АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ

1861-1880 гг.

I

МОСКВА

1983



АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

ДОКУМЕНТЫ ПО ИСТОРИИ КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ

1861-1880 гг.



МОСКВА
1983

042(02)I

Составитель
кандидат исторических наук Л.И.Кучумова

Ответственные редакторы:
доктор исторических наук А.М.Анфимов,
доктор исторических наук Б.Г.Литвак

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем издании публикуются материалы обследования 1877-1880 годов по теме "сельская поземельная община в России". Обследование было организовано по инициативе Третьего отделения Вольного экономического общества (ВЭО) и при участии членов Русского географического общества (РГО). Готовя обследование 1877-1880 годов, его организаторы из III Отделения ВЭО избрали в качестве объекта обследования крестьянскую поземельную ячейку - сельскую поземельную общину. Мероприятие с такой целью впервые проводилось научным учреждением. В ВЭО над опросной программой работала Комиссия, состоявшая, главным образом, из юристов, но она сумела значительно отойти от общепринятого в юридической науке второй половины XIX века стереотипа общины как низового звена в системе управления крестьянством, имевшего лишь нормативную историю. Задача обследования 1877-1880 гг. формулировалась шире: выявить наличие перемен в поземельных отношениях, формирующихся или сформировавшихся в ходе реализации "великих реформ". Вместе с тем Комиссия ВЭС по исследованию общины запрашивала материалы с мест о занятиях сельского населения, о крестьянском самоуправлении и правотворчестве, важные для понимания социологической мысли и практики в России этого времени. В ходе обследования было подготовлено два варианта опросной программы: 1878 г. и второй расширенный 1879 г. Обследование было задумано как всероссийское. Для этого программа была опубликована отдельным оттиском и в "Трудах" ВЭО. На места обследования опросная программа распространялась прежде всего через губернские статистические комитеты в виде оттиска, отпечатанного типографским способом. В губернских статистических комитетах этот оттиск размножался рукописно в виде опросного листа для распространения среди волостной администрации - собирателей информации по заданию статистических комитетов. Но в обследовании 1877-1880 гг. принимали участие и многие энтузиасты: священники, учителя, студенты, помещики, уездная и губернская администрация, связанные с ВЭО ранее

чили включившиеся вновь в научную деятельность ВЭО в ходе обследования. Они пользовались не только оттисками программы или опросными листами, но и публикацией программы в "Трудах" ВЭО. Все это определяло формуляр будущих ответов с мест, которые должны были поступать в губернские статистические комитеты или непосредственно в ВЭО. Приложениями к ответам на программу обследования общины были копии приговоров сельских сходов и жалоб крестьян, планы и карты земельных угодий обследованных общин. Время сбора информации по программе на местах Комиссия ВЭО не определяла и они поступали в течение 1878-1882 годов, хотя обследование официально завершилось в 1880 году. В ходе обследования возникли и другие документы: делопроизводственные, переписка организаторов и участников обследования, отзывы специалистов по теории общины на ответы, поступившие в Комиссию по исследованию общины и предназначавшиеся организаторами этого обследования для опубликования в специальном издании. Так складывался инструментарий обследования 1877-1880 гг. Он и составил основу корпуса документов, которые мы публикуем в данном издании.

В ходе обследования было собрано 145 ответов, но только 13 ответов было опубликовано. Два ответа опубликовали сами собиратели информации по своей инициативе[1], 11 ответов составили "Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины" (Том I), подготовленный Комиссией по исследованию общины и изданный на средства ВЭО и РГО[2]. Остальной массив документов, отложившихся в ходе обследования общины, оставался почти 100 лет вне поля зрения историков. В настоящее время эти многочисленные неопубликованные материалы хранятся в разных архивохранилищах гг.Ленинграда и Москвы и данная их публикация является первым собранием их воедино.

---

1 М.Куроптев-секретарь Вятского статистического комитета опубликовал "Описание землевладения государственных крестьян Стуловской волости Слободского уезда Вятской губернии". - Вятские губернские ведомости. 1879, № 15-16; Новгородский помещик П.И.Георгиевский опубликовал с сокращениями "Очерки быта одной сельской общины". - Слово, 1879, № 1.

2 Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. СПб., 1880.

Современное значение сохранившихся материалов обследования 1877-1880 гг. велико. Тематически это было первое специальное обследование общины, проведенное научными обществами и в научных целях. Но по итогам и общему значению это был эксперимент - первое социологическое обследование сельского населения в губерниях с общинной системой землевладения. Как и запрашивалось в программе, ответы осветили положение крестьянства и общинного института в России за первое пореформенное 20-летие. Нами это учтено в названии данной публикации. Это первичный материал обследования, не отредактированный для публикации.

Для настоящей публикации, рассчитанной на несколько выпусков, отобраны: наиболее полный вариант программы обследования 1879 года, составленный объединенной Комиссией членов ВЭО-РГО,[1] ответы на нее и на программу 1878 г., изданную РГО,[2] часть писем организаторов и участников обследования, которые сообщают подробности о выработке методики экспериментального по своему значению обследования поземельной общины, о принципах составления опросной программы, об организации обследования общины на местах и о его участниках. Вместе с тем письма- своеобразный измеритель достоверности ответов с мест. В публикацию мы включаем копии приговоров сельских сходов и жалоб крестьян, которые дополняют и углубляют содержание ответов на программу обследования общины. Многие из них попадали в ВЭО вместе с ответами как приложения. Но те, которые присылались в ВЭО вне связи с конкретной обследуемой общиной (например, из Архангельской губернии), также были откликами обследователей на это мероприятие и расширяли информацию об общине.

Структура публикации документов из нескольких выпусков следующая: предисловие и вводная статья, общие для всего издания документов, выполненные составителем, корпус докумен-

---

1 Перепечатка программы для данной публикации делается с второго варианта, опубликованного в 1879 году.: Труды ВЭО.1879, № 2, с.352-407. Рукописный оригинал программы в архивных фондах ВЭО и А.В.Половцова в ЦГИА СССР, а также в фонде ВЭО в ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина не обнаружен.

2 См.подробно вводную статью.

тов по выпускам, примечания в каждом выпуске и оглавление.

Принципы публикации. Начиная публикацию всех неопубликованных ответов, полученных с мест обследования общины, мы сочли целесообразным их располагать по губерниям в алфавитном порядке, без каких-либо предварительных группировок. Внутри губернии ответы расположены по времени их составления. Вместе с ними будут систематизированы копии приговоров сельских сходов и копии с жалоб крестьян, присланные в ВЭО участниками обследования общины.

Археографическая обработка документов проводилась согласно "Правилам издания исторических документов". Ссылки на предшествовавшие публикации даны в легендах к документам. В текстах документов недописанные в конце слов буквы "и", "ы" добавлялись без оговорок. Слова и части слов, внесенные в тексты документов составителем, заключены в квадратные скобки. Пропуски в текстах документов и непонятные слова объясняются в подстрочных примечаниях.

Публикуемые документы снабжены заголовками составителя. Сохраненные заголовки документов оговорены в примечаниях. В заголовках ответов на программу обследования указывается дата их составления, а в случае ее отсутствия, дата отправления или поступления ответа в ВЭО или РГО с оговоркой "не позднее" или "не ранее". В остальных случаях обоснование датировки оговаривается. В заголовках также указываются место составления ответа, авторство.

Письма и ответы на программу обследования общины 1877-1880 годов публикуются по подлинникам.

Имена и географические названия, а также подчеркивания передаются согласно тексту документов.

В примечания включены обоснования датировки ответов с мест, некоторые биографические сведения об организаторах обследования общины, об авторах ответов с мест и о лицах, упомянутых в них.

В настоящий выпуск включено 25 документов. В последующих выпусках будет дана валовая нумерация документов.

ОБЗОР КОРПУСА ДОКУМЕНТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОБЩИНЫ В РОССИИ 1877-1880 ГОДОВ

Обследование крестьянской общины с научными целями по специально разработанной программе - это наиболее плодотворный этап ее изучения дореволюционной историографией и особый этап теоретической и научно-практической деятельности Вольного экономического общества (ВЭО). По инициативе ВЭО и при участии РГО был проведен эксперимент. Община - конкретная земельная единица - как форма расселения крестьянства, как экономическая и административная единица, как социальный институт впервые стала объектом специального исследования во всероссийском масштабе. Это был опыт слияния научных достижений двух направлений: юридического (обычное право) с экономикой пореформенной деревни. Научное значение эксперимента в том, что ВЭО и РГО разработали сообща комплексную методику для изучения крестьянства в России. Поэтому опыт ВЭО-РГО был подхвачен в Архангельской губернии и в Сибири. Еще более ценным оказался собранный материал, пригодный для исследования социальных отношений в деревне в широком плане. Первый конспект программы для такого обследования подготовил юрист по образованию Ф.Л. Барыков, член Комиссии о народных юридических обычаях (официальное название) при РГО, ее возглавлял юрист Н.В. Калачев.[1] Но это начинание было продолжено не РГО, а Третьим отделением ВЭО. Тогда в нем изучали формы земельной собственности в России. В ВЭО была создана специальная Комиссия в составе: председателя Третьего отделения профессора права Э.Р. Вредена и членов отделения - управляющего Земского отдела Министерства внутренних дел Ф.Л. Барыкова, члена ВЭО, историка либерального направления, специалиста по истории общины П.А. Соколовского, члена ВЭО юриста по образованию А.В. Половцова, историка русского права В.И.Сергеевича, секретаря ВЭО доктора химии А.И.Ходнева.[2]

I Записки Русского географического общества по отделению этнографии. СПб., 1878, т.8, с.I.

2 Програмка для собирания сведений о сельской поземельной общине. Отд.оттиск. I изд.СПб.,1878; Отчет о действиях ВЭО за 1878 г. СПб., 1879, с.14.

Комиссия по исследованию общины ВЭО проработала в течение 17 декабря 1877 г.-1880 г. включительно.[1] В 1878 г. Комиссия ВЭО подготовила первый вариант опросной программы и опубликовала для распространения на места обследования.[3] Программа ВЭО 1878 г. содержала 143 вопроса и вобрала в себя лучшие достижения исследовательской практики, имевшиеся в губерниях, но подчинила конкретные наблюдения своей центральной задаче - идти в сборе информации от конкретной земельной единицы - сельской поземельной общины - к региональным обобщениям. Программа ВЭО составлялась с расчетом на массового исполнителя и отличалась внутренним единством. По ней проводилось юридико-экономическое обследование. Имелось ввиду и то, что территория низовой административной единицы - сельского общества - неповсеместно слилась с территорией земельной общины. Второй вариант программы, доработанный в структурном отношении и расширенный по содержанию (до 155 вопросов), готовился вместе с членами Русского географического общества: П.П.Семеновым - директором Центрального статистического комитета, под руководством которого в 1877-78 гг. проводилась Первая Всероссийская перепись землевладений, И.И.Вильсоном - председателем Отделения статистики, К.Д.Кавелиным - специалистом по истории общины, П.А.Матвеевым - историком права, специалистом по истории общины, секретарем РГО. Дополнить опросную программу конкретными примерами, какие бы ориентировали обследователей на сбор сведений, отличающих общины обследуемой местности от других, помогли отзывы собирателей, которые апробировали

---

1 Дата выпуска "Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины". Т.I - ОРиРК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Ф.601, Половцы, д.82 , запись 17 сентября.

2 Программа для собирания сведений о сельской поземельной общине. Отд.оттиск. СПб., 1878.

3 ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, Половцовы, д.80. Записная книга на 1879 год; См.: также: § I, док.№ 7; Председатель отделения статистики Вильсон И.И. и Вице-председатель РГО П.П.Семенов-Тян-Шанский, включились в Комиссию ВЭО в ноябре 1878 г. - Программа для собирания сведений о сельской поземельной общине. Отд. оттиск.II изд. СПб., 1879, введение.

программы ВЭО и РГО в течение июля 1878 - мая 1879 гг.[1] Кроме того, были учтены труды А.С.Посникова, В.Г.Трирогова, П.С.Ефименко[2], сообщения в прессе Е.Нагибина[3], А.П.Энгельгардта ("Письма из деревни", 1878) и другие. По ряду вопросов программы Комиссия ВЭО-РГО сознательно вышла за хронологические рамки обследования, стремясь собрать конкретный материал об истории изучаемых вопросов. Структура и содержание программы отразили основные проблемы пореформенной общины, обсуждавшиеся в научной литературе.[4] Этот вариант программы был переиздан ВЭО в 1884 г. отдельным оттиском. В практике обследования 1877-1880 гг. распространялись два варианта опросной программы ВЭО.

Одновременно сведения о пореформенной сельской поземельной общине собирали в Отделении статистики (руководил И.И.Вильсон) Русского географического общества (РГО). В РГО пытались установить генетическую связь между пореформенной общиной и предшествующей историей ее развития и вместе с тем выявить внутренние законы эволюции общины на разных этапах, независимые от изменений государственного законодательства. От РГО программу составлял В.И.Чаславский. В центре внимания составителя была территориальная структура сельской поземельной общины, ее перестройка от общины-волости к общине-селению. Для обследования намечалось 17 территориальных районов России. Было уделено внимание и пореформенному положению общинного института, и экономическому положению крестьянства в конкретной общине.

---

1 См.: § 1, док. № 10.

2 Посников А.С. Общинное землевладение. Одесса, 1978, вып. 2, изд. 2-е. Материалы книги вошли в 23-28 вопросы и в раздел IУ программы ВЭО. Трирогов В.Г. Домохозяин в земельной общине (местное исследование). Отечественные записки, 1879, № 12. Ефименко П.С. Программа для собирания сведений об общинном землевладении. - Слово, 1878, № 6. Приложения, с. 1-40. Из этой программы ВЭО включило в разделы I и П вопросы: 9, 52; 125, 136, 213.

3 Пермские губернские ведомости, 1879 г. № 13-14; материалы вошли в раздел УП программы (№ 105-106, 109).

4 См.подробно: § 1, док. № 1.

Но данный проект программы был принят в РГО не полностью. По рекомендации ВЭО он был дополнен второй частью, которая сближала содержание программы РГО с программой ВЭО: "Общие хозяйственно-статистические или справочные сведения по той местности, в которой находится община, или селение". В таком виде под названием "Опыт программы исследования поземельной общины"[1] этот труд был опубликован для распространения. В настоящее время имеется несколько ответов[2], из которых явствует, что участники обследования пользовались также программой РГО, но, главным образом, ее второй частью. Поэтому мы в данную публикацию не включаем программу РГО.

Начиная обследование, Комиссия ВЭО не имела четкого плана его проведения на местах. План корректировался в ходе обследования. В дальнейшем Комиссия ВЭО высказывалась за то, чтобы организацию обследования на местах взяли на себя губернские статистические комитеты. В них Комиссия ВЭО направила оттиски опросной программы. На практике не во всех губерниях обследование общины проводилось организованно- через губернские статистические комитеты, как в Архангельской[3], Витебской, Вологодской, Вятской, Екатеринославской, Курской, Новгородской, Пермской, Тульской губерниях.В них информация об общине собиралась через сельскую и волостную администрацию и писарей. В Архангельской губернии таким образом были собраны 25 ответов из 32, в Вологодской губернии 12 из 15. Но часть ответов была составлена непосредственно силами статистических комитетов во главе с секретарями. В губерниях Вологодской, Вятской, Екатеринославской, Казанской члены статистических комитетов организовали или провели сами сплошные обследования волостных единиц. Тем не менее и в перечисленных губерниях статистические комитеты контролировали не полностью ход обследования. В Казанской губернии статистический комитет

---

1 Опыт программы исследования поземельной общины. СПб., 1878.

2 Ответы на программу РГО отложились в архивах: АГО и в фонде ВЭО в ЦГИА СССР.

3 См.: § I, док.№ 12-13.

несомненно принимал участие (2 анкеты), но менее активно, чем энтузиасты, поддерживавшие с Вольным экономическим обществом непосредственный контакт. Священник Е.Т.Соловьев лично собрал сведения о функционировании поземельной общины и об общинном землевладении в Мамадышском уезде. Сохранились сведения о намерении Новгородского статистического комитета обследовать общину в губернском масштабе[1]. Это не осуществилось. Из 5 сохранившихся ответов лишь один мы можем предположительно считать составленным в статистическом комитете. Курский статистический комитет также участвовал в обследовании. Об этом мы узнаем из письма действительного члена губернского статистического комитета Н.М.Горяинова, направившего его в ВЭО. Горяинов - автор единственного сохранившегося описания из Курской губернии.

Учитывая современное состояние архивных документов обследования общины 1877-80 гг., мы можем лишь приблизительно установить общее количество его участников и организаторов. Их было более 100, включая сюда и членов Комиссии по исследованию общины при третьем отделении ВЭО. Для нас особый интерес представляет количество и состав непосредственных собирателей информации об общине.[2] Они не определяли содержание ответов на программу, так как его определяла опросная программа, но гарантировали полноту содержания в рамках опросной программы.

В Владимирской, Костромской, Курской, Петербургской, Псковской, Саратовской, Симбирской, Тверской, Томской, Харьковской, Ярославской губерниях работало по одному обследователю. В Архангельской губернии - 27 обследователей, в Витебской - более 5, в Вологодской - 28, Вятской - 2, Екате-

---

1 Труды ВЭО, 1879, т.1, в.4, с.524.

2 Большинство ответов на программу обследования общины - авторские, но сведений о самих авторах почти не дают. Эту информацию мы извлекаем из писем участников обследования.

риновской - 2[1], Казанской - 2, Московской - 2, Новгородской - 4, Пермской - 3, Рязанской - 3, Самарской - 4, Тульской - 5 обследователей. Сведения об общине собирали сельская и волостная администрация, писари (более 50 непосредственных участников) - в губерниях Архангельской, Витебской, Вологодской, Вятской. Причем, некоторые писари - авторы нескольких ответов[2]. Мировые посредники участвовали (3) в Архангельской губернии, непременные члены губернских по крестьянским делам присутствий (2) в Вологодской губернии, заседатели (I) в Вологодской губернии. Секретари и члены губернских статистических комитетов (9) работали в Архангельской, Витебской, Вологодской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Курской, Пермской, Самарской, Тульской. Сельские учителя (2) - в Тульской и Рязанской губерниях. Ученые - статистики и юристы (3) в Рязанской, Петербургской, Ярославской губерниях. Публицисты (I) в Рязанской губернии, приходские священики (2) в Казанской и Томской губерниях. Землевладельцы (5) в Вологодской, Самарской, Симбирской, Тульской, Харьковской губерниях. Отставные военные чины (I) в Саратовской губернии. Мелкие торговцы (2) в Московской губернии.

По завершении обследования Комиссия при третьем отделении ВЭО собрала во общей сложности 143 ответа.[3] II0 соот-

---

I Единственный ответ из Екатеринославской губернии Ростовского уезда в сущности анонимный. Но в двух пунктах обнаружены инициалы - Н.С. (стр.7,27), проставленные в конце комментария к вопросам № 18 и 93 опросной программы ВЭО, на которые не обратила внимания Комиссия ВЭО. Они относятся только к одному из трех описаний ответа - данному по Маргаритовской волости. На основании анализа структуры и содержания ответа мы можем предположительно считать его исходящим из статистического комитета. По-видимому, там была проведена общая редакция ответа, но собирали материалы по меньшей мере два обследователя. - ЦГИА СССР, ф.91, оп. 2, д.773, л.I-39.

2 Например, писарь А.Боголепов Великониколаевской волости Шенкурского уезда составил 3 ответа, описав общины Груздовскую, Тарнянскую, Верхоледскую. - ЦГИА СССР. Там же, д.773, л.154-263.

3 Еще два ответа хранятся в архивном фонде РГО (АГО).

ветствуют прямым задачам обследования. Они поступили из губерний с общинной системой землевладения.[1] В настоящее время часть из них в фонде ВЭО не обнаруживается. Это упомянутое выше описание из Курской губернии общины села Юдино Гламаздинской волости Дмитровского уезда вместе с результатами обследования Черниговской губернии, составленное г.Литвиновой[2]. На основании переписки обследователей с Вольным экономическим обществом устанавливается, что одно из описаний землевладельца Г.А.Воронова из Устюженского уезда Новгородской губернии утрачено (сохранилось сопроводительное письмо от 6 августа 1879 г.)[3], что ответ из Саратовской губернии (автор Г.Я.Талдыкин) с описанием Ново-Бурасовской общины также, видимо, потерян[4]. Описание Сокольской сельской поземельной общины, как и 5 других описаний общины Красногорской волости Мамадышского уезда, о которых в ВЭО сообщал обследователь из Казанской губернии Е.Т.Соловьев[5], также не обнаружены в фонде ВЭО. Вероятнее всего, что последние и не были отправлены в ВЭО, а вошли в свод описаний общин Мамадышского уезда, над которым Е.Т.Соловьев работал в тот период и который впоследствии отправил в

---

1 33 ответа из Виленской губернии освещают некоторые стороны жизнедеятельности сельских обществ, административных единиц . Поземельные вопросы не рассматривались.

2 Описание находилось в Комиссии по исследованию общины и А.В.Половцов писал о нем в статье "Первые шаги на пути фактического исследования сельской общины", опубликованной в "Труды ВЭО", 1879, т.I, в.4, с.537. Упоминание о нем.: "Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины", с.УШ.

3 ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.774, л.31.

4 Не исключается другое предположение. Община осталась не описанной. Заинтересованный в гонораре, Г.Я.Талдыкин прекратил собирание материалов об этой общине после отказа в нем Комиссии ВЭО. См.: § I, док. № 15.

5 ЦГИА СССР. Там же, д.777, л.56-56 об.; См.: § Iдок. № 16.

Русское географическое общество как член-сотрудник этого общества[1]. Таким образом, в настоящее время имеются 107 ответов, сохранившиеся частично в публикациях и, в основном, в архиве Вольного экономического общества.

Из архива Географического общества нами отобраны еще два описания. Первое поступило из села Титовки Самарского уезда и губернии в 1878 г.[2] Второе из села Богоявленское, других территориальных данных не сохранилось.[3]

В процессе обследования было опубликовано 13 ответов из 10 губерний Европейской России. Это, во-первых, отмеченная выше публикация, осуществленная Вольным экономическим и Географическим обществами в 1880 году. В нее вошли анкеты: П.П.Семенова (обследование Мураевенская волость Данковского уезда Рязанской губернии), Н.Н.Златовратского (из Солочинской волости Рязанского уезда и губернии), В.М.Борисова (из Торховской волости Тульского уезда и губернии), Е.М.Якушкиной (из Бредихинской волости Чернского уезда Тульской губернии), Н.А.Литошенко (из Ниже-Дуванской волости Купянского уезда Харьковской губернии), П.В.Балакирева (из Тезинской волости Кинешемского уезда Костромской губернии), Н.В.Бауера (из Самушинской волости Осташковского уезда Тверской губернии), А.М.Михаленко (из Заозерской волости Крестецкого уезда Новгородской губернии), П.Зиновьева (из Березской волости Порховского уезда Псковской губернии), В.Э.Красовского (из Ундоровской волости Симбирского уезда и губернии), Л.С.Личкова (из Емецкой волости Холмогорского уезда Архангельской губернии). Эта публикация имела широкий резонанс в печати, несмотря на весьма скромное отражение информации об общине, имевшейся в архивах ВЭО и РГО.[4] К появлению

1 Ответ, составленный 20 августа 1880 г. (см.л.378), отправлен в РГО двумя частями 1 и 5 сентября 1880 года. Они получены в РГО 23 сентября. Хранится: ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.777, л.244-378.

2 АГО, р.34-1878, оп.1, д.11, л.1-40.

3 Там же, ф.48-, оп.1, д.265, л.1-2 об. В ответе освещено 39 вопросов из 112, неизвестна губерния, в которой проводилось обследование, текст стерт.

4 По-иному на это мероприятие реагировала местная сельская

первого тома "Сборника материалов" внимательно отнеслись в МВД, во главе которого в 1880 г. был М.Т.Лорис-Меликов, сумевший в ответах на программу усмотреть симптомы разложения общины[1]. Положительно восприняли публикацию материалов и в научных кругах отчасти потому, что "Сборник материалов" открывал содержательный очерк директора ЦСК МВД - П.П.Семенова-Тяншанского: - "Мураевенская волость" Данковского уезда Рязанской губернии . К.Маркс изучал положение пореформенной общины в России по "Сборнику материалов" ВЭО[2]. К.Маркс писал, что в России "община - податная единица"[3].

Собранные материалы публиковали сами участники обследования общины. Секретарь статистического комитета в Вятской губернии М.Куроптев опубликовал "Описание землевладения государственных крестьян Стуловской волости Слободскогоу уезда Вятской губернии" волостного писаря Матвея Банникова в "Вятских губернских ведомостях"[4] в качестве образца волостным правлениям губернии для обследования общины. Новгородский помещик П.И.Георгиевский опубликовал с сокращениями составленное им описание в ж."Слово" - "Очерки быта одной сельской общины" (из Грузинской волости Новгородского уезда и губернии)[5]. Оригиналы двух последних описаний сохраняются в фонде Вольного экономического общества в настоящее время. Отличие настоящей публикации в том, что в нее войдут

и волостная администрация. Властями чинились препятствия обследователям-энтузиастам. Запросы из Архангельской, Саратовской губерний на документы-гарантии для обследователей, поступившие в ВЭО, подтверждают это. - См.: § I, док. № II.

I ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, д.82. Записная книга на 1880 г. А.В.Половцова, записи 19 сентября.

2 Архив Маркса и Энгельса, т.ХП, 1952, с.38-69.

3 Там же, с.161.

4 Вятские губернские ведомости 1879, № 15-16.

5 Очерки быта одной сельской общины. Слово, 1879, № I.

не только ответы на программу обследования общины, но и другие документы.

Большая часть ответов (95) неопубликована.[I] Они поступили из губерний: Архангельской - 30, Витебской - 3, Владимирской - I, Вологодской - I5, Вятской - 3, Екатеринославской - I, Казанской - II, Курской - I, Московской - 2, Новгородской - 4, Пермской - 3, Петербургской - I, Рязанской - I, Самарской - 4, Саратовской - 2, Симбирской - 2, Томской - 3, Тульской - 4, Ярославской - 3.

Анализируя количественное соотношение опубликованных ответов и хранящихся в архиве ВЭО, мы тем самым прослеживаем географию обследования общины от волости до губернии.

Неопубликованные ответы расширяют эту географию как вширь, вовлекая в обследование новые волостные единицы в уездах и губерниях, так и вглубь, повышая количество обследованных общин в одной и той же волости, в уезде и губернии. Назовем губернии, сведения о которых отражены только в неопубликованных ответах: Витебская, Владимирская, Вологодская, Екатеринославская, Казанская, Курская, Московская, Пермская, Петербургская, Самарская, Саратовская, Томская, Ярославская. Эти I3 губерний дают сведения по общинам 26 уездов и 48 волостей Российской империи.

Установим, что нам дают неопубликованные ответы по губерниям, частично представленным в опубликованных материалах.

По Архангельской губернии. К ответу обследователя Л.С. Личкова, опубликованному в "Сборнике материалов" (Емецкая волость Холмогорский уезд), прибавляем еще 8 ответов с описаниями общин 8 других волостей этого уезда (Григоровская, Зачатьевская, Кушевская, Ломоносовская, Медведовская, Селецкая, Черняевскогорская, Яковлевская), а также 25 ответов других обследователей из Архангельского (4 волости), Кемского (2 волости), Мезенского (4 волости), Онежского (4 волости), Пинежского (4 волости), Шенкурского (3 волости). Таким образом, в Архангельской губернии обследованием охвачены 29 волостей, 7 уездов. Из них подробно обследова-

I В это число не включается ответ из АГО с описанием села Богоявленское.

ны Емецкая (2 описания) и Ломоносовская (2 описания) волости в Холмогорском уезде, Лявленская волость Архангельского уезда (3 описания), Великониколаевская волость Шенкурского уезда (3 описания), Посадная волость Онежского уезда (2 описания), Никитинская волость Пинежского уезда (2 описания).

По Вятской губернии. Опубликованное секретарем статистического комитета М.Куроптевым описание писаря Стуловской волости Слободского уезда М.Банникова[1] сообщает сведения о 169 поземельных общинах Стуловской волости (итог сплошного волостного обследования). Два неопубликованные ответа, составленные непосредственно секретарем М.Куроптевым, дополняют эту информацию сведениями о Федосеевской общине в Федосеевской волости Слободского уезда, а также обобщенными сведениями уездного значения из второго описания - "О порядке землевладения крестьян Слободского уезда Вятской губернии". Таким образом, в Вятской губернии подробно обследован Слободской уезд.

По Новгородской губернии. Опубликованные ответы обследователей А.М.Михаленко и П.И.Георгиевского[2] дополняем сведениями о функционировании общин еще в 3 волостях Устюженского уезда, а также частично неопубликованными сведениями описания П.И.Георгиевского (Грузинская волость Новгородского уезда).

По Рязанской губернии не опубликованы сведения из описания Соболевской волости Пронского уезда (обследован Гулынский приход и сообщаются сведения волостного масштаба). Они дополняют опубликованные данные из Солотчинской волости Рязанского уезда и Мураевенской волости Данковского уезда.[3]

---

1 Вятские губернские ведомости, 1879, № 15-16.

2 Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины, с.257-299, обследованы общины Заозерской волости Крестецкого уезда, - "Слово, 1879, № 1, "Очерки быта одной сельской общины".

3 Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины, с.37-175.

По Симбирской губернии не опубликованы 2 ответа с описаниями еще одной Ново-Алексинской общины в Ундоровской волости Симбирского уезда. Они выполнены также землевладельцем В.Э.Красовским. Таким образом, в Ундоровской волости Красовский подробно описал две общины, Ундоровскую и Ново-Алексинскую.

По Тульской губернии не опубликованы два ответа из Сергиевской и Хрущевской волостей Тульского уезда, которыми мы дополняем опубликованные сведения по Торховской волости Тульского уезда[1], а также имеем два неопубликованные ответа из Каменской волости Новосильского уезда и Солодиловской волости Богородицкого уезда.

Таким образом, в Архангельской губернии обследовано наибольшее количество уездов - 7. В Вологодской, Казанской, Рязанской, Самарской, Симбирской, Тульской губерниях обследование проводилось в четырех уездах. В Витебской, Новгородской, Пермской - в трех уездах. Во Владимирской, Костромской, Московской - в двух. В Вятской, Екатеринославской, Курской, Петербургской, Псковской, Саратовской, Тверской, Томской, Харьковской, Ярославской - в одном уезде.

Общее количество обследованных общин значительно превышает количество ответов на программу. Количество обследованных общин увеличивается за счет того, что в большей части ответов даны описания не одной, а нескольких общин. Чтобы учесть все представленные в ответах общины, мы группируем те, в которых собраны сведения о функционировании всего одной поземельной общины. Затем мы группируем ответы, в которых находим сведения о нескольких близко расположенных общинах с идентичной системой землепользования, но с подробным описанием лишь одной из них.[2] В третью группу входят ответы, в которых дано сравнительное описание нескольких общин, расположенных в одной или в разных волостях и уездах. Здесь важно то, что обследователи систематизировали именно

---

1 Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины, с.176-192.

2 Например, в Томской губернии священник Киселев изучал поземельные общины в 5 волостях Барнаульского округа, но опи-

те сведения, которые бы отличали описанные ими поземельные общины друг от друга. В четвертую группу входят те, в которых зафиксированы итоги обследования общины на обширной местности. Это может быть подробно исследованная волость или ряд волостей одной губернии, а также уезд. В них отражены многолетние наблюдения, предшествовавшие данному обследованию, и сообщаются сведения, не предусмотренные программой ВЭО. Этот учет показал, что в ответах заключена информация более чем о 800 поземельных общинах. Что представляют собой эти поземельные общины? Мы имеем сведения о двух видах подеревенского (поселенного)[1] состава общин: простые и сложные. К поземельным общинам простого вида относятся те, которые сливались с территорией одной деревни или одного селения. Ряд разновидностей общин мы можем объединить общим названием сложных. Для северных районов европейской России характерны многодеревенские общины, т.е. такие, в которых владение и пользование угодьями осуществляли сообща несколько деревень. Количество деревень в поземельных общинах не было определено нормативно и колебалось в зависимости от форм расселения крестьянства и природно-географических условий: от 2-3 деревень до 10 и более. Это основная разновидность сложных общин. К менее распространенной разновидности относятся те, в состав которых включались также земли городов. Иногда они включались временно по договору как общинно-арендованные. Более сложной модификацией рассматриваемых общих является община - волость[2]. Следовательно, деревень и селений было обследовано значительно больше, чем поземельных общин.

Описания, выполненные высококвалифицированными специалистами, представляют особую ценность. Статистик П.П.Семенов-Тян-Шанский обследовал 20 общин Мураевенской волости

сал всего одну как наиболее типичную. - ЦГИА СССР, ф.9I, оп.2,д.769, 774 (описание в двух частях и подшито в разные единицы хранения).

I По мере продвижения с севера Европейской части России к югу общины-деревни с незначительной населенностью укрупнялись до общин-селений.

2 В поземельных отношениях волостные общины характеризует

Данковского уезда Рязанской губернии[I]. Секретарь мирового съезда г.Архангельска Л.С.Личков занимался обследованием общинного землевладения в течение 1879-1880 гг. и подробно изучил в Холмогорском уезде 9 различных г топографическом, социальном и экономическом отношениях волостей и отправил в ВЭО 7 ответов. Его обследование Семужинской общины включено в "Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины" России . В Архангельском уезде им обследована община Рикасовской волости. Большой интерес представляет и переписка Л.С.Личкова с Вольным экономическим обществом[2]. Священник Е.Т.Соловьев проводил обследование в двух уездах: Тетюшском и Мамадышском, собрав в общей сложности сведения о 311 общинах. Он участвовал в обследовании в течении 1878-1881 гг. и доставил в ВЭО четыре ответа. Одновременно он являлся членом-сотрудником Отделения статистики РГО и изучал положение общинного землевладения по программе последнего. Так возникло описание (три части) "Общинное землевладение в Мамадышском уезде Казанской губернии", отправленное в РГО в течение 1-10 сентября 1880 года[3]. Автор ввел дополнительный раздел в программу ВЭО 1879 г. - "ХП. - Сте-

---

нераздельное между деревнями волости пользование каким-то видом надельных угодий. Чаще это бывали лес, кустарник, пастбище.

I Источниками послужили: результаты 30-ти летних личных наблюдений волости, местный статистический материал - приходно-расходные книги, окладные листы, книги договоров, постановления волостных судов и сельских сходов - все это за несколько лет. Уставные грамоты, семейные списки, статистический материал, поступавший ежегодно в ЦСК МВД, которым не могли располагать другие обследователи на местах. Ввиду высокой ценности данного очерка к нему обращался К.Маркс. См. Архив Маркса и Энгельса, т.ХП, 1952, с. 38-69.

2 См.: § I, док. 10.

3 Описание было получено в РГО в Отделении статистики 23 сентября 1880 г. - ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.777, л.244-380.

пень материальной обеспеченности крестьянства". В разделе подсчитаны сведения о валовом доходе общины и в пересчете на ревизскую душу, на семью со средним числом душ 5, о расходах на питание и ведение хозяйства семьи. К этой же группе следует отнести ответ из Петербургской губернии Лужского уезда Яблонецкой волости статистика К.Н.Ермолинского, преподававшего в Петровско-Разумовской земледельческой и Лесной академиях. Он снабжен подробными статистическими таблицами: "Изменения в земельной собственности за последние 5 лет", а также приложениями-планами усадебных земель, пахотных полей, планами техники переделов полей в общине Сковородка. Аналогичным образом построены описания члена-сотрудника ВЭО А.Н.Зырянова из Пермской губернии Шадринского уезда Далматовской волости,[2] и члена РГО Н.В.Калачова, исследовавшего в течение 1878-1879 гг. в Ярославской губернии и уезде три общины Курбской волости. Интересна и сложна структура "Опыта описания экономического быта крестьян села Титовки Самарского уезда и губернии" Н.Симакова (род занятий автора неизвестен)[2]. К подробному тексту автор дал цветной план крестьянской усадьбы в с.Титовке, цветной рисунок традиционного женского костюма мордовки и русской женщины в уезде, цветной план земельного надела с техникой земельных переделов.

Для анализа содержания ответов на программу существенны не только авторство, но и время составления и их структура. Крайние даты обследования: декабрь 1877 - сентябрь 1880 г., но несколько ответов, отмеченных выше, поступили позднее - в конце 1880 г., и в 1882 г. Большинство ответов

---

1 Зырянов А.Н. - государственный крестьянин, житель заштатного города Далматова в Шадринском уезде. В 1850-х и в начале 1860-х гг. собирал этнографические материалы о Шадринском уезде по заданиям РГО. - Зеленин Д.К. Описание рукописей Ученого архива Имп.Русского географического общества. В.Ш, Пг, 1916, с.107-112.

2 Высокий профессионализм ответов на программу и конкретный материал дают право предполагать, что автор являлся сотрудником губернского статистического комитета.

имеет какую-то дату. Может быть дата составления ответа, дата поступления в губернские статистические комитеты, даты отправки или поступления в ВЭО. Встречаются указания и на приблизительные временные границы сбора данных об общине. Ответы, собранные в губернских статистических комитетах (Архангельская, Тульская губернии) и сгруппированные для отсылки в Комиссию по исследованию общины, имели единую исходящую дату. Следует учесть и другое: сведения, собранные об общине, отражают ее развитие на более длительном временном отрезке, чем время проведения обследования и период составления ответов.

100 ответов явились результатом непрерывного обследования общины и каждый составлялся каким-то одним лицом. Но есть и другие случаи. Обследование общины Горки в Обоянском уезде Курской губернии осталось незавершенным. Автор описания Н.Горяинов осветил лишь часть программы ВЭО. Не поступила часть материалов в дополнение к ответу из Порховского уезда Псковской губернии (община Борок), запланированная обследователем П.Зиновьевым[1]. В Томской губернии, наоборот, обследование выборочной общины проводилось в три приема - в 1878 и 1879 гг., при этом обследователь пользовался только одним вариантом программы ВЭО. В Новгородской губернии обследование Лукинской общины Устюженского уезда проводилось в 1878 г. по первому, а в 1879 г. - по второму варианту программы ВЭО. В Казанской губернии уезды Цивильский и Чебоксарский обследовались в 1879 и 1882 гг. только по второму варианту программы ВЭО. В Архангельской губернии Холмогорском уезде обследовалась Яковлевская волость из 11 общин по первому и второму вариантам программы ВЭО в декабре 1879 г. Ответы из Владимирской, Костромской, Харьковской губерний, в которых обследование было завершено в течение 1878 г., составлялись только по первому варианту опросной программы ВЭО. Губернии Витебская, Петербургская и Саратовская только по второму. Ряд губерний обследовался по двум

---

1 Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины, с.324.

вариантам программы, например, Архангельская, Казанская, Симбирская и др.

В Архангельской, Рязанской, Самарской и Ярославской губерниях обследователи общины еще пользовались программой РГО. По программе РГО обследовалась только Вятская губерния.

Структуру ответов определяли: автор, опросная программа и время сбора сведений об общине. По структуре ответы подразделяются на две группы: с заданной в опросной программе структурой и с индивидуальной структурой. Там, где обследование проводилось под наблюдением губернских статистических комитетов, с применением опросных листов, ответы составлялись в виде анкет, т.е. заполненного опросного листа, на нем слева следовал вопрос, справа ответ. Это анкеты, например, из Архангельской, Вологодской, Екатеринославской губерний. Но многие ответы, присланные обследователями-энтузиастами, работавшими без опросных листов, мы не можем считать анкетой, так как они представляли собой вторую часть опросного листа, - заполненного ответами. Еще имеются ответы с индивидуальной структурой. Они очень своеобразны по своему происхождению. Не имея необходимых источников информации, самарский землевладелец И.Д.Ковригин разработал модель общины по наблюдениям за поземельными отношениями двух уездов губернии. В трех ответах с индивидуальной структурой зафиксированы общины в упадке (с.Вашутино Московской губернии, деревня Рылиха Владимирской губернии, деревня Усаклы Самарской губернии). Секретарь мирового съезда г.Архангельска Л.С.Личков дал одно описание по двум программам: ВЭО и РГО. Есть ответы с свободной структурой. В таких соблюдены основные требования опросной программы, но содержание было изложено в форме свободного повествования, без выделения разделов и вопросов программы.

Ценность публикуемых материалов обследования общины 1877-1880 гг. мы видим в том, что это обследование, хотя и не сплошное, но и не выборочное, так как опросная програм-

ма не предопределяла итоги обследования и обследователи также не выбирали "представительные общины", не проводили предварительной работы по отбору общин[I]. Такую выборку следует считать естественной выборкой, ибо каждый исследователь списывал общины той местности, в которой проживал сам или которую хорошо знал. Собранную таким образом информацию мы считаем научно-заданной, так как опросная программа, на основании которой собирались сведения об общине, разрабатывалась на основе научных критериев и изучения объекта обследования, на основе соотнесения задач исследования с требованиями времени. Об этом свидетельствует отбор тех тематических проблем, которые составили опросную программу по разделам.[2] Конечная цель получения такой информации для Комиссии - дальнейшее изучение сельской поземельной общины. Организаторы обследования стремились к обобщению сведений об общине, но в рамках ими выработанной системы представлений о ее эволюции в России. Особенность данного источника заключается и в том, что обследователи общины широко использовали документы, возникавшие непосредственно в крестьянской среде и являвшиеся как бы частью крестьянской жизни. Практиковалась и такая форма сбора сведений об общине как опросы крестьян. Ценность сохранившихся материалов выражается также в хронологической сопоставимости данных, охватывающих разные регионы.

Многообразие информации, поступившей в ВЭО и РГО, свидетельствовало о больших различиях в положении земельных общин, так как обследованные общины были разбросаны по всей Европейской России. На ее основе одни исследователи (А.П.Половцов) еще более утвердились в мнении о необратимом перерождении общины (данные о покупке земель "крепкими общинниками"на стороне)[I]. Другие(М.Т.Лорис-Меликов) смогли найти фак-

---

I См.об этом письмо К.Д.Кавелина - § I,док.№ 8. Члены ВЭО имели иную точку зрения на проведение обследования.

2 См.подробно § I.

3 Еще в I877 г. А.В.Половцов записал в дневнике: "Общинное землевладение - конечная цель цивилизации. Но пока едва ли "возможно". - ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина,ф.60I, Половцовы, д.78. Записки I июля I877 г.

ти, уверенные в целесообразности упразднения общинной формы землевладения вообще.[1] Третьи также на основании ответов продолжали считать, что в России еще возможна борьба за сохранение в общине имущественного и социального равенства (Ф.Л.Барыков, П.А.Соколовский).[2] Они же полагали, что положительный для общины и крестьян исход такой борьбы в руках правительства.

Комиссия по исследованию общины ВЭО-РГО не сумела довести до конца начатое ею дело. Обследование общины задумывалось как всероссийское и, следовательно, сплошное. Но таким оно не получилось, несмотря на значительные усилия Комиссии и научной общественности, охотно откликнувшейся на это мероприятие. Комиссия по исследованию общины планировала опубликовать все ответы на программу обследования, но также не сумела это осуществить. После завершения обследования не был сформирован и единый архив всего корпуса отложившихся документов. Документы обследования были рассредоточены таким образом, что ответы на программу, собственно итог обследования, остались в основном своем объеме в архиве ВЭО, в меньшем объеме в архиве РГО вместе с документами делопроизводства РГО, а делопроизводственные материалы, переписка участников обследования остались в частных руках членов Комиссии по исследованию общины при третьем отделении ВЭО, которая не опубликовала ни сводный указатель собранных ответов, ни количество привлеченных к обследованию лиц.[3] Поэтому мы реконструировали полноту корпуса документов обследования общины 1877-1880 гг. по сохранившимся источникам, а также по отрывочным сведениям об утраченных документах.

I Там же, д.82. Записи 19 сент., 6 ноября.

2 ОР ГБЛ, ф.230. Победоносцев К.П. Картон 4392, д.3, л.I.

3 Спустя 10 лет был опубликован лишь краткий обзор ответов, хранившихся в ВЭО. См.: Капустин С.Я. "Русская мысль", 1890, кн. I, 3, 4.

В настоящее время корпус документов обследования общины 1877-1880 гг. также распылен. В фонде Вольного экономического общества ЦГИА СССР в г.Ленинграде хранится большая часть материалов обследования. По содержанию эти документы посвящены теоретическим и практическим вопросам обследования поземельной общины. По разновидности документов основная масса - ответы на программу обследования. Это, во-первых", ответы из Виленской губернии, в которой общинного землевладения не было. Поэтому они нами исключаются из дальнейшей обработки. Во-вторых, это группа ответов, не вошедшая в опубликованный первый том "Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины" и предназначавшаяся для публикации в последующих томах, но оставшаяся неопубликованной до настоящего времени. В нее вошли ответы из губерний Архангельской, Владимирской, Вологодской, Екатеринославской, Казанской, Курской, Московской, Новгородской, Пермской, Рязанской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Тульской, Томской, Черниговской. О наличии неопубликованных материалов впервые сообщила в печати сама Комиссия по исследованию общины при Ш отделении ВЭО (предисловие к т.I, с.УШ). Следовательно, систематизация ответов в т.I и неопубликованной группе (макете последующих томов "Сборника материалов") проходила и завершилась одновременно, т.е. не позднее сентября 1880 г. - опубликования т.I "Сборника материалов". Из неопубликованной группы в настоящее время утрачены ответы из Курской и Черниговской губерний, присланные в ВЭО. г.Литвиновой. Одновременно нами обнаружена небольшая группа ответов, не упоминавшаяся в "Сборнике материалов". Это группа документов из Витебской губернии, ответы из Казанской, Пермской, Петербургской и Тульской губерний. Они поступили в ВЭО в последние месяцы 1880 г. и в 1881-82 гг. Об этом ВЭО не сообщало официально. Возможно, они не редактировались Комиссией ВЭО-РГО, во всяком случае они не имеют никаких редакторских помет. Другая группа документов в фонде ВЭО, обнаруженная нами, была передана в ВЭО из Русского географического общества (РГО) в 1884 г. Это три ответа и письма обследователей

общины из Вятской губернии: секретаря статистического комитета корреспондента РГО М.Куроптева и писаря Стуловской волости Слободского уезда М.Банникова; две анкеты из Казанской губернии - секретаря Казанского статистического комитета Н.Вечеславова и члена-сотрудника РГО священника Е.Т.Соловьева. Три ответа из Ярославской губернии члена РГО, юриста Н.В.Калачова. Ответы из Вятской губернии составлялись по программе РГО, ответы Н.Вечеславова и Е.Т.Соловьева - по программе ВЭО 1879 г., а Калачов использовал одновременно программы ВЭО и РГО. По завершении обследования из РГО и ВЭО были переданы еще три ответа члена-сотрудника РГО священника Е.Т.Соловьева, составленные им для отделения статистики РГО в сентябре 1880 г.[1] Это свод данных по всему Мамадышскому уезду Казанской губернии, но систематизированных по разделам программы ВЭО. Все эти ответы Комиссия ВЭО не фиксировала в макете последующих томов "Сборника материалов", сведения от них не отложились и в делопроизводственных бумагах ВЭО. В настоящее время данная группа документов в фонде ВЭО никаким особым образом не выделена, но мы для данного обзора их выделяем потому, что они достаточно представительны и могли быть опубликованы и доступны широким кругам исследователей уже в т.I "Сборника материалов" 1880 г., если бы находились в распоряжении Комиссии по исследованию общины. По содержанию эти документы идентичны основному массиву ответов. Рукописные оригиналы ответов, опубликованных в 1880 г. в т.I "Сборника материалов", в фонде не обнаружены.[2] Это важно отметить потому, что не все

I Позднее, в письме в РГО от 20 января 1881 г. Е.Т.Соловьев сообщал о собирании статистических сведений в другом - в Тетюшском уезде Казанской губернии.-АГО,ф.I-1878,оп.I,д.34, л.47.

2 Оригиналы опубликованных ответов не обнаружены также в фонде ВЭО в ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина. Из опубликованной группы ответов в архиве сохранились лишь: отрывок рукописного описания Семужинской общины из Архангельской губернии, представленного Л.С.Личковым. Это не вошедшее в т.I "Сборника материалов" сопроводительное письмо к описанию Семужинской общины, копия с приговора сельского схода (ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.III-III об.) и карта-приложение

они опубликованы полностью.[1]

Вторая разновидность документов фонда ВЭО, на которые следует обратить особое внимание - это 34 копии документов, возникших непосредственно в крестьянской среде: приговоров сельских сходов и жалоб крестьян. Они поступили в Комиссию по исследованию общины из Архангельской и Саратовской губерний.[2] Комиссия ВЭО придавала им особое значение. Эти документы наиболее рельефно отражали условия жизни крестьянства и уклад земельной общины. Они попадали в ВЭО разными путями, а именно, поступали вместе с ответами на программу или отдельно как самостоятельная разновидность документов.

Меньшая часть документов фонда ВЭО - это переписка Комиссии по исследованию общины с участниками обследования общины в губерниях и с губернскими статистическими комитетами. В настоящее время в фонде ВЭО насчитывается II писем, не считая служебных[3] и сопроводительных к анкетам. Последние целесообразно систематизировать вместе с ответами. Исключения составят некоторые из них[4], содержащие сведения о ходе обследования в губерниях и методике сбора информации об общине.

к другому ответу - Н.В.Бауера из Тверской губернии с воспроизведением Блазновской общины из Осташковского уезда. Она была опубликована в т.I "Сборника материалов" 1980 г. Карта подшита в д.776 вместе с ответами из Московской губернии.

I О редактировании ответов на программу ВЭО-РГО читаем в "Записной книге на 1879 год А.В.Половцова". ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина. Ф.601. Половцов, д.80, запись 31 января.

2 Там же, д.779, л.42-88 об.; д.778, л.17-22.

3 ЦГИА СССР. Ф.91, оп.2, д.770, л.14; д.779, л.112-113 об.; 114, 143-144, 264; д.776, л.29; д.775, л.11-12; д.778, л.7-8, 1-1 об.; д.777, л.12-12 об.; 146 об.

4 См.: § I, док. № 12.

Еще меньшую часть документов составляют карты, выполненные на ватмане и кальке, и планы земельных угодий общин. Такие документы - приложения к ответам, - воспроизводили приемы и технику переделов земельных угодий в различных топографических и климатических условиях. В настоящее время в фонде ВЭО насчитывается 9 карт - приложений.

Рассмотренные выше документы сгруппированы в фонде ВЭО компактно в I7 единицах хранения (д.768-784) как материалы обследования общины, поступавшие в ВЭО и РГО в течение 1878-1880 гг.[I] В них не обнаружено документов делопроизводства, какие отражали бы организационную деятельность Комиссии по исследованию общины и ее научные связи. Комиссия не вела официальное делопроизводство. Но все-таки такие материалы частично отложились в делах фонда ВЭО. Это отчеты третьего отделения ВЭО в Совете общества, фиксировавшиеся в годичных журналах общества и журналах Совета.[2]

В дополнение к ним выявлены документы из фонда А.В.Половцова - инициатора и организатора обследования общины, также хранящиеся в ЦГИА СССР.[3]

Вторая группа документов, относящихся к обследованию общины 1877-80 гг., нами выявлена в рукописном отделе ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Сохранились дневники и погодные "Записные книги" А.В.Половцова, обширная хроника его жизни за 1876-1885 гг.[4] В настоящее время эти документы из фонда Половцовых - единственный источник, который по своему содержанию сможет восполнить официальную делопроизводственную документацию, так как в сопоставлении с другими сохранившимися материалами раскрывает ход всего обследования общины, помогает восстановить его итоги, выраженные в общем количест-

---

I Но в них не выдержано четкости описания и принципа группировки документов по единицам хранения. Даты проведения обследования в губерниях, показанные на обложках дел, часто спутаны или весьма условны.

2 ЦГИА СССР. Там же, оп.I, д.185, 650.

3 Там же, ф.1654, оп.I, д.930, 1365.

4 ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601. Половцовы, д.52, 53, 55, 56, 57, 75, 78, 79-82, 84, 86, 166.

ве ответов на программу (так было установлено, что часть ответов утрачена). Вместе с эпистолярным наследием организаторов обследования такой источник помогает определить вклад каждого члена Комиссии в разработку теории общины 1870-х годов и проследить эволюцию их взглядов под воздействием итогов обследования общины 1877-80 гг. Это дает нам право полагать, что "Записные книги" А.В.Половцова 1877-80 гг., то есть трех лет обследования общины, считались в Комиссии своеобразными книгами секретарских записей и кратких протоколов, отразивших деятельность Комиссии по исследованию общины.

В том же фонде было обнаружено значительное количество писем делового характера, имеющих непосредственное отношение к истории обследования общины 1877-1880 годов. Это, во-первых, переписка А.В.Половцова с членами Комиссии по исследованию общины ВЭО: с заведующим Земским отделом МВД Ф.Л.Барыковым, с историком П.А.Соколовским. В Комиссии обсуждались вопросы подготовки программы обследования общины, подготовки первой публикации ответов на программу обследования общины и другие. Во-вторых, это переписка с участниками обследования в различных губерниях, которыми были и специалисты в области истории русской общины (например, Е.И.Якушкин), и внештатные корреспонденты ВЭО (Е.Т.Соловьев), и любители энтузиасты-собиратели этнографических материалов о жизни крестьянства (например, Е.Якушкина). Эти документы существенны для анализа методики всероссийского обследования общины, дла анализа его программы, которой были заданы и объем, и характер информации, интересовавшей организаторов обследования общины. В фонде Половцовых сохранилась переписка А.В.Половцова с членами Комиссии по исследованию общины из Русского географического общества (с К.Д.Кавелиным, П.А.Матвеевым, В.И.Срезневским). Далее, Комиссия стремилась поддерживать тесные контакты с губернскими статистическими комитетами, которые оказали этому мероприятию значительную помощь. Сегодня нам об этой стороне деятельности комиссии рассказывают письма, хранящиеся в фонде Половцовых. Сохранилась также переписка

волостной и уездной администрации со статистическими комитетами в связи с организацией обследования общины. Она поможет восстановить картину проведения обследования на всех уровнях: от центра - третьего отделения ВЭО - до губернских статистических комитетов и до волостных правлений. Сохранились и сопроводительные письма к ответам, которые поступали в ВЭО из губернских статистических комитетов. Таким образом, современный исследователь располагает значительной информацией об истории обследования общины 1877-80 гг., главным образом, благодаря документам, сохранившимся в архивном фонде А.В.Половцова.

Архивные материалы Русского географического общества (РГО), хранящиеся в настоящее время в Архиве Географического общества СССР (АГО), - это третья группа документов из реконструируемого нами корпуса документов обследования общины 1877-1880 гг.[1] В нее входят упомянутые ранее два описания общин - ответы на программу РГО 1878 г., оставшиеся в фондах РГО после передачи основной части собранных ответов в ВЭО, в формировавшийся в 1884 г. по инициативе ВЭО единый архивный комплекс неопубликованных описаний общин. В АГО сохранилась переписка 1884 г. РГО и ВЭО об организации единого архивного комплекса ответов на опросные программы ВЭО и РГО. Далее, переписка сотрудников РГО и ВЭО о подготовке единой публикации итогов обследования ("Сборника материалов" 1880 г.) и документы, свидетельствующие о реальном вкладе РГО в это издание. Выявлены письма собирателей материалов об общине с критикой методики организации обследования по программе РГО, которая была учтена в доработанном вместе с ВЭО варианте программы 1879 г. Запросы на программу РГО, поступавшие из губерний, и ответы на них общества уточняют ход обследования в губерниях, в которых пользовались программой РГО.

1 АГО, р.34-1878, оп.1, д.11; ф.48-, оп.1, д.265; ф.1-1879, оп.1, д.24; ф.1-1878, оп.1, д.34.

Таково общее содержание корпуса документов обследования общины 1877-1880 годов. Их значение отнюдь не исчерпывается тем, что они существенны для дальнейших исследований крестьянской пореформенной общины. Они важны для изучения расселения крестьянства по территории России, характера земельного обращения внутри деревни, внеземледельческих занятий сельского населения, трудовых традиций сельского населения, вероисповеданий, распространения грамотности в среде крестьян, для изучения форм социальной активности разных слоев крестьянства и других вопросов. Но только собранные воедино сохранившиеся материалы могут быть рассмотрены как специфическая разновидность источникового материала, полученного путем запрограммированного обследования сельского населения. Собранные воедино они представляют интерес для изучения социологической мысли в России, истории науки и деятельности научных учреждений в России.

МАТЕРИАЛЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОБЩИНЫ 1877-1880 ГОДОВ

§ I. Методика, программа, ход обследования общины 1877-1880 годов

№ I

ПРОГРАММА

ДЛЯ СОБИРАНІЯ СВѢДѢНІЙ О СЕЛЬСКОЙ ПОЗЕМЕЛЬНОЙ ОБЩИНѢ,

ВЫРАБОТАННАЯ III ОТДѢЛЕНІЕМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА И ПРИНЯТАЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

I. Составъ общины.

1) Названіе сельской общины, волости, уѣзда и губерніи, въ которой она находится.

Въ настоящей программѣ и „Сборникѣ" принято названіе „сельская община", а не „сельское общество", которое употребляется въ законѣ, такъ какъ эти два названія хотя и близки одно къ другому, но не вполнѣ тождественны.

По мысли крестьянскихъ положеній 19 февраля 1861 года „сельское общество", въ отличіе отъ административнаго союза „волости", должно было представлять собою въ великорусскихъ губерніяхъ общину, т.-е. хозяйственный союзъ крестьянъ, связанныхъ общимъ земельнымъ надѣломъ (общее положеніе о крестьянахъ, ст. 40 и мѣстное положеніе для губ. великороссійскихъ, ст. 113 и примѣч.). Но въ исполненіи эта мысль проведена при образованіи сельскихъ обществъ не во всей послѣдовательности, вслѣдствіе осложненія ея двумя посторонними условіями: наименьшимъ размѣромъ въ 21 ревизскую душу и однопомѣстностью. Мелкія общины, не достигавшія 21 душеваго размѣра, соединялись искусственно въ одно сельское общество (общ. полож., ст., 41). Напротивъ того, одна крестьянская община, принадлежавшая разнымъ владѣльцамъ, искусственно раздѣлялась на нѣсколько сельскихъ обществъ (ст. 40); такъ было во многихъ оброчныхъ разнопомѣстныхъ имѣніяхъ, раздѣлившихся по наслѣдству. Наслѣдники подѣлили между собою только души, землею же крестьяне всѣхъ частей продолжали пользоваться по прежнему сообща, въ общемъ предѣлѣ всѣмъ селеніемъ. Впослѣдствіи разрѣшено было такимъ разнопомѣстнымъ частямъ одного селенія соединяться въ одно сельское общество по мірскимъ приговорамъ (дополненіе къ ст. 41 общаго положенія); но вездѣ ли произведено такое соединеніе, неизвѣстно. Наконецъ сельскія общества образованы вездѣ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ у крестьянъ нѣтъ общиннаго землевладѣнія, а существуетъ участковое или подвор-

ное землевладѣніе. По всѣмъ этимъ причинамъ въ программѣ и „Сборникѣ“ принято, какъ болѣе точное, выраженіе „сельская община“.

Впрочемъ, самъ народъ не знаетъ ни того, ни другаго выраженія. Желательно знать, какъ сами крестьяне называютъ свою общину. Нѣкоторые изслѣдователи приводятъ выраженія: міръ, вобчиха, и пр.

2) На какомъ правѣ владѣютъ крестьяне описываемой общины землею, т.-е. собственники ли они, временно-обязанные, арендаторы, половники, и изъ какого прежняго разряда сельскихъ обывателей они происходятъ: изъ бывшихъ ли крѣпостныхъ, или государственныхъ, или удѣльныхъ, или горнозаводскихъ и т. под.?

3) Давно-ли образовалась описываемая община и какія измѣненія происходили въ ея устройствѣ?

Для разрѣшенія этихъ вопросовъ необходимо пользоваться историческими памятниками и народными преданіями. Въ мѣстностяхъ недавно заселенныхъ, собраніе историческихъ свѣдѣній по народнымъ разсказамъ особенно рекомендуется. Въ Воронежской и Самарской губерніяхъ, по словамъ г. Ефименко (Программа для собиранія свѣдѣній объ общинномъ землевладѣніи, стр. 9) во многихъ селахъ крестьяне помнятъ, какъ образовались общества чрезъ переселеніе изъ другихъ губерній или чрезъ выдѣленіе, въ видѣ поселковъ, изъ большихъ поселеній своей губерніи. При занятіи новаго мѣста подъ поселеніе пришельцы изъ разныхъ мѣстностей Россіи селились отдѣльно, т.-е. въ разныхъ концахъ поселенія, и образовали такимъ образомъ сотни или части, на которыя нынѣ дѣлятся поземельныя общины.

4) Изъ чего состоитъ описываемая поземельная община, т.-е. состоитъ ли она изъ одного селенія (деревня, село и т. д.), или изъ части селенія, или же изъ нѣсколькихъ селеній?

5) Если одно селеніе состоитъ изъ нѣсколькихъ поземельныхъ общинъ, то когда и отчего произошло это раздѣленіе?

Этотъ случай встрѣчается преимущественно въ селеніяхъ, населенныхъ крестьянами, принадлежавшими разнымъ владѣльцамъ.

6) Община, обнимающая нѣсколько селеній, состоитъ ли изъ одного главнаго и выселившихся изъ него мелкихъ поселковъ (починки, выселки, дворики, хутора и т. п.), или же изъ нѣсколькихъ мелкихъ или крупныхъ селеній, въ которыхъ нельзя отыскать слѣдовъ такого выселенія. Когда и какъ образовалась такая община?

Первый случай встрѣчается преимущественно на сѣверѣ Россіи (Потанинъ: „Никольскій уѣздъ и его жители“ въ „Древней и Новой Россіи“ 1876, № 10). Общины же втораго рода встрѣчаются какъ въ сѣверныхъ, такъ и въ центральныхъ губерніяхъ, напр. въ Ярославской (по сообщенію Е. И. Якушкина). Въ Олонецкой губерніи двадцать, тридцать, даже пятьдесятъ небольшихъ селеній въ въ два-три двора составляютъ одну поземельную общину, напр. Юкавская сельская община, составляющая также отдѣльное сельское общество, состоитъ изъ

22-хъ деревень (Ляпшъ: „Сельская община въ Олонецкой губернія", „Отечественныя Записки" 1874 г. № 2).

7) Не принадлежитъ ли общинная земля всей волости?

Въ Устюжскомъ уѣздѣ Вологодской губерніи, вся земля Городищенской волости принадлежитъ цѣлой волости, состоящей изъ 2,000 душъ (Остроумовъ: „Наблюденія надъ поземельными отношеніями крестьянъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Устюжскаго и Тотемскаго уѣздовъ Вологодской губ." „Молва", 1876 г., № 31). По свѣдѣніямъ, собраннымъ Е. И. Якушкинымъ, такихъ волостей-общинъ въ Ярославской губерніи нѣсколько: въ Рыбинскомъ уѣздѣ, напр., Николокормская волость (90 селеній) и Погорѣльская (50 селеній). Въ этой губерніи еще недавно цѣлыя волости казенныхъ крестьянъ составляли поземельныя общины, никогда не передѣлявшія земель между отдѣльными селами и деревнями; на раздѣлъ же волостныхъ общинъ и возникновеніе сельскихъ и деревенскихъ повліяли выдачи владѣнныхъ записей государственнымъ крестьянамъ и измѣненіе самыхъ границъ волостей вслѣдствіе различныхъ административныхъ соображеній, особенно послѣ 1867 г., когда слились управленія государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ. Наиболѣе типическій примѣръ волости-общины представляетъ въ настоящее время земля Уральскаго войска. Здѣсь всѣ поземельныя угодья (60,000 кв. верстъ) принадлежатъ не отдѣльнымъ станицамъ, а цѣлому войску, состоящему изъ 113,000 человѣкъ.

Какъ и когда образовалась описываемая волость-община? Каково ея пространство и населенность?

Не передѣляется ли общинная земля между селеніями, входящими въ составъ общины-волости?

8) Сколько въ описываемой поземельной общинѣ душъ? Если она состоитъ изъ нѣсколькихъ поселковъ, выселившихся изъ одного главнаго, то сколько душъ въ главномъ селеніи и сколько въ каждомъ изъ выселковъ?

9) Сколько десятинъ земли находится во владѣніи описываемой общины, а если она состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній, то, кромѣ того, какъ велико разстояніе между ними?

10) Какіе виды угодій входятъ въ составъ принадлежащей общинѣ земли и какъ велико пространство каждаго вида угодій, каковы: дворовыя мѣста, огуменники, огороды, сады, конопляннпки, капустники, хмѣльники, выпуски, выгоны, телятники, пахатныя поля, сѣнокосы, лѣса, каменоломни, рыбныя ловли и пр.?

II. Способы пользованія общинною землею.

А. Захватный способъ.

11) Не существуетъ ли въ общинѣ исключительно захватный способъ пользованія, т.-е. не предоставляется ли каждому члену общины

пользоваться общинною землею, никѣмъ еще незанятою, на всемъ ея пространствѣ, гдѣ и въ какомъ количествѣ онъ хочетъ?

Такой захватный способъ пользованія землею существуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сибири („Общинное землевладѣніе въ Сибири"; газета „Сибирь" 1877 г., № 20) Здѣсь вся земля находится въ нераздѣльномъ владѣніи всѣхъ членовъ общины: каждый пользуется обработаннымъ имъ участкомъ и дѣлаетъ расчистки незанятыхъ никѣмъ земель, гдѣ сколько можетъ и хочетъ. Подобный захватный способъ пользованія существуетъ въ многоземельныхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ губерній Европейской Россіи (Лялошъ, Остроумовъ, Потанинъ.)

12) При такомъ вольномъ пользованіи общинною землею не выдѣляется ли часть ея для общаго пользованія всѣхъ членовъ общины, а также не поступаетъ ли какая либо часть въ передѣлъ между членами общины? Съ какого времени и по какимъ причинамъ крестьяне стали передѣлять часть земли?

Въ Тобольской губерніи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земли много и каждому предоставляется пользоваться ею, гдѣ кто хочетъ, земли, лежащія вблизи селенія и назначенныя для пастьбы скота (поскотины), находятся въ общемъ пользованіи всего селенія и не могутъ быть заняты отдѣльными лицами въ исключительное ихъ пользованіе (свѣдѣніе это сообщено Е. И. Якушкинымъ и относится къ 1853 году). Въ Кубанской области, только мѣста ближайшія къ усадьбамъ отводятся подъ общее пастбище. Затѣмъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе на остальныхъ юртовыхъ земляхъ производятся каждымъ хозяиномъ по своему усмотрѣнію, гдѣ найдетъ удобнымъ („Памятная книжка Кубанской области на 1875 г."). Въ Николаевской станицѣ Терскаго казачьяго войска участки, назначенные станичнымъ сходомъ подъ посѣвъ, дѣлятся между всѣми казаками, имѣющими не менѣе 17 лѣтъ отъ роду. Затѣмъ, каждый казакъ имѣетъ право обработывать землю сколько можетъ во всѣхъ незанятыхъ и малоудобныхъ мѣстахъ; такая свобода пользованія называется „вольницею" („Статистич. матеріалы для изученія быта Терскаго войска", „Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ" 1878 г., т. IV). Въ Городищенской волости, Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи, ближайшая къ селеніямъ пахатная земля передѣляется, земли же дальнія распахиваются каждымъ свободно Остроумовъ). Въ Юкавскомъ сельскомъ обществѣ Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи, пашни и часть сѣнокосовъ передѣляются по приговору сходовъ, а остальная земля предоставляется въ свободное пользованіе всѣхъ членовъ общины (Лялошъ).

Какія именно угодья предоставляются въ вольное пользованіе и какія изъяты отъ него, и не было ли случаевъ, что земли, разъ изъятыя изъ вольнаго пользованія, предоставлялись вновь въ такое пользованіе?

13) Въ продолженіи какого срока имѣютъ право пользоваться своими участками лица, занявшія свободную землю, при захватномъ пользованіи?

14) Тамъ, гдѣ существуетъ свобода пользованія землею, не ограничивается ли эта свобода какими нибудь обычными правилами по приговорамъ сходовъ?

Въ землѣ Уральскаго войска каждый казакъ имѣетъ право косить сѣно на всемъ пространствѣ земли, гдѣ захочетъ, но не иначе какъ въ извѣстное время, заранѣе опредѣляемое войсковымъ правленіемъ. Предъ наступленіемъ назначеннаго срока каждый казакъ долженъ заявить, при какомъ селеніи онъ хочетъ косить сѣно, и если онъ выбралъ сѣнокосъ при чужой станицѣ, то теряетъ право на косьбу сѣна при своей. Сѣнокошеніе назначается въ опредѣленный день, раньше котораго никто не можетъ выходить на косьбу подъ опасеніемъ лишиться права участвовать въ сѣнокосѣ. Самое сѣнокошеніе производится такимъ образомъ, что каждый изъ участвующихъ окашиваетъ сначала въ назначенный для того срокъ извѣстное пространство, которое онъ надѣется выкосить. При этомъ онъ по необходимости принужденъ держаться въ извѣстныхъ предѣлахъ, такъ какъ если бы онъ вздумалъ очертить слишкомъ большое пространство, то сосѣди, прежде чѣмъ тотъ успѣлъ довести до конца окашиваніе, могли бы вкоситься въ намѣченный имъ кругъ и такимъ образомъ лишить его значительнаго количества травы (П. Соколовскій: „Экономическій бытъ земледѣльческаго населенія Россіи и колонизація юго-восточныхъ степей предъ крѣпостнымъ правомъ“, стр. 257). Распахивать землю можетъ каждый войсковой обыватель гдѣ онъ хочетъ и въ какомъ количествѣ онъ въ состояніи обработать собственными силами, но распашка не должна производиться: 1) въ сотовариществѣ съ лицами, непринадлежащими къ войсковому сословію и 2) въ мѣстахъ луговыхъ, лѣсныхъ или назначенныхъ подъ выгонъ (Представленіе военнаго министра въ Госуд. Совѣтъ 31 октября 1875 г., № 1291).

15) Какъ распредѣлена при захватномъ способѣ земля въ настоящее время?

Здѣсь необходимо собрать точныя свѣдѣнія о количествѣ земли, находящейся въ пользованіи каждаго члена общины, или, въ случаѣ невозможности собрать такія свѣдѣнія, привести нѣсколько примѣровъ наиболѣе крупныхъ и наиболѣе мелкихъ участковъ. Равнымъ образомъ необходимо узнать, оставались ли размѣры этихъ участковъ всегда неизмѣнными; далѣе, сами ли общинники обработываютъ захваченные ими участки или при помощи наемныхъ работниковъ и въ какомъ именно числѣ? Нѣтъ ли лицъ, непользующихся землей, и почему они не пользуются?

16) Не заявляется ли желанія ввести передѣлы? Кѣмъ эти заявленія дѣлаются: богатыми или бѣдными, и изъ какихъ побужденій?

Б. Передѣлы общинной земли.

Усадебныя земли.

17) Находится ли вся усадебная земля въ подворномъ наслѣдственномъ пользованіи или часть ея передѣляется? Если передѣляется, то какіе именно виды усадебной земли поступаютъ въ передѣлъ?

18) Не было ли примѣра передѣла дворовыхъ мѣстъ; когда и какимъ порядкомъ онъ производился? Какъ и изъ какихъ земель отво-

дятся новыя дворовыя мѣста при раздѣлахъ дворовъ и вновь водворяющимся членамъ общины? Не передѣляются ли вновь дворовыя мѣста послѣ пожаровъ и если передѣляются, то какъ разбиваются?

19) Нарѣзана ли усадебная земля (коноплянники, огороды и пр.) каждому двору въ одномъ мѣстѣ или въ нѣсколькихъ мѣстахъ?

20) Передѣляются ли различные виды усадебныхъ земель (огороды, коноплянники, капустники, огуменныя земли, хмѣльники и т. п.) и какіе именно?

Въ Московскомъ уѣздѣ встрѣчаются случаи передѣловъ усадебныхъ земель. При этомъ приходящееся на долю каждаго домохозяина количество земли нарѣзывается возлѣ дома и при новыхъ передѣлахъ только уменьшается или увеличивается, но не перемѣняется, какъ то бываетъ въ пахатныхъ поляхъ. Разница относится къ этимъ отрѣзкамъ и прирѣзкамъ. Такъ, во многихъ общинахъ, у которыхъ усадебная земля занята садами, отрѣзокъ садовой земли не допускается; излишнее количество ея замѣняется двойнымъ размѣромъ пахатной земли, которая и отрѣзывается въ пользу домовъ, имѣющихъ право (по числу душъ) на увеличеніе своего усадебнаго надѣла. При этомъ отрѣзывается земля, смежная съ усадьбою (Орловъ: „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи“ вып. I).

21) Не подраздѣляются ли при передѣлѣ усадебныхъ земель нѣкоторые изъ видовъ этихъ земель по качеству почвы, по мѣстоположенію и пр., подобно тому какъ пахатныя земли подраздѣляются на коны (см. 24 вопр.), при чемъ каждый дворъ получаетъ по участку во всѣхъ сортахъ?

22) Если бываютъ передѣлы усадебныхъ угодій, то какъ часто угодья передѣляются, и одновременно ли съ передѣломъ полей или въ другіе сроки?

Пахатная земля.

23) На сколько полей раздѣляется пахатная земля и какъ крестьяне называютъ эти поля (смѣна, рука)?

24) Раздѣлено ли каждое поле на части по достоинству земли или по какимъ либо другимъ основаніямъ? Какъ называются эти части? Что было принято въ разсчетъ при дѣленіи полей на эти части? Нѣтъ ли болѣе мелкихъ подраздѣленій этихъ частей и какъ онѣ называются? Сколько такихъ частей въ каждомъ полѣ? Какой онѣ формы?

По имѣющимся свѣдѣніямъ, въ большинствѣ мѣстностей, поля подѣлены на крупныя части по достоинству земли: или оттого, что качество земли не одинаково, или оттого, что земля имѣетъ различный наклонъ, или оттого, что одни части поля удалены больше, другія меньше отъ селенія. Кромѣ того, встрѣча-

ются случаи, что изъ поля выдѣляются особыя части, наиболѣе доступныя для потравы.

Въ литературѣ принято называть подобныя части поля *конами*. Названіе это удержано и въ настоящей программѣ. Въ разныхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, встрѣчаются еще слѣдующія названія этихъ частей: *клины*, *гривы*, *кряжи*, *круги*, *холмы*, *череды*, *смп. калиты*, *гоны* и др. *). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ коны подраздѣляются на болѣе мелкія части: *полы*, *верстева*, *числа*, *жеребья* (ср. 65 вопр.).

Собирателю необходимо записывать всѣ мѣстныя названія частей поля, объясняя, по возможности, происхожденіе наиболѣе оригинальныхъ названій.

Относительно формы коновъ А. Посниковъ („Общин. землевл.", II, 121) замѣчаетъ, что квадраты и паралеллограмы называются крестьянами *полосами*, *юнами*, *запутками*, треугольники—*клиньями* или *косяками*, трапеціи—*творилами*, иногда *косяками*. Поэтому то же самое названіе (полосъ, гонъ, запутокъ, клиньевъ, косяковъ и творилъ) переносится, съ одной стороны, на коны, смотря по формѣ ихъ, съ другой стороны—на куски земли, достающіеся въ конахъ каждому домохозяину. Такое смѣшеніе названій можетъ сильно запутать собирателя свѣдѣній, а потому ему всегда слѣдуетъ имѣть это въ виду.

Кромѣ дѣленія на коны, по заявленію нѣкоторыхъ собирателей, поля раздѣляются еще на болѣе крупныя части: столбы, гребла, улежи **).

Весьма важно прослѣдить, какъ столбы раздѣляются на коны. Для этого собирателю лучше всего подробно осмотрѣть и описать одинъ какой нибудь столбъ, измѣривъ величину каждаго кона, каждой полосы и, по возможности, набросать хоть примѣрный планъ такого столба.

25) Сдѣлано ли это раздѣленіе въ старину и остается неизмѣннымъ по настоящее время или бывали случаи, что крестьяне, находя прежніе коны или столбы неудобными, разбивали поля на новые? Когда именно и почему было сдѣлано такое распредѣленіе на новые коны или столбы въ послѣдній разъ?

Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ крестьяне, при разверстаніи съ помѣщиками, получили въ надѣлъ, вмѣсто прежнихъ, другія земли—какъ именно новыя поля были разбиты на коны и столбы?

26) Раздѣляются ли соприкасающіеся коны или столбы дорогами или межниками (головниками)? Какъ широки эти межники? Можно ли по нимъ проѣхать съ возомъ или сохой? Если межниковъ между конами или столбами нѣтъ, то какъ распознаются границы ихъ, и какъ проѣзжаетъ крестьянинъ къ своей полосѣ? Какъ называются межи (засѣка, грань, рубежъ, бродъ, межникъ, головникъ) и что означаютъ эти названія? Нѣтъ ли особенныхъ выраженій для обозначенія понятія разграничивать, обозначать межи?

---

*) См. Алфавитный указатель предметовъ и техническихъ терминовъ въ концѣ «Сборника».

**) См. Алфавитный указатель.

Въ Псковской и Тверской губ. извѣстно слово *межить*, что значитъ раздѣлять полосы межами. Въ Пензенской губ. *бродить*, значитъ прокладывать тропы въ лугахъ для обозначенія границъ. Въ Архангельской губ. *обсѣкать*—разграничивать лѣсъ посредствомъ просѣкъ (прогр. г. Ефименко, стр. 14).

27) Что принимается за единицу распредѣленія земли на полосы. т.-е. дѣлится ли земля на полосы по ревизскимъ душамъ, по наличнымъ душамъ или по работникамъ? Не измѣнилась ли единица распредѣленія со времени крестьянской реформы и вслѣдствіе какихъ причинъ?

Въ разныхъ мѣстностяхъ крестьяне дѣлятъ между собою землю: по ревизскимъ душамъ, по тягламъ, по братамъ, по лбамъ, по ѣдокамъ, по земельнымъ душамъ, по копѣйкамъ, по сохамъ и т. п. Желательно, чтобы было по возможности точно разъяснено значеніе употребительныхъ въ данной мѣстности выраженій.

Слово *полоса* употребляется преимущественно въ двухъ различныхъ значеніяхъ: 1) полосою называется доля земли, приходящаяся въ одной части поля на принятую въ общинѣ единицу распредѣленія, т. е. тамъ, гдѣ земля распредѣлена по душамъ, полоса есть часть земли, приходящаяся на одну душу и въ одномъ мѣстѣ, гдѣ по тягламъ—земля на одно тягло, тоже въ одномъ мѣстѣ и т. д.: 2) полосою называютъ всю землю (т.-е. всю совокупность душевыхъ, тягольныхъ и другихъ частей, причитающихся на дворъ), доставшуюся одному двору въ одномъ мѣстѣ. Въ настоящей программѣ *полоса* принимается въ первомъ смыслѣ всюду, гдѣ не оговорено, что слово это принимается во второмъ значеніи.

28) Если земля дѣлится по работникамъ, то съ какого возраста крестьянину дается доля въ мірской землѣ? Нужно ли для этого быть женатымъ? Не прекращается ли пользованіе долею съ достиженіемъ извѣстнаго возраста?

Нѣтъ ли болѣе мелкихъ долей для подростковъ и стариковъ?

29) Бываютъ ли передѣлы пахатной земли и въ чемъ эти передѣлы заключаются?

Различные виды передѣловъ земли весьма часто смѣшиваются и подъ однимъ и тѣмъ же выраженіемъ „передѣлъ“ понимаются совершенно различныя вещи Поэтому слѣдуетъ рѣзко отличать три главныхъ вида передѣловъ.

1) Коренной передѣлъ, при которомъ крестьяне измѣняютъ число всѣхъ полосъ, на которыя дѣлится общинная земля, а слѣдовательно и ширину всѣхъ полосъ (см. 30 вопр.).

2) Въ другомъ случаѣ не измѣняется общее число полосъ, а дѣло ограничивается лишь тѣмъ, что крестьяне обмѣниваются полосами между собою, „кому возлѣ кого становиться“. Такъ какъ это происходитъ большею частью посредствомъ жеребьевъ, то подобный передѣлъ обыкновенно называютъ жеребьевкой (см. 31 вопр.).

3) Наконецъ, бываетъ еще третій случай, когда общее число полосъ не измѣняется, какъ и во второмъ случаѣ, но когда не происходитъ простой жеребьевки, а совершается новая переверстка числа полосъ между нѣкоторыми хозяевами. т.-е. однимъ дворамъ прибавляется число полосъ, у другихъ же дворовъ число полосъ убавляется (см. 32 вопр).

Для избѣжанія путаницы желательно было бы, чтобы въ отвѣтахъ, при упоминаніи указанныхъ трехъ случаевъ, употреблялись выраженія: *коренной передѣлъ* — для перваго, *жеребьевка* — для втораго, и *переверстка* — для третьяго случая.

Могутъ встрѣтиться еще смѣшанные случаи, въ которыхъ соединяются два изъ указанныхъ видовъ передѣловъ, напр., когда новая переверстка соединяется съ жеребьевкой, или какой либо другой непредусмотрѣнный здѣсь случай.

30) Производятся ли коренные передѣлы чрезъ опредѣленное число лѣтъ или по мѣрѣ надобности, т.-е. при болѣе или менѣе значительномъ измѣненіи количества населенія? Когда были послѣдніе два такихъ передѣла или, по крайней мѣрѣ, самый послѣдній?

Передѣлъ этотъ неизбѣжно происходитъ въ случаѣ, если измѣняется число единицъ землевладѣнія въ общинѣ. Слѣдовательно, если земля подѣлена *по ревизскимъ душамъ*, то вопросъ о передѣлѣ можетъ возникнуть только при новой ревизіи или при переходѣ отъ ревизской единицы къ другой единицѣ надѣла; если земля дѣлится по числу *наличныхъ* душъ, то община иногда заранѣе опредѣляетъ тѣ сроки, въ которые она производитъ новое исчисленіе наличныхъ душъ для кореннаго передѣла; если земля дѣлится по *работникамъ*, то необходимость въ передѣлѣ является всякій разъ, когда община утверждаетъ права новаго лица на званіе работника и притомъ не имѣетъ для него запаснаго участка или если онъ не можетъ быть удовлетворенъ путемъ переверстки (см. 32 вопр.).

Г. Ефименко въ своей программѣ обращаетъ вниманіе на связь сроковъ передѣловъ съ изобиліемъ земли, системою полеводства (залежная, переложная, 2-хъ, 4-хъ польная и т. п.) переходомъ отъ одной системы полеводства къ другой, переселеніемъ крестьянъ изъ одной мѣстности въ другую, гдѣ климатическія и хозяйственныя условія иныя (наприм. изъ внутреннихъ губерній въ юго-восточныя, степныя), на разницу въ способахъ и срокахъ передѣловъ земли между бывшими крѣпостными или удѣльными крестьянами по сравненію съ окружающими ихъ бывшими государственными крестьянами, и на вліяніе на передѣлы національности.

Малороссіяне, вообще говоря, не склонны къ общинному землевладѣнію, и въ тѣхъ малороссійскихъ губерніяхъ, наприм., Черниговской, гдѣ оно заведено между бывшими государственными крестьянами правительствомъ, передѣлы крайне рѣдки, отъ ревизіи до ревизіи. Нѣмцы Саратовской губ. (кромѣ менонитовъ, не знающихъ передѣловъ) приняли общинное землевладѣніе отъ русскихъ крестьянъ и совершаютъ довольно частые передѣлы. Такъ, въ колоніи Екатериненштадтъ передѣляютъ землю каждые 8—10 лѣтъ, но черезъ каждые 4 года тамъ производится обмѣнъ участковъ посредствомъ жеребья; въ колоніяхъ Торлицкой волости дѣлятъ землю каждые 4—12 лѣтъ, въ колоніи Шафгаузенъ поля передѣляются каждые 6 лѣтъ (требованіе этого передѣла идетъ отъ бѣдняковъ), въ колоніи Бородаевкѣ пятую часть земли, т.-е. паровое поле, дѣлятъ каждый годъ. У черемисовъ Козмодемьянскаго у. Казанской губ. пользованіе землею общинное, но передѣлы полей очень рѣдки.

31) Если въ общинѣ производятся простыя жеребьевки, то какъ часто производятся онѣ, ежегодно или черезъ большее число лѣтъ?

32) Какъ часто происходитъ переверстка полосъ между домохозяевами, т.-е. уравненіе различныхъ дворовъ по распоряженію или съ вѣдома міра, причемъ тѣмъ дворамъ, въ которыхъ увеличилось число работниковъ или душъ, и число полосъ прибавляется, и наоборотъ, отъ тѣхъ дворовъ, въ которыхъ уменьшилось число душъ, отнимается соотвѣтствующее число полосъ?

Желательно, чтобы въ точности было изслѣдовано, бываютъ ли случаи, чтобы міръ отбиралъ у домохозяина участокъ безъ его желанія или вины и, въ такомъ случаѣ, съ кого онъ снималъ участокъ и по какимъ причинамъ?

33) Не измѣнялась ли когда либо единица распредѣленія (тягло, душа и пр.), напр., при крестьянской реформѣ или позже, и вслѣдствіе какихъ причинъ?

34) Какъ велики полосы, т. е. сколько аршинъ ширины и сколько саженъ длины имѣютъ полосы самыя узкія, самыя широкія и преобладающія на душу, работника или вообще единицу распредѣленія? Какъ велико число такихъ полосъ, приходящееся на дворъ, наименьшее, наибольшее и преобладающее?

35) Какую форму имѣютъ полосы въ конахъ и жеребьяхъ и нѣтъ ли для этихъ формъ особыхъ названій?

Полоса принимается здѣсь въ томъ же смыслѣ, какъ и въ предъидущемъ вопросѣ.

Форма полосъ находится въ зависимости отъ формы ихъ коновъ или жеребьевъ, и притомъ полосы всѣхъ жеребьевъ одного кона идутъ всегда въ одномъ направленіи, т.-е. всегда параллельны. Для обозначенія полосокъ земли, достающихся въ каждомъ конѣ или жеребьѣ всякому домохозяину, употребляются слова: *полосы, юги запутки, клинья, косяки, творила*. Замѣна одного названія другимъ находится въ связи съ фигурой кона или жеребья (А. Посниковъ, „Общинн. землев.“, II, 121, 132).

36) Чѣмъ раздѣляются полосы земли отдѣльныхъ домохозяевъ?

По большинству отзывовъ, обыкновенно, всѣ полосы, причитающіяся одному домохозяину, въ каждомъ кону, отводятся въ одномъ мѣстѣ. Эти подворныя полосы отдѣляются одна отъ другой весьма различными способами; такъ, въ одной волости Ярославской губерніи (Ильинской) — во многихъ селеніяхъ принято отдѣлять полосы межниками; въ другой же волости (Троицкой), изъ 36-ти селеній такіе междуполосные межники можно видѣть только въ одной деревнѣ (Иваньково). Гдѣ подобныхъ междуполосныхъ межниковъ не существуетъ, тамъ полоса отъ полосы часто отдѣляется лишь бороздой, которую проѣзжаютъ нѣсколько глубже. Существуетъ, наконецъ, еще слѣдующій способъ раздѣленія полосъ: крестьяне не отдѣляютъ полосъ во всю длину ихъ межами, а оставляютъ только коротенькіе и узкіе межнички съ краю полосъ, распахивая ихъ въ серединѣ и замѣняя ихъ бороздой (Посниковъ, «Общинное землевладѣніе», вып. II, стр. 140).

По сообщенію г. Лichкова изъ Холмогорскаго уѣзда Архангельской губ. иногда распахивается не вся середина, а борозда прерывается по серединѣ своей длины клочкомъ нераспаханной межи, который нарочно оставляется, чтобы легче было отличить одну полосу отъ другой (Холмогорскаго у., Черняевскогорской вол., д. Лысогорская, Дубровинская и др.).

37) Не оставляется ли при передѣлахъ нѣсколько надѣловъ про запасъ для подрастающихъ членовъ общины?

38) Какъ распоряжается этими запасными надѣлами міръ пока они не поступятъ въ пользованіе новымъ членамъ?

Чтобы избѣжать необходимости частыхъ передѣловъ и въ то же время не оставить безъ земли подростающихъ членовъ, въ нѣкоторыхъ обществахъ московскаго уѣзда выдѣляютъ запасные душевые надѣлы (отъ 3 до 8, смотря по величинѣ общества), которые до надобности находятся въ общемъ пользованіи и передѣляются ежегодно или же сдаются въ аренду болѣе состоятельнымъ крестьянамъ. Эти земли обыкновенно самыя истощенныя, такъ какъ до настоящаго владѣльца ихъ никто и никогда не удобряетъ (Орловъ, вып. I, стр. 37).

39) Исключается ли изъ передѣловъ какая нибудь часть пахатной земли, напр., унавоженныя полосы и на какой срокъ? А если унавоженныя полосы все таки передѣляются, то не соблюдается ли при этомъ какихъ либо особенныхъ правилъ?

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ особенности во внутреннихъ губерніяхъ Европейской Россіи, напр. въ Орловскомъ и Кромскомъ уѣздахъ Орловской губерніи, существуетъ обычай выдѣлять изъ общинной земли нѣкоторую часть, обыкновенно незначительную по размѣрамъ, которую міръ постановляетъ не передѣлять. На каждую душу въ выдѣленномъ участкѣ приходится болѣе или менѣе незначительный клокъ земли, который каждый крестьянинъ обязуется непремѣнно унавоживать. Такіе участки называются иногда „навозниками". Весьма важно знать, чѣмъ руководствуются крестьяне при выборѣ земли подъ навозникъ, т.-е. выбираютъ ли они участокъ поближе къ деревнѣ, или землю худшаго качества или руководствуются еще какими либо иными соображеніями. Желательно имѣть точныя свѣдѣнія о размѣрахъ унавоживаемаго и непередѣляемаго участка въ данномъ селеніи.

Въ иныхъ мѣстностяхъ унавоживается не одинъ какой либо небольшой участокъ земли (навозникъ), а всѣ ближайшія къ деревнѣ земли постоянно удобриваются и не передѣляются, такъ что въ передѣлъ поступаютъ только отдаленнѣйшія отъ деревни и неудобриваемыя земли.

Въ Орловской губерніи и уѣздѣ, Баклановской волости, въ с. Пахомовѣ существуетъ слѣдующій обычай. Міръ постановилъ передѣлять только тѣ пахатныя земли, которыя не будутъ удобриваться крестьянами; пока же крестьянинъ удобриваетъ свой надѣлъ, этотъ послѣдній не можетъ войти въ составъ передѣляемой земли. Но какъ только крестьянинъ перестаетъ удобривать свою землю, она подлежитъ снова передѣлу. Удобреніе части надѣла даетъ крестьянину право на сохраненіе за собою этой части, тогда какъ неудобриваемая часть земли передѣляется на прежнемъ основаніи (Половцовъ: „Къ вопросу о сельской общинѣ", въ „Трудахъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества" 1878 г. т. I, стр. 473)

Если есть подобный или схожій обычай въ селеніи, то желательно, чтобы онъ былъ описанъ возможно подробнѣе.

40) Есть ли въ общинѣ пустопорожнія земли и сколько именно? Состоятъ ли онѣ изъ чистыхъ или заросшихъ мѣстъ? Какъ ими пользуется міръ? Можетъ ли распахивать ихъ каждый членъ общины, какъ и гдѣ хочетъ, безъ спроса міра, или міръ самъ отводитъ ихъ, указывая размѣръ и мѣста? Не бываетъ ли такого обычая, чтобы нераспаханные участки разработывались отъ общества по найму, а потомъ выдѣлялись уже распаханными?

41) Если для такой распашки требуется расчистка лѣса, осушка болотъ и т. п., то остаются ли эти участки въ исключительномъ пользованіи расчистившаго ихъ и на какой срокъ? Сохраняютъ ли владѣльцы расчищенныхъ участковъ право на участіе въ общемъ передѣлѣ прочихъ земель и въ продолженіе какого времени?

Въ Городищенской волости Устюжскаго уѣзда, Вологодской губерніи, «дерюги»—мѣста вновь поднятыя или расчищенныя изъ подъ лѣса отдѣльными домохозяевами, не отбираются отъ нихъ пока не вознаградится трудъ, употребленный на расчистку, старыя же дерюги присоединяются къ общимъ полямъ, какъ только община признаетъ это нужнымъ (Остроумовъ). Въ Юкавскомъ сельскомъ обществѣ Лодейнопольскаго уѣзда, Олонецкой губ., сѣнокосы, расчищенные отдѣльными домохозяевами, остаются въ ихъ пользованіи обыкновенно въ продолженіе сорока лѣтъ, хотя по рѣшенію сельскаго схода они могутъ быть передѣлены и ранѣе этого срока (Ляпошъ).

Сѣнокосы.

42) Передѣляются ли сѣнокосы и если передѣляются, то ежегодно или черезъ сколько лѣтъ?

43) Существуетъ ли обычай разбивать луга смотря по качеству на нѣсколько частей, подобно тому, какъ пахатная земля разбивается на столбы? Какъ называются такія части?

44) Если сѣнокосы передѣляются, то нарѣзаются ли каждый разъ новые участки, глядя по травѣ, или границы участковъ не измѣняются, а крестьяне лишь обмѣниваются участками по очереди или по жеребью?

Въ нѣкоторыхъ обществахъ Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губ. сѣнокосные луга раздѣляются каждый годъ по жеребьямъ. Такъ, въ Борецкомъ приходѣ, передъ временемъ косьбы, обыкновенно около дня перваго Спаса или Успенія, все село назначаетъ день, когда слѣдуетъ *расколотить* землю. Въ назначенный день всѣ домохозяева ѣдутъ на лугъ, находятъ границы жеребьевъ прошедшаго года и ставятъ на нихъ огромныя жерди. Жеребій заключаетъ въ себѣ участокъ земли, съ котораго должна снять траву сотня душъ. Когда всѣ 12 жеребьевъ, по числу 12-ти сотенъ душъ населенія, разграничены, тогда заправ-

лающіе этимъ дѣломъ, выборные отъ каждой сотни по одному, начинаютъ передвигать сотни по участкамъ. Ту сотню душъ, которая въ прошломъ году косила жеребій на южномъ концѣ, переводятъ на жеребій въ сѣверный конецъ, а сотня, занимавшая этотъ второй жеребій, передвигается на третій, и такъ одна за другою двигаются ежегодно всѣ 12 сотенъ; черезъ 12 лѣтъ сотня, которую посадили на сѣверный конецъ, опять сидетъ на южный жеребій. За дѣлежемъ на жеребьи приступаютъ къ раздѣлу каждаго жеребья отдѣльно. Здѣсь принимаетъ участіе уже цѣлая сотня. Предварительно жеребій расколачивается на сто равныхъ частей, потомъ берется отъ каждой души какой нибудь значекъ; всѣ 100 значковъ складываются въ одну рукавицу, перемѣшиваются тамъ, и затѣмъ выборнымъ вынимаются и кладутся по порядку. Первымъ вынулся значекъ *такого-то* крестьянина, значитъ первая пожня должна принадлежать ему—онъ тотчасъ же и ставитъ тычку на границахъ со своимъ значкомъ; второй значекъ *такого-то*, слѣдовательно, ему принадлежитъ вторая пожня и т. д. («Сборникъ нар. юрид. обыч. Арханг. губ.», стр. 77).

Въ д. Аксентьевой, близъ г. Никольска, Вологодской губ, сѣнокосныя дѣлянки не равны между собою и разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, такъ что раздѣлить ихъ поровну трудно. Тѣмъ не менѣе, жители, представляя умственно сумму этихъ дѣлянокъ, дѣлятъ ихъ по числу душъ въ деревнѣ. Для большаго удобства населеніе деревни раздѣлено на три девятины, девятины на половины; каждой девятинѣ назначены извѣстныя дѣлянки; есть такія дѣлянки, что на нихъ помѣщаются цѣлыя половины девятинъ; другія малы, и ихъ нужно нѣсколько, чтобы составить половину. Есть дѣлянки, на которыя посажено не болѣе 4-хъ душъ. Семьи разсажены по дѣлянкамъ съ давняго времени, но сама дѣлянка дѣлится ежегодно между семьями, на нее опредѣленными. Пришедши на дѣлянку, косцы отыскиваютъ старыя межи, обозначенныя рядомъ камней и отдѣляющія ее отъ смежныхъ дѣлянокъ. Потомъ мечутъ жеребій, въ какомъ порядкѣ размѣститься на дѣлянки: кому выше, кому ниже. Жеребій бросаютъ посредствомъ цвѣтовъ. Установивъ порядокъ, кому за кѣмъ идти, начинаютъ на каждую душу отмѣрять полосу, ширпною въ косовище; выкосивъ отмѣренное, переходятъ дальше по дѣлянкѣ, причемъ или снова мечутъ жеребій цвѣтами, или мѣряютъ опять по косовищу, *поконно*, т. е. въ томъ порядкѣ, въ какомъ души слѣдуютъ къ выкошенномъ участкѣ, продолжая такимъ образомъ дѣлить и выкашивать. Доходитъ до того, что, наконецъ, косовище не укладывается больше вдоль дѣлянки нужное число разъ; тогда мѣряютъ косовищемъ вдоль дѣлянки; если и тутъ образуется остатокъ, который нельзя уже болѣе дѣлить, его выкашиваютъ сообща и скошенное сѣно дѣлятъ въ копнѣ (Потанинъ).

45) Какъ называются сѣнокосныя полосы, какой ширины самыя узкія изъ нихъ и какъ онѣ измѣряются?

46) Нѣтъ ли сѣнокосовъ, расчищенныхъ собственными трудами отдѣльныхъ крестьянъ и оставляемыхъ внѣ передѣла (пожни), а также покосовъ на запущенныхъ поляхъ (облоги)?

Сравни примѣч. къ 41 вопросу.

47) Если сѣнокосы не передѣляются, то не косятся ли они сообща, послѣ чего дѣлится самое сѣно и какимъ способомъ?

Иногда крестьяне не раздѣляютъ луга, а косятъ его сообща и потомъ уже раздѣляютъ между собою сѣно. Если подобный обычай существуетъ въ селеніи,

то желательно, чтобы былъ подробно описанъ порядокъ сѣнокошенія (кто назначаетъ день косьбы, всѣ ли крестьяне выходятъ на работу и т. п.) и порядокъ раздѣла сѣна. Чѣмъ руководствуются крестьяне при выборѣ того или другаго способа уборки сѣна съ луга, т. е. раздѣла на дѣлянки или косьбы сообща? Не имѣетъ ли вліянія на выборъ величина луга? Бываетъ, напримѣръ, такъ, что крестьяне дѣлятъ лугъ на полосы, оставляя непередѣленнымъ только небольшой или неудобный по своей формѣ конецъ луга, который и косятъ сообща. Не замѣчается ли, что крестьяне охотнѣе передѣляютъ большіе луга, а сообща косятъ малые, или на рѣшеніе ихъ оказываетъ вліяніе качество травы или что нибудь другое?

Относительно дѣлежа скошеннаго сѣна цѣлымъ обществомъ, въ Никольскомъ уѣздѣ Вологодской губ. существуютъ такіе порядки. Сѣно складывается въ копны, которыя по качеству сѣна раздѣляются на два сорта: хорошій и плохой. Затѣмъ участники дѣлятся на двѣ половины, выбираютъ двухъ стариковъ и вручаютъ имъ два рода жеребьевъ, одни вырубленные изъ черемухи, другіе изъ ивы или ольшины. Старики обязаны воткнуть ихъ въ копны. Цѣль этого пріема заключается въ томъ, чтобы въ каждую половину попали поровну хорошія и худыя копны. Половина копенъ дѣлится тѣмъ же способомъ, между своими членами, пока дѣло не дойдетъ до дѣлежа одной копны, которую мѣрятъ горстью по палкѣ. (Потанинъ: „Древняя и Новая Россія“ 1876, № 10).

Лѣса.

48) Если въ общинѣ есть лѣсъ или кустарникъ, то какимъ образомъ имъ пользуются? Не подѣленъ ли онъ на подворные участки? Если лѣсъ не подѣленъ, то рубитъ ли каждый сколько хочетъ или каждый крестьянинъ получаетъ отъ міра отдѣльный участокъ или же, наконецъ, крестьяне дѣлятъ между собою срубленный лѣсъ, или кустарникъ по вырубкѣ его всѣмъ селеніемъ сообща? При подобныхъ дѣлежахъ равны ли доли отдѣльныхъ дворовъ? Если же онѣ разнятся, то почему?

Въ отвѣтахъ на програму съ сѣвера Россіи желательно, чтобы были указаны порядки пользованія общинными лѣсами въ отношеніи охоты за дичью и ловли звѣрей.

49) Если въ общинѣ есть заказной лѣсъ, то какъ и для чего совершается заказъ?

Заповѣдь лѣса употребляется какъ лучшее средство къ возстановленію его послѣ порубокъ. *Заповѣдать* лѣсъ можно на сколько угодно лѣтъ: на 10, на 15, на 20 и болѣе. Для заповѣданія лѣса призывается священникъ, поднимаютъ изъ церкви образа и хоругви, и съ пѣніемъ: «Слава въ вышнихъ Богу», обходятъ заповѣдываемый лѣсъ. Обойдя его, священникъ читаетъ молитву и объявляетъ что лѣсъ заповѣданъ. Послѣ подобной заповѣди, хоть прутикъ срубить изъ того лѣса считается тяжкимъ грѣхомъ, и потому остается охранять лѣсъ только отъ скота («Рус. Бесѣда», 1856 г., кн. II «Годъ рус. землед.»; Зарайскій у. Рязанской губ., В. Селиванова, стр. 26).

Пастбища и другія угодья.

50) Есть ли у крестьянъ особые выгоны и пастбища, свои или наемные, или крестьянскій скотъ пасется только по пару, по скошеннымъ лугамъ, по жнивью и по лѣсу? Гдѣ именно пасется каждый разъ скотъ и въ какіе сроки пастьба производится на томъ или другомъ угодьѣ?

51) Если особенныхъ выгоновъ нѣтъ, то гдѣ крестьянскій скотъ пасется въ междупарье, т.-е. въ тотъ промежутокъ времени, когда паръ уже поднятъ, а луга и поля еще не убраны?

52) Не зависитъ ли способъ пользованія тѣмъ или другимъ угодьемъ для выгона скота отъ различныхъ измѣненій въ трехпольной системѣ и принятой въ данной мѣстности послѣдовательности въ посѣвахъ? (прогр. Ефименко, стр. 28).

Въ тѣхъ обществахъ, напримѣръ, гдѣ паръ остается до вывоза удобренія въ состояніи чернаго пара или гдѣ онъ засѣвается нѣкоторыми домохозяевами льномъ, рѣпой, рожью и т. д., тамъ скотъ не можетъ быть выгоняемъ не только на паръ, но даже и на слѣдующій годъ по жниву, по снятіи ржи, потому что нѣкоторыя изъ полосъ, засѣянныхъ яровымъ хлѣбомъ, будутъ еще не убраны. Тамъ, гдѣ среди озимаго поля сѣютъ овесъ, ячмень и ленъ, скотъ до тѣхъ поръ не можетъ быть пущенъ въ поле, пока не будутъ убраны эти засѣянныя яровымъ полосы (А. Посниковъ «Общ. земл.» II, стр. 66).

53) Если имѣются особыя мѣста для пастьбы скота, то какъ онѣ называются и чѣмъ отличаются между собой выпуски, поскотины, телятники, выгоны и пастбища: величиною ли, близостью къ усадьбѣ, назначеніемъ или чѣмъ инымъ?

54) Вправѣ ли каждый домохозяинъ выгонять въ стадо весь свой скотъ, или это право ограничено извѣстнымъ числомъ головъ и на какомъ основаніи и, наоборотъ, позволяетъ ли община своимъ членамъ добровольно отказываться отъ пастьбы скота на общественномъ пастбищѣ и за общественнымъ пастухомъ или же для всѣхъ обязательно пускать свою скотину въ общественное стадо; если не позволяетъ, то почему?

55) Имѣютъ ли право выгонять свой скотъ въ стадо наравнѣ съ домохозяевами и безземельные крестьяне, или они ограничиваются какими либо условіями и какими именно?

56) Имѣются ли кромѣ перечисленныхъ выше еще какія либо общинныя угодья: рыбныя ловли, каменоломни и мѣста для мочки льна и пеньки (мочила), общіе водопои, общіе колодцы и т. п., и какъ ими пользуются?

III. Порядокъ передѣловъ.

57) Кто обыкновенно заявляетъ о необходимости передѣла, въ тѣхъ случаяхъ, если міромъ не установлено постоянныхъ сроковъ для него?

Не замѣчается ли, чтобы эти заявленія шли отъ бѣдныхъ или отъ богатыхъ крестьянъ, или отъ такъ называемыхъ міроѣдовъ, и отчего они идутъ отъ той или другой группы лицъ? Происходятъ ли споры между однообщественниками о необходимости или ненужности передѣла? Если происходятъ, то въ какихъ случаяхъ и почему? (прогр. Ефименко, стр. 18).

58) Къ кому обращаются съ такими заявленіями (къ старостѣ или старикамъ)?

Въ примѣчаніи къ 1-му вопросу было указано, что община не всегда совпадаетъ съ административнымъ сельскимъ обществомъ. Кто руководитъ общинными сходами въ тѣхъ мелкихъ общинахъ, которыя составляютъ лишь часть сельскаго общества и не имѣютъ своего старосты и, наоборотъ, въ тѣхъ крупныхъ общинахъ, которыя административно раздѣлены на нѣсколько сельскихъ обществъ и имѣютъ нѣсколько старостъ?

59) Изъ кого состоитъ сходъ, собирающійся для передѣловъ земель: изъ однихъ ли домохозяевъ или на него допускаются и другія лица (напр. бобыли, безземельные)?

60) Допускаются ли на сходы по мѣстнымъ обычаямъ женщины, и въ какихъ случаяхъ (напр. вдовы)?

61) Кто ходитъ на сходъ вмѣсто отсутствующаго домохозяина? Допускаются ли вмѣсто нихъ ихъ жены?

62) Не требуется ли по обычаю на такомъ сходѣ непремѣнное присутствіе извѣстной части общаго числа домохозяевъ, напримѣръ $\frac{2}{3}$ всѣхъ домохозяевъ?

63) Необходимо ли для составленія приговора о передѣлѣ, согласіе всѣхъ присутствующихъ на сходѣ до одного или только большинства голосовъ и какого именно?

Если составляются письменные приговоры, то желательно было бы имѣть копіи съ нихъ.

64) Оказываютъ ли на приговоры схода вліяніе староста и міроѣды и какое именно?

65) Распредѣлены ли полосы прямо между членами всей общины или міръ подраздѣленъ на какія-нибудь части? Какъ велики эти части и какъ они называются (вытн, сотни, девятки и ихъ половины, десятки, осмаки, пятухи, четвертухи, трети, жеребьи, розники и т. п.)? Не существуетъ ли какихъ либо особыхъ названій для этихъ подраздѣ-

леній, въ родѣ Чепурова сотня, Мокутовскій Десятокъ, безпутая выть, или же они различаются по нумерамъ: 1-я сотня, 2-я сотня? Какъ соединяются дворы въ подобные отдѣлы: по улицамъ ли или по порядку дворовъ, по взаимному уговору, по достатку и т. п.?

66) Съ какого времени установились подраздѣленія общины на группы (выти, розники и проч.)? Если они измѣнялись, то когда и по какимъ причинамъ?

Въ мѣстностяхъ, гдѣ коренной передѣлъ производился недавно, важно прослѣдить, измѣнялись ли и какъ измѣнялись эти подраздѣленія когда крестьяне приступали къ передѣлу? Тамъ же, гдѣ кореннаго передѣла не происходило со времени крестьянской реформы, необходимо распросить, существовали ли онѣ до освобожденія крестьянъ и почему образовался тотъ или другой размѣръ выти, жеребья, розника?

67) Если община не подраздѣляется на группы (выти, розники и т. под.), то кидаются ли жеребья только между дворами на всѣ полосы двору причитающіяся или жеребій кидается на каждую полосу отдѣльно, и въ первомъ случаѣ всѣ причитающіяся на дворъ въ каждомъ полѣ или кону полосы отводятся въ одномъ мѣстѣ, во второмъ же одному и тому же двору могутъ достаться полосы въ разныхъ мѣстахъ поля или кона?

68) Не выбираются ли сходомъ для разверстки земли по дворамъ особые уполномоченные дѣлильщики (окладчики, выписные, цѣловальники, душевые повѣренные) или разверстку дѣлаетъ самъ міръ на сходкѣ? Тамъ гдѣ есть подобные дѣлильщики, получаютъ ли они какое либо вознагражденіе?

69) Не выбираются ли особые мѣрщики для нарѣзки полосъ (верѣвщики, межевщики и т. п.)? Какъ называются они и какое получаютъ вознагражденіе? Кто провѣряетъ и утверждаетъ ихъ работы?

70) Чѣмъ намѣряются полосы въ пахатныхъ поляхъ и лугахъ (шестами, саженями, косами, сохами, ступнями, лаптями и т. под.)? Что значитъ каждое названіе, употребляемое въ данной мѣстности? Не отмѣчаютъ ли крестьяне доставшіяся имъ полосы особенными знаками для того, чтобы легче узнать, гдѣ чья полоса?

Во многихъ селеніяхъ Ярославской губерніи существуетъ обычай для отличія полосы одного хозяина отъ полосы другаго, по задѣлкѣ земли, вычертить косулей какой либо знакъ или крестъ въ кругу или фигуру подобную цифрѣ восемь и т. п., причемъ каждому двору свойственъ свой особенный знакъ, передающійся, такъ сказать, по наслѣдству. Знаки эти дѣлаются иногда не на пашнѣ, а на межникахъ или, какъ говорятъ, «въ головахъ полосъ». (Посниковъ, «Общинное землевладѣніе», вып. II, стр. 140).

71) Какія приняты у крестьянъ поземельныя мѣры? Что значатъ встрѣчающіяся въ различныхъ мѣстностяхъ названія: сотня, сотенникъ,

хозяйственная десятина, осминникъ, улежъ, веревная сажень, обжа, лукъ? Не мѣряютъ ли крестьяне землю количествомъ разсѣва или мѣрою зерноваго хлѣба и какія это мѣры, или не измѣряется ли пространство земли временемъ, употребляемымъ на обработку его и т. под.?

Въ Архангельской губ. говорятъ: у такого-то земли на одну четверть или на мѣру; въ Малороссіи: день земли, т.-е. то количество пахоти, какое можетъ обработать одинъ человѣкъ (около 3/4 десятины) и упругъ — третья часть дня. Въ Ярославской губ. загонъ означаетъ полосу, на которой можно сдѣлать четыре оборота косулей. Въ Калужской губ леха—пространство, на какое разлетаются сѣмена во время сѣянія въ одну сторону отъ сѣвца, обыкновенно равняющееся тремъ шагамъ (програм. Ефименко, стр. 15).

72) Въ какое время года производятся передѣлы каждаго поля (о трехъ видахъ передѣловъ см. вопр. 29)? Не установлено ли для этого по обычаю опредѣленныхъ дней въ году?

73) Какимъ способомъ совершается каждый изъ видовъ передѣла?

Въ предъидущихъ вопросахъ затронуто много подробностей, относящихся до самаго производства кореннаго передѣла. Но въ отвѣтѣ на этотъ вопросъ желательно бы было имѣть полное описаніе послѣдняго кореннаго передѣла во всѣхъ подробностяхъ со словъ присутствовавшихъ на немъ крестьянъ. Никакая подробность соблюдавшихся при этомъ обрядовъ не будетъ излишнею. Слѣдуетъ, напримѣръ, описать какіе предметы служатъ жеребьями, какого они вида, съ какими они мѣтками, во что кладутся, конаются ли крестьяне по палкѣ и т. п. Надо по возможности, описать весь ходъ дѣла.

Желательно имѣть такое же подробное описаніе передѣла-жеребьевки (см. вопр. 30) и передѣла-переверстки (см. вопр. 31), если эти виды передѣловъ существуютъ въ данной мѣстности.

74) Бываютъ ли случаи самовольнаго запахиванія чужихъ полосъ и вообще нарушенія межъ? Какъ народъ смотритъ на подобныя нарушенія? Не соединяетъ ли съ ними какихъ либо суевѣрій или преданій?

75) Кому заявляются жалобы на нарушенія межъ полосъ: старикамъ, сельскому сходу или волостному суду? Полагаются ли какія наказанія за подобныя нарушенія и какія именно?

76) Сколько въ общинѣ дворовъ съ однимъ земельнымъ паемъ, съ двумя, тремя, четырьмя и болѣе? Какъ они называются?

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ участки земли на одну, на двѣ, на три и на четыре души, носятъ особыя названія; такъ, напр., участокъ на одну душу называется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ «четверткой»; въ другихъ мѣстахъ его называютъ «копѣйкой»; участокъ на двѣ души называютъ «тягломъ», на четыре души «друговаткой» и т. д. («Прогр. Яросл. стат. Комитета» 1875 г).

А. Посниковъ говоритъ: въ Ярославской губ. во многихъ случаяхъ однодушниковъ, т. е хозяевъ, получающихъ землю на одну душу, совсѣмъ нѣтъ въ селеніяхъ; но если они и оказываются въ нѣкоторыхъ деревняхъ, то часто составляютъ ничтожный процентъ изъ общаго числа домохозяевъ Какое среднее число

душъ въ дворѣ—это, конечно, разнообразится по мѣстностямъ; но, судя по оффиціальнымъ даннымъ для Ярославской губ. и по личному наблюденію другихъ мѣстностей, наименьшій надѣлъ на дворъ, кромѣ исключеній однодушниковъ,—двухдушевой. Какое отношеніе дворовъ съ двухдушевымъ надѣломъ къ надѣламъ большимъ, это разумѣется, должно быть рѣшено по отношенію къ каждой мѣстности особо. («Общин. земл.», II, 142).

77) Если не всѣ домохозяева могутъ получить свои полосы въ конахъ и жеребьяхъ, то гдѣ и какъ нарѣзываютъ имъ землю?

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ тѣмъ домохозяевамъ, которые не вошли въ составъ вытей и не получили участковъ въ конахъ (ихъ называютъ завытными), даютъ бракованныя земли, называемыя *семидолькой*; ими надѣляются уже не по жеребью, а по выбору (*на любкахъ*, какъ выражаются крестьяне) (прогр. Ефименко, стр 21). Желательно было бы знать, почему эти домохозяева не получаютъ своихъ полосъ въ конахъ?

78) Если у какого либо домохозяина полоса въ кону не вышла равной съ полосами другихъ, по размѣрамъ или по качеству, то прирѣзываютъ ли ему сверхъ части, полученной въ кону, отдѣльный клочекъ и какъ называется эта прибавка, напр., *лешка* (въ первомъ случаѣ), *надметъ*, *накунка* (во второмъ) и т. п.?

79) Не имѣетъ ли порядокъ передѣловъ сѣнокосовъ, раздѣла лѣса и другихъ угодій какихъ нибудь особенностей сравнительно съ порядкомъ передѣловъ пахатныхъ полей? (См. примѣч. къ 44 вопросу).

80) Есть ли у общества запасная, пахатная или сѣнокосная земля. оставшаяся отъ передѣловъ по душамъ, и много ли? Съ какою цѣлью оставляются запасныя земли (чтобы надѣлять новыхъ или нарождающихся членовъ общины) и что съ этимъ дѣлаетъ община, если онѣ оказываются излишними: находятся ли онѣ въ пользованіи всего общества съ передѣломъ или сдаются въ аренду болѣе состоятельнымъ крестьянамъ?

IV. Устройство общихъ хозяйственныхъ дѣлъ.

81) Какъ караулятъ крестьянскихъ лошадей? Чередуются ли при этомъ крестьяне (ночное и денное), или нанимается отдѣльное лицо? Какимъ порядкомъ и на какихъ условіяхъ нанимается міромъ пастухъ и подпасокъ? Какъ распредѣляется между крестьянами плата имъ и прокормленіе ихъ? На какихъ условіяхъ нанимается или пріобрѣтается и содержится общественный быкъ и другія племенныя животныя?

82) Какъ охраняется мірской лѣсъ, очереднымъ карауломъ или нанимается для этого лѣсной сторожъ?

83) Есть ли мірская городьба и гдѣ именно (вокругъ села, вокругъ полей и т. д.) и какъ она распредѣляется между крестьянами. по ко-

личеству земли или скота? Установлены ли міромъ обязательныя правила какая должна быть городьба и какой высоты? Кто отвѣчаетъ за убытки, если скотъ прорвется черезъ городьбу, хозяинъ ли городьбы или пастухъ?

84) Какимъ порядкомъ содержатся и управляются мірскія зданія: магазины, школы, мельницы и другія сооруженія: мосты, гати, плотины, колодцы, канавы и т. п.?

Въ Сольвычегодскомъ у., Вологодской губ. числится 93 мірскихъ мельницы; онѣ обыкновенно сдаются въ аренду, но иногда и самъ міръ завѣдуетъ дѣломъ чрезъ выборнаго мельника («Недѣля», 1877 г., № 44).

85) Не принимаетъ ли міръ сообща какихъ либо особенныхъ работъ для улучшенія земли? Не было ли вырыто цѣлой общиной канавъ для осущенія болотъ или для огражденія полей отъ подтопа? Не былъ ли расчищенъ кустарникъ или выкорчеваны пни? Поднималась ли всей общиной новь и т. п.?

86) Производились ли эти работы самими крестьянами или наймомъ, и какъ распредѣлялась между ними работа или плата? Въ какихъ размѣрахъ производились такія общинныя работы?

Работали ли сообща, или разбивали работу по душамъ или по тягламъ, исполняя наряды подъ личною отвѣтственностію?

Въ Угодичской волости, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, во владѣніи государственныхъ крестьянъ с. Якимовскаго съ деревнями находилось обширное покосное болото. Для осушенія его крестьяне прорыли канавы длиною около пяти верстъ. Работа эта была произведена самими крестьянами. Какъ велика ея цѣнность, можно судить потому, что за одну очистку этой канавы они заплатили въ послѣдствіи 720 рублей. Сборъ сѣна на осушенномъ болотѣ увеличился по показанію крестьянъ вдвое. Въ Коприноской волости Рыбинскаго уѣзда, земля находится во владѣніи 51 селенія (3,000 душъ). Здѣсь постоянно тратятся значительныя суммы на улучшеніе общиннаго хозяйства. Такъ въ селеніи Копринѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ употреблено 200 р. на осушеніе 30 десятинъ болота подъ пашню и подъ посѣвъ клевера. Въ послѣднее время тамъ вновь распахано 11 десятинъ, на что израсходовано до 460 рублей. Работы эти были произведены по приговору крестьянъ с. Коприна, въ которомъ считается по 10-й ревизіи 137 душъ. Подобныя осушенія болотъ и распашки есть въ каждомъ селеніи этой волости. (Якушкинъ, «Обычное право», 1875 г., 1-й вып., стр. XVII).

87) Сдаетъ ли община въ кортому, аренду или наемъ землю или какое нибудь другое мірское имущество (мірскія оброчныя статьи)? Какъ распредѣляются выручаемые съ нихъ доходы?

88) Берется ли цѣлою общиною въ кортому (аренду) земля и какъ распредѣляется плата за нее и пользованіе ею между крестьянами? Въ частности при наймѣ пастбищъ, распредѣляется ли плата поровну или по числу головъ выпускаемаго скота?

89) Не было ли случаевъ покупки земли цѣлою общиною и какъ распредѣлялась между крестьянами плата за нее? Не было ли случая пріобрѣтенія земли цѣлою общиною какимъ либо другимъ способомъ (дареніемъ, мѣною, захватомъ и пр.)? Оставлена ли пріобрѣтенная земля въ общинномъ пользованіи или она была подѣлена на подворные участки?

90) Не было ли случаевъ, чтобы всѣ члены общины нанимались сообща на какую нибудь работу (ремонтъ желѣзной дороги и т. п.)?

91) Нѣтъ ли или не было ли прежде у крестьянъ общественной запашки? Съ какою цѣлью и кѣмъ она была заведена, самими крестьянами или властями? Сколько земли подъ нее было отведено? Если общественная запашка была введена начальствомъ, то не было ли крестьянами введено какихъ либо своихъ обычныхъ пріемовъ въ развитіе и дополненіе предписанныхъ правилъ? Кто устанавливалъ порядокъ работъ и распоряжался ими? Какъ распредѣлялись работы между крестьянами? Употреблялся ли доходъ съ общественныхъ запашекъ на какія либо общественныя надобности (для засыпки продовольственныхъ магазиновъ, на дѣла призрѣнія, на уплату недоимокъ), или же распредѣлялся весь или частью между крестьянами? Какія мѣры принимались противъ тѣхъ крестьянъ, которые уклонялись отъ общественной запашки или были неисправны на ней? Какъ смотрятъ крестьяне на общественную запашку? Если они ее прекратили, то почему?

Сельскія общества Колокольцевской волости, Аткарскаго уѣзда, ввели у себя общественную запашку для составленія запасовъ хлѣба на случай неурожаевъ, падежа скота и другихъ бѣдствій. По приговору волостнаго схода положено на каждую ревизскую душу засѣвать по одной сажени озимаго и яроваго хлѣба, такъ что каждыя тридцать душъ обработываютъ одну десятину. Среднимъ числомъ, въ хорошіе и дурные годы, волость получаетъ до 325 пудовъ каждаго хлѣба ежегодно («Саратовскія губ. вѣд.» 1878 г., № 97). Въ селѣ Чучковѣ крестьяне, по совѣту управляющаго имѣніемъ, еще при крѣпостномъ правѣ отдѣляли отъ надѣльной земли 300 десятинъ для составленія общественнаго капитала. Эти 300 десятинъ убираются всѣмъ обществомъ. Часть хлѣба оставляется на случай неурожая и сдается на руки смотрителю магазина, а остальная — продается, и изъ выручаемой суммы выдаются ссуды нуждающимся, а также ссуды для развитія промысловъ маслобойнаго и пеньковаго, очень выгодныхъ въ той мѣстности. При освобожденіи отъ крѣпостной зависимости крестьяне имѣли до 19,000 четвертей хлѣба, что и дало имъ возможность выкупить свои надѣлы. Кромѣ того у нихъ были благоустроенныя хозяйства съ маслобойней почти при каждомъ дворѣ («Правительственный Вѣстникъ», 1877, г. № 240).

V. Общинная обработка земли съ дѣлежомъ продукта.

92) Не существуетъ ли обычая, не передѣляя вовсе полей, обрабатывать ихъ сообща всѣмъ міромъ, при чемъ дѣлится уже самый урожай? Если такое хозяйство ведется, то давно ли и какъ оно возникло?

Крестьяне хутора Грековки, Черниговской губ. и уѣзда, взявши въ 1876 г. въ аренду цѣлымъ обществомъ имѣніе и найдя, что дѣлежъ земли по домохозяевамъ въ виду разнокачественности почвы и по другимъ причинамъ неудобенъ, ввели общественную запашку, совмѣстный сжопъ и обмолотъ, такъ что въ раздѣлъ идутъ уже зерно и солома. Также они поступаютъ и съ сѣнокосомъ (въ имѣніи до 100 дес. пашни и сѣнокоса). До 1877 года уже прошелъ годъ, какъ крестьяне начали вести хозяйство на такихъ основаніяхъ. Практика нисколько не охладила ихъ, и они находятъ свою систему и справедливой и удобной. Ни общій трудъ, ни дѣлежъ продуктовъ не подавали повода къ недоразумѣніямъ и нареканіямъ (Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, собранные статистич. отд. при Черниговс. губ. земс. управѣ, т. I, стр. 137). Съемка и выкашиваніе покосовъ артелями, члены которыхъ дѣлятъ между собою уже сѣно, съ успѣхомъ практикуются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Смоленской губ. („Отечеств. Записки", 1879 г., № 2; Изъ деревни, А. Энгельгардтъ).

93) Какимъ порядкомъ ведется подобное мірское хозяйство? Не заведено ли при этомъ какихъ либо особыхъ мірскихъ построекъ? Нѣтъ ли мірскихъ сельско-хозяйственныхъ орудій и мірскаго скота?

94) Кто распоряжается работами? Какъ распредѣляются работы и самый урожай между крестьянами, поровну или на другихъ основаніяхъ, напр., не даетъ ли излишняя работа или затрата права на большую долю въ урожаѣ?

95) Если нѣтъ общинной обработки цѣлымъ міромъ, то не соединяются ли для веденія подобнаго хозяйства нѣсколько отдѣльныхъ дворовъ? Если такіе примѣры есть, то вслѣдствіе какихъ причинъ и на какихъ основаніяхъ соединились крестьяне?

VI. Состояніе хозяйства въ общинѣ.

96) Какая ведется въ общинѣ система полеводства: трехпольная, двухпольная, многопольная, лядинная, переложная или залежная, и какой именно порядокъ сѣвооборота? Въ хорошемъ или дурномъ положеніи находится крестьянское хозяйство, и насколько это положеніе зависитъ именно отъ общиннаго владѣнія, а не отъ другихъ причинъ? Какія выгоды и какія невыгоды представляетъ для хозяйства общинное владѣніе, и какіе обычные способы употребляются крестьянами для устраненія этихъ невыгодъ? Не было ли сдѣлано цѣлой общиной какихъ либо улучшеній въ системѣ полеводства или введено усовершенствованныхъ орудій и машинъ (плуги, молотилки, вѣялки и проч.)?

Противники общины считаютъ общинную форму землевладѣнія одною изъ главныхъ помѣхъ предпріимчивости и бережливости въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Главные недостатки общиннаго владѣнія видятъ они въ слѣдующемъ. Частые передѣлы служатъ причиною небрежной обработки полей и незаботливости о ихъ удобреніи. Длинныя и узкія полосы препятствуютъ поперечной пахотѣ. Чрезпо-

лосность заставляетъ тратить время на переѣзды съ полосы на полосу. Для проѣзда къ полосамъ или приходится тратить даромъ много земли на межники, которые притомъ зарастаютъ сорными травами и засоряютъ поля, или же, если межниковъ нѣтъ, то проѣзжать чрезъ полосы другихъ хозяевъ, а также, во время паханія, заворачивать и очищать сохи на чужихъ полосахъ. Общинное владѣніе обусловливаетъ принудительную обработку полей (Flurzwang) какъ относительно рода воздѣлываемыхъ хлѣбовъ, такъ и относительно времени начатія и окончанія каждой работы, препятствующую частной иниціативѣ въ улучшеніяхъ хозяйства. Общинное владѣніе заставляетъ крестьянъ скучиваться въ большія поселенія и удаляетъ ихъ чрезъ это отъ полей и угодій, а эта дальность разстоянія вредитъ хозяйству.

Защитники общины возражаютъ, что указанные недостатки или происходятъ не отъ общиннаго владѣнія, а отъ другихъ причинъ, или не такъ велики и важны, какъ ихъ представляютъ, и притомъ крестьянами выработаны обычные пріемы, устраняющіе или значительно уменьшающіе вредное вліяніе этихъ недостатковъ. Такъ, утверждаютъ, что передѣлы не препятствуютъ общинѣ завести удобреніе полей, и, сверхъ того, бывали примѣры, что міръ оставляетъ старые унавоженные участки ихъ прежнимъ владѣльцамъ (сообщеніе г. Половцова изъ Орловской г.); напротивъ, при продолжительномъ отсутствіи передѣловъ нарушается соотвѣтствіе между числомъ рабочихъ въ семьяхъ и количествомъ ревизскихъ душъ, т.-е. между производительными силами и платежными средствами семействъ (прог. г. Ефименко, стр. 35). Относительно узкополосья г. Посниковъ говоритъ, что невозможность поперечнаго паханія, несомнѣнно, неудобство; но несомнѣнно также, что это неудобство не непобѣдимое и совсѣмъ не такого характера, чтобы оно могло оказать тормозящее вліяніе на развитіе сельскаго хозяйства. При нѣсколько большей тщательности и аккуратности, мелкій земледѣлецъ, работая на себя, ограничиваясь однимъ тщательнымъ паханіемъ вдоль, отдѣлаетъ свою полосу, если не лучше, то ни въ какомъ случаѣ не хуже земель крупнаго хозяина, и все это неудобство выражается для него лишь въ необходимости израсходовать, смотря по мѣстнымъ условіямъ, большее количество труда («Общ. Земл. II, 141). Сверхъ того, для уменьшенія неудобствъ, происходящихъ отъ узости полосъ и большаго числа ихъ, крестьянами принимаются слѣдующія мѣры: обмѣнъ или наемъ за деньги смежныхъ полосъ отдѣльными домохозяевами, соглашеніе между хозяевами отдѣльной выти вмѣсто двухъ полосъ въ двухъ сосѣднихъ жеребьяхъ получить по одной въ какомъ либо одномъ изъ жеребьевъ, разбивка обществомъ всей пахатной земли на двѣ части, изъ коихъ одна часть раздѣляется между одной половиной поселянъ, а другая между другой (Посниковъ, тамъ же, 90, 144). О переѣздахъ съ полосы на полосу г. Посниковъ говоритъ, что эти переѣзды занимаютъ самое ничтожное время, на которое самъ хозяинъ не обращаетъ никакого вниманія (тамъ же, 138). Принудительный общій сѣвооборотъ и единовременное начало и конецъ всѣхъ работъ зависятъ въ большинствѣ случаевъ не отъ общиннаго владѣнія, а отъ выпаса скота на пару, по жнивьямъ и скошеннымъ лугамъ. Притомъ же г. Энгельгардтъ (Письма изъ деревни. „Отеч. Зап.“) въ такой принудительной обработкѣ видитъ важное хозяйственное преимущество общиннаго владѣнія, такъ какъ выборъ времени и порядка работъ дѣлается по распоряженію самыхъ дѣльныхъ и опытныхъ хозяевъ и не зависитъ уже отъ произвола каждаго. Скученность поселковъ, помимо общиннаго владѣнія, зависитъ отъ самой топографіи мѣстности, которая въ большой части средней Россіи составляетъ угоры, пересѣкаемые долинами рѣкъ; поселки расположены вдоль рѣчекъ; выше и селиться нельзя, ибо воды не достанешь.

Желательно въ подробности указать хорошія и дурныя стороны крестьянскаго хозяйства и изслѣдовать, на сколько онѣ происходятъ отъ общиннаго владѣнія и отъ другихъ причинъ.

Если въ сосѣдствѣ съ крестьянами-общинниками есть подворные крестьяне (напр. бывшіе государственные крестьяне, владѣющіе землей на четвертномъ правѣ, однодворцы и вообще владѣльцы отдѣльныхъ мелкихъ участковъ), то желательно, чтобъ было сдѣлано точное сравненіе хозяйства тѣхъ и другихъ крестьянъ относительно сѣвооборота, количества и качества удобренія, количества скота, орудій производства, глубины вспашки, урожайности и т. п. У кого изъ крестьянъ—участковыхъ или общинниковъ—скорѣе прививаются улучшенія, если они распространяются въ околодкѣ, и притомъ доступны средствамъ крестьянскаго хозяйства? Желательно было бы также сравнить крестьянское общинное хозяйство съ общимъ уровнемъ хозяйства сосѣднихъ среднихъ и мелкихъ землевладѣльцевъ.

Описывая крестьянское хозяйство въ общинѣ, интересно упомянуть: не введено-ли въ общій сѣвооборотъ травосѣяніе (клеверъ, вика, тимофѣевка); введено ли унаваживаніе или иное удобреніе полей; вывозится ли навозъ постоянно на одни и тѣже мѣста, или поочередно обходитъ всѣ части поля, и, въ послѣднемъ случаѣ, черезъ сколько лѣтъ навозъ возвращается на прежнее мѣсто.

97) Нѣтъ ли отдѣльныхъ крестьянъ, которые ввели у себя какіе либо улучшенія сравнительно съ общепринятымъ въ селеніи хозяйствомъ или въ порядкѣ сѣвооборота, или въ удобреніи, или въ способѣ обработки?

98) Не было ли попытокъ ввести такія улучшенія? Если онѣ не удались, то по какимъ причинамъ?

99) Если есть въ общинѣ крестьяне, которые отличаются отъ общаго уровня упадкомъ своего хозяйства, то не принимаетъ ли міръ въ подобныхъ случаяхъ какихъ либо мѣръ къ поднятію упалыхъ хозяевъ, въ видѣ ли помощи слабосильнымъ или понужденія нерадивыхъ домохозяевъ? Въ чемъ заключается эта мірская помощь?

100) Бываютъ ли въ описываемой общинѣ помочи? Къ какимъ работамъ онѣ примѣняются? Какъ онѣ устраиваются?

Въ Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ., почти всѣ работы потяжелѣе дѣлаются помочами, такъ что рѣдкій день пройдетъ безъ того, чтобы у кого нибудь не было помочи. На помочи собираются здѣсь человѣкъ до 100, приходятъ даже изъ дальныхъ деревень. Всякій крестьянинъ, пользовавшійся помочами, обязанъ въ случаѣ приглашенія идти помогать сосѣду. Поочередность помочи особенно наблюдается въ помочахъ женскихъ (супрядкахъ, копотихахъ и т. п.), устраиваемыхъ для пряденія льна, рубки капусты впрокъ, стрижки шерсти и проч.

Въ Костромской губ. супрядки (помочи для пряденія льна) начинаются съ осени и идутъ до Рождества, переходя изъ избы въ избу («Русское Богатство» 1879 г., № 1). Желательно было бы, чтобы при описаніи помочей сообщены были формы приглашеній, равно какъ всѣ пословицы, прибаутки, которыми сопровождается приглашеніе на помочь, а также пѣсни, относящіяся къ работѣ на помочахъ. Желательно было бы также знать, какъ смотрятъ крестьяне на помочь? Смотрятъ ли они на помочь какъ на обязательный обычай и тогда въ какихъ случаяхъ можно требовать помочи?

101) Какіе изъ крестьянскихъ лѣсовъ сберегаются лучше: тѣ ли, которые находятся въ общинномъ нераздѣльномъ пользованіи, или тѣ, которые подѣлены на семейные участки?

VII. Платежи и повинности, лежащіе на общинѣ.

102) Какіе платежи и повинности лежатъ на общинѣ: казенные, земскіе, помѣщичьи и мірскіе? Сколько община платитъ по каждому разряду, и какъ великъ общій итогъ всѣхъ платежей и повинностей? Сколько приходится на душу всѣхъ платежей и повинностей вмѣстѣ и каждаго разряда въ отдѣльности? Сколько приходится платежей и повинностей на десятину?

103) Производится ли разверстка платежей и повинностей одновременно съ разверсткой земли? Производится ли новая разверстка платежей и повинностей и въ тѣ года, когда передѣла земли не бываетъ?

104) Если земля и повинности распредѣляются одновременно, то съ чего начинается разверстка, съ земли или съ платежей и повинностей?

105) Что принимается за единицу распредѣленія платежей и повинностей: душа, рабочая пара (тягло), вѣнецъ, братъ, или что нибудь иное?

Вырыпаевское общество, Петровскаго уѣзда, Саратовской губ., распредѣляетъ повинности по числу *окладныхъ* душъ, которыя исчисляются ежегодно слѣдующимъ образомъ: каждый 15-лѣтній мальчикъ считается въ 1/2 души, 16-лѣтній въ 1-й душѣ, 17 лѣтній — въ 1 1/2 души, 18 и болѣе — въ 2-хъ душахъ, 60-ти-лѣтній въ одной душѣ. Разсчеты эти видоизмѣняются въ разныхъ обществахъ. То число душъ, которое получится по подобному разсчету, называется вообще окладными душами; на эту цифру душъ дѣлятъ сумму всѣхъ повинностей и частное представитъ одну окладную душу повинностей, которая называется также и мірскою душою. Окладныя души не сходятся съ ревизскими. Такъ, въ описываемомъ обществѣ ревизскихъ душъ по спискамъ числится 568, а окладныхъ въ 1877 году было всего 534 души. Всѣ разсчеты сдѣланы по послѣдней цифрѣ; первой никто не помнитъ, а послѣдняя ежегодно повторяется. Въ другихъ обществахъ, напримѣръ, Аряшевскомъ, придерживаются для счета общей ревизской цифры, но эта цифра ревизскихъ душъ, принятая обществомъ какъ цифра окладныхъ душъ, распредѣляется по домохозяйствамъ всегда по усмотрѣнію общиннаго схода соотвѣтственно ихъ экономической силѣ (Григоровъ, «Душа въ народномъ хозяйствѣ». «Отеч. Записки» 1879 г., № 2). Въ Усть-Гаревской волости, Пермскаго уѣзда, за единицу распредѣленія повинностей принимается податная душа. На каждую такую душу приходится 5 десятинъ земли, а платежей въ 1876 г. приходилось 11 р. 50 к., въ 1877 г.—11 р. 50 к., въ 1878 г.—11 р. 72 к. Податныя души распредѣляются между членами общины по ихъ экономической силѣ, въ виду чего всѣ крестьяне названной волости распредѣлены на 5 разрядовъ. Прилагаемая таблица даетъ понятіе о распредѣленіи земли и повинностей въ этой волости въ 1876, 1877 и 1878 годахъ. («Пермскія губ. вѣд.» 1879 г., №№ 13 и 14).

Въ Усть-Гаревской волости числилось по окладнымъ листамъ вмѣстѣ съ вновь причисленными и безземельными: въ 1876 г. 1182 души, составлявшія при раскладкѣ 526 семействъ, въ 1877 г.—1183 души, 528 семействъ, въ 1878 г.—1184 души, 538 семействъ. Семейства эти дѣлились на слѣдующіе разряды:

	Число семействъ каждаго разряда.			Во скольких податныхъ душахъ каждый разрядъ состоялъ.			Какую сумму налоговъ (оброкъ, подушные, съ 1-го февраля 1878 г. выкупные) каждый разрядъ семействъ платилъ.					
	1876	1877	1878	1876	1877	1878	1876		1877		1878	
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. Семейства, пользующіяся землей, но несостоящія въ податныхъ душахъ по бѣдности, сиротству и др. причинамъ .	10	6	8	—	—	—	—		—		—	
2. Маломощныя и одинокія семейства	179	180	198	164	162	174	1,820	40	1,863	—	2,039	26
3. Среднія	245	254	241	584	638	622	6,482	40	7,337	—	7,289	48
4. Болѣе сильныя (въ экономическомъ смыслѣ). .	82	78	79	420	368	372	4,662	-	4,232	—	4,359	84
5. Безземельныя . .	10	10	12	14	15	16	65	80	76	50	89	44

106) Разверстываются ли платежи и повинности между домохозяевами по количеству надѣленной имъ міромъ земли или же, независимо отъ земли, по рабочимъ силамъ, зажиточности и вообще платежной способности каждаго двора?

Въ Усть-Гаревской волости, Пермскаго уѣзда, какъ видно изъ таблицы приложенной къ 105 вопр. и составленной на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ г. Налобинымъ („Пермскія губ. вѣд.“, 1879 г., №№ 13, 14), за исключеніемъ нѣсколькихъ семействъ, пользующихся землей, но неплатящихъ по бѣдности никакихъ повинностей, на всѣ остальныя семьи накладываются повинности пропорціонально количеству владѣемой ими земли. Безземельныя семейства не платятъ повинностей, лежащихъ на землѣ.

Въ этой волости распредѣленіе какъ земли, такъ и повинностей, производится соотвѣтственно „экономической силѣ дворовъ“, а не по числу ревизскихъ и наличныхъ душъ, такъ какъ многодушныя семьи не всегда могутъ обработать такое количество земли, какое причитается на ихъ долю по душамъ и платить соотвѣтственное количество налоговъ. Наприм., одинъ крестьянинъ при 4 наличныхъ душахъ платитъ повинностей по мірской раскладкѣ только за 1½ души;

другой при двухъ душахъ—за $1^1/_4$,—болѣе этого имъ платить не подъ силу Напротивъ, третій крестьянинъ, въ семьѣ котораго считается три наличныхъ души, платитъ повинностей по мірской раскладкѣ за 6 душъ, а четвертый при 4 наличныхъ душахъ платитъ за $5^1/_2$ душъ (Е. Нагибинъ. „Пермскія губ. вѣд.", 1879 г., № 13).

[1] Съ измѣненіемъ платежной способности дворовъ міръ уменьшаетъ или увеличиваетъ причитающееся на нихъ долю количество платежей. Въ Аряшенскомъ обществѣ, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губернія, въ теченіе трехъ лѣтъ (1874—1876) происходили въ нѣкоторыхъ дворахъ слѣдующія измѣненія въ раскладкѣ податей. Одинъ дворъ въ 1874 г. платилъ за $4^1/_2$ души, въ 1875 г. за 5 душъ, въ 1876 г. за $5^1/_2$ душъ. Міръ набавлялъ по полудушѣ ежегодно, потому что подроставшіе въ этой семьѣ сыновья дѣлались болѣе способными къ работѣ. Другой дворъ въ 1874 г. платилъ за три души, въ 1875 г. за $2^1/_2$ души, въ 1876 г. за 2 души. Міръ ежегодно уменьшалъ платежи въ виду старости и, слѣдовательно, уменьшенія рабочей способности домохозяина. Третій дворъ въ 1875 году платилъ за $3^1/_2$ души, а въ 1876 г. за 2 души. Міръ сложилъ душу съ этого домохозяина въ вознагражденіе за отправленіе обязанности смотрителя запасного магазина, а полдуши—въ виду его старости. Четвертый дворъ платилъ съ 1874 по 1876 г. за $2^1/_2$ души, хотя семья состояла изъ двухъ сильныхъ работниковъ и ей слѣдовало бы платить, по примѣру другихъ такихъ же семей, за 4 души Но міръ наложилъ на него $2^1/_2$ души въ виду слабости зрѣнія и глухоты домохозяина и совершенной осиплости его брата. Значительныя измѣненія въ платежахъ податей сопровождаются соотвѣтственнымъ передѣломъ земли (Трироговъ).

107) Освобождаются ли безземельные совершенно отъ налоговъ и кто уплачиваетъ за нихъ въ такихъ случаяхъ подушныя подати?

108) Не встрѣчается ли въ самомъ порядкѣ разверстки платежей и повинностей какихъ нибудь особенностей сравнительно съ порядкомъ разверстки земли?

109) Кто уплачиваетъ платежи и отправляетъ повинности за ревизскія души умершихъ и сосланныхъ: семейства ли, къ коимъ эти души принадлежали, или міръ? Если міръ снимаетъ съ семействъ и принимаетъ на себя обязанность платежа за такія души, то въ какихъ именно случаяхъ и какимъ образомъ распредѣляетъ платежи и повинности: поровну между всѣми крестьянами, или же накладываетъ ихъ на нѣкоторыхъ болѣе состоятельныхъ крестьянъ? Что называется «убылыми» или «пустовыми» и «накладными» или «накладочными» душами? Какъ уплачиваетъ міръ платежи и отправляетъ повинности за совершенно опустѣвшіе дворы?

Въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, накладными или накладочными душами называются такія, которыя міръ, въ случаѣ смерти или неспособности одного изъ членовъ общины, признаетъ при раскладкѣ повинностей справедливымъ распредѣлить въ цѣломъ или по частямъ на болѣе сильныя домохозяйства. Вновь принятые въ общину члены именуются прибылыми душами, а выселившіеся изъ нея убылыми Пустовыми душами называются души безродно умершихъ лицъ (Трироговъ. „Души въ народномъ хозяйствѣ").

110) Не освобождаются ли на время отъ уплаты всѣхъ или части платежей и повинностей тѣ крестьяне, хозяйство которыхъ пришло во временной упадокъ вслѣдствіе пожара, падежа скота, убыли работниковъ и другихъ причинъ? Оставляется ли имъ при этомъ весь надѣлъ или часть его отбирается? Какимъ образомъ распредѣляетъ міръ въ подобныхъ случаяхъ сложенные съ хозяевъ платежи и повинности? (ср. предъидущій вопросъ).

111) Нѣтъ ли безплатныхъ участковъ для стариковъ, вдовъ, сиротъ и проч.? Кто за нихъ платитъ?

112) Не пользуются ли какими либо льготами въ отбываніи платежей и повинностей старшины, старосты и другія должностныя лица, и какъ распредѣляются міромъ причитающіеся съ нихъ платежи и повинности? Не даютъ ли имъ при передѣлѣ участокъ земли вмѣсто жалованья?

113) Какъ распредѣляетъ міръ платежи и повинности, причитающіеся съ воинскихъ чиновъ во время ихъ службы?

114) Не принимаетъ ли міръ въ виду круговой поруки еще до наступленія сроковъ взносовъ какихъ либо понудительныхъ мѣръ относительно тѣхъ крестьянъ, о которыхъ можно опасаться, что они не уплатятъ сборовъ и не отдадутъ повинностей, т. е., напримѣръ, не задерживаетъ ли міръ паспортовъ до уплаты повинностей, не слѣдитъ ли за продажею хозяиномъ своихъ произведеній, за полученіемъ денегъ отъ стороннихъ заработковъ и т. п.?

115) Какія мѣры принимаетъ міръ противъ недоимщиковъ когда срокъ взноса платежей и отправленія повинностей уже прошелъ, т. е., напримѣръ, не ставитъ ли въ заработки, не отбираетъ ли земли, не продаетъ ли имущество, при томъ какое имущество продается и въ какомъ размѣрѣ? Продается ли женское имущество?

Въ Усть-Гаревской волости, Пермскаго уѣзда, дѣлаются незначительныя отрѣзки земель отъ неисправныхъ плательщиковъ къ исправнымъ. Въ 1876 г. отрѣзано было отъ трехъ неисправныхъ домохозяевъ къ двумъ исправнымъ 3 дес. и отъ 8 домохозяевъ малоисправныхъ къ 5-ти исправнымъ 6½ дес.; въ 1877 г. было передано міромъ отъ 2-хъ неисправныхъ домохозяевъ 5½ дес; въ 1878 г отъ 7-ми малоисправныхъ было отрѣзано 7-ми исправнымъ 6 дес. Въ случаѣ исправленія домохозяина ему возвращается отрѣзанная земля (Пагибинъ).

116) Кѣмъ принимаются указанныя въ двухъ предъидущихъ вопросахъ мѣры: сельскими властями или самимъ сходомъ?

117) Бывали ли случаи, когда при неуспѣшности или непринятіи мѣръ взысканія приходилось всему обществу платить за недоимщиковъ? И, въ такомъ случаѣ, самъ ли міръ раскладывалъ недоимки на всѣхъ членовъ общины или взысканіе по круговой порукѣ производилось полиціей?

Назадъ тому около 2 лѣтъ въ Дмитріевской волости, Соликамскаго уѣзда, Пермской губернія, производилось взысканіе оброчной недоимки за нѣсколько лѣтъ (до 8,000 р.) посредствомъ круговой поруки. При этомъ у многихъ исправныхъ крестьянъ былъ проданъ скотъ и имущество, вслѣдствіе чего многіе превратились въ бѣдняковъ (Нагибинъ).

По свѣдѣніямъ изъ другихъ мѣстностей (изъ Рязанской и Костромской губ.) во многихъ селеніяхъ міру никогда не приходилось распредѣлять недоимку между всѣми членами общины, такъ какъ принимались болѣе или менѣе строгія мѣры противъ самыхъ недоимщиковъ.

118) Какъ распоряжается міръ землею недоимщиковъ въ случаѣ ея отнятія?

VIII. Юридическія отношенія членовъ общины.

119) Если община состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній (см. 5 вопр.) и передѣляетъ между селеніями землю, то какія права имѣетъ каждое селеніе на отведенную ему землю (не имѣетъ ли права отдавать въ аренду и т. д.), и какія права остаются за цѣлою общиною?

120) Если въ описываемой общинѣ существуетъ захватный способъ пользованія землею (см. 10 вопр.), то можетъ ли крестьянинъ, занявшій никѣмъ до того незанятую землю, располагать ею свободно, отдавать въ наймы, закладывать, мѣнять, продавать, передавать въ наслѣдство? Дозволяется ли такое отчужденіе только въ пользу членовъ той же общины, или же и лицъ постороннихъ, и требуется ли на это согласіе міра?

121) Если въ данной общинѣ земля передѣляется, то какія права имѣетъ домохозяинъ относительно пользованія отведеннымъ ему участкомъ земли?

Можетъ ли хозяинъ огораживать свою полосу?

Можетъ ли онъ отступать отъ принятой въ общинѣ системы хозяйства, т. е., напримѣръ, при трехпольной системѣ сѣять озимовой хлѣбъ въ яровомъ полѣ, и наоборотъ, яровой, въ озимовомъ?

Обязанъ ли домохозяинъ приступать къ полевымъ работамъ въ срокъ, назначенный сходомъ, или такихъ сроковъ вовсе не существуетъ и каждый начинаетъ работу когда хочетъ?

Обязанъ ли хозяинъ унавоживать полосу, доставшуюся ему по раздѣлу?

Можетъ ли продавать съ своего двора навозъ и кому, только однообщинникамъ или же и постороннимъ лицамъ?

Можетъ ли домохозяинъ, владѣющій общинною пахатною землею, продать весь свой скотъ?

122) Какія права имѣетъ крестьянинъ относительно распоряженія отведеннымъ ему при передѣлѣ участкомъ? Можетъ ли онъ отдавать

его въ кортому, исполу, закладывать, мѣнять, «продавать» передавать въ наслѣдство и кому, только ли членамъ той же общины, или же и постороннимъ лицамъ? Требуется ли для этого согласіе міра?

Если есть случаи «продажи» общинной земли, то что значитъ на языкѣ крестьянъ „продать" свой пай общинной земли? Различаютъ ли крестьяне продажу „въ годы" (на извѣстное время) отъ „продажи, въ вѣчность"?

Въ Петровскомъ уѣздѣ, Саратовской губ., крестьяне продаютъ, т.-е. сдаютъ на извѣстный срокъ душевые надѣлы во многихъ общинахъ и притомъ какъ однообщинникамъ такъ и постороннимъ скупщикамъ. Души продаются, въ большинствѣ случаевъ, самими ихъ владѣльцами, но въ Пендельской волости, Кузнецкаго уѣзда, души продаются публично съ торговъ. Продаютъ свои души почти исключительно бездомовые одиночки или семьи, занятыя какимъ нибудь промысломъ. Въ с. Троицкомъ-Вырыпаевѣ, Саратовской губ., Петровскаго уѣзда, домохозяевъ одинокахъ 88, семейныхъ 90; изъ нихъ продаютъ души всего 8 домохозяевъ. Въ томъ же селѣ бездомовыхъ одиночекъ 34, а бездомовыхъ семейныхъ—5. Всѣ эти 39 семей продаютъ свои души. Въ Сафкинской волости продавали души 92 хозяина, Бегучинской—102, Мочкасской—108 и т. д. (Трирогоръ, «Душа въ народномъ хозяйствѣ»).

123) Имѣетъ ли право міръ навязывать землю крестьянамъ помимо ихъ желанія, въ какихъ случаяхъ и на какихъ условіяхъ? Если дѣлается такая накладка, то почему? не потому ли, что земля не оплачиваетъ падающихъ на нее платежей?

124) Не нужно ли при отчужденіи земли домохозяиномъ согласіе другихъ членовъ семьи, и не имѣютъ ли они права жаловаться на его распоряженія міру?

125) Не ограничиваетъ ли міръ, въ извѣстныхъ случаяхъ, правъ крестьянина распоряжаться своею усадьбою? Можно ли ее отчуждать членамъ той же общины или же и постороннимъ лицамъ, и требуется ли для этого согласіе міра?

126) Какое участіе принимаетъ міръ вообще въ дѣлахъ наслѣдства своихъ членовъ? Не установлено ли въ частности, въ наслѣдованіи мірской, т.-е. общинной землей, какихъ либо особыхъ правилъ относительно наслѣдованія женщинъ и малолѣтнихъ?

127) Не оказываетъ ли міръ какого либо вліянія на выборъ большака по смерти домохозяина или при смѣнѣ его по дряхлости или болѣзни? Бываютъ ли случаи, что міръ смѣняетъ нерадиваго и неисправнаго домохозяина? Принимаетъ ли міръ подобныя мѣры только въ случаѣ неисправности домохозяина передъ міромъ, или также по жалобамъ членовъ семьи на домашніе безпорядки?

128) Какое участіе принимаетъ міръ въ семейныхъ раздѣлахъ? Легко ли онъ разрѣшаетъ ихъ или старается препятствовать имъ? Какія причины раздѣловъ міръ признаетъ чаще всего уважительными? Сколько семейныхъ раздѣловъ было за послѣдніе три года?

Желательно было бы собрать точныя свѣдѣнія, сколько въ данной общинѣ большихъ и малыхъ семей? Сколько изъ большихъ семей просило раздѣла, но міръ имъ отказалъ и почему? Желательно было бы собрать свѣдѣнія, не сохраняются ли между раздѣлившимися членами семьи какія либо отношенія по имуществу? Нѣтъ ли какихъ либо особенныхъ имущественныхъ отношеній между дворами въ тѣхъ деревняхъ, которыя разрослись изъ одной семьи? Подобныя селенія встрѣчаются въ Никольскомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи, и въ Пермской губерніи, гдѣ они носятъ родовыя названія, напр. Корнилята, Денисята, Микулята, Иванычи и т. п. (Потанинъ).

129) Какими правами на землю пользуются отставные и безсрочноотпускные солдаты, принадлежащіе къ общинѣ, а также солдатки, вдовы и сироты?

130) Можетъ ли участвовать безплатно въ пользованіи пастбищами, выгонами, лѣсомъ, крестьянинъ, не имѣющій пахатной земли, а имѣющій одну усадьбу или нанимающій квартиру, потому лишь, что приписанъ къ данному обществу?

131) Какія послѣдствія относительно владѣнія общинною землею влечетъ за собою неплатежъ крестьянами-домохозяевами повинностей?

132) Часто ли были случаи лишенія земли за недоимки? Во всякое ли время можетъ быть отобрана міромъ земля у домохозяина? Какія обычныя правила существуютъ при передачѣ міромъ земли отъ одного крестьянина другому относительно платежей сборовъ, отбыванія повинностей и пользованія землею? Не было ли случаевъ лишенія міромъ общинника правъ на землю навсегда, и по какимъ причинамъ это случилось?

133) Въ чемъ состоитъ право отдѣльнаго крестьянина на отведенный ему міромъ лѣсъ? Имѣетъ ли онъ право продавать его на сторону? Въ чемъ состоитъ право отдѣльныхъ крестьянъ на пользованіе рыбными ловлями, бортными ухожьями, мхомъ, каменоломнями и другими угодьями?

134) Не наслѣдуетъ ли община послѣ своихъ членовъ, и если наслѣдуетъ, то какимъ порядкомъ и въ чемъ именно, въ вымороченныхъ только имуществахъ или въ иныхъ случаяхъ?

Желательно знать, считаютъ ли крестьяне имущество вымороченнымъ лишь тогда, когда вовсе нѣтъ кровныхъ родственниковъ какихъ бы то ни было степеней или же исключаютъ изъ наслѣдства родственниковъ, вышедшихъ въ другія сословія, общества, семьи или вообще отдѣлившихся, хотя бы они оставались въ той же общинѣ?

Особенно интересно прослѣдить вопросъ о наслѣдственности усадебныхъ участковъ. По сообщенію г. Барыкова въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Рязанской губ. наслѣдственныя права на сдворокъ признаются лишь за тѣми членами семьи, которые на томъ сдворкѣ проживаютъ. Если же таковыхъ нѣтъ, то сдворокъ считается упразднившимся и поступаетъ въ распоряженіе міра. Такимъ образомъ, не имѣютъ права на наслѣдованіе сдворкомъ не только члены семьи, вышедшіе изъ общества

въ другое сословіе, или другое общество, или въ другое селеніе того же общества, но даже переселеніе въ томъ же селеніи на жительство въ другіе дворы: сынъ, отданный въ другой домъ въ зятья, дочь, отданная въ другой домъ замужъ, отдѣленный сынъ или братъ, надѣленный отъ міра новымъ сдворкомъ. Устраненіе этихъ лицъ отъ наслѣдства основывается на томъ, что они уже имѣютъ свою осѣдлость и нѣтъ надобности давать имъ второй, а міру упраздняющійся участокъ нуженъ на случай надѣленія вновь образующихся хозяйствъ вслѣдствіе разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ и т. п.

135) Вновь отдѣлившіеся члены семьи получаютъ ли надѣлы изъ земель прежней своей семьи, или міръ имъ отводитъ землю особо? Также пріемыши и подкидыши получаютъ ли землю отъ міра или пользуются землею тѣхъ семей, которыя ихъ приняли?

136) На какихъ условіяхъ принимаются новые члены въ общину? Не обязанъ ли приписывающійся къ обществу вносить деньги (вкупъ) или работать нѣкоторое время на міръ? Какимъ порядкомъ отводитъ міръ имъ землю (изъ запольной земли или отводятъ по полосѣ въ каждомъ кону пахатныхъ полей) и не помогаетъ ли при обзаведеніи хозяйствомъ, давая матеріалъ на постройки, ссуды сѣменами или деньгами, или льготу въ податяхъ и повинностяхъ?

137) Кому, въ какіе сроки и какимъ порядкомъ сдаютъ свои земли крестьяне, выходящіе изъ общества? Если сдаютъ міру, то что міръ дѣлаетъ съ этими землями? Передаются ли участки вышедшихъ крестьянъ другимъ домохозяевамъ, или ихъ сдаютъ въ аренду, или же, наконецъ, въ такомъ случаѣ производится передѣлъ земли?

По 130 ст. Общ. Полож. о кр. порядокъ и сроки для сдачи увольняемыми крестьянами участковъ земли опредѣляются мѣстными обычаями, также какъ порядокъ и сроки для перехода крестьянъ съ издѣльной повинности на оброкъ, а если возникнетъ по сему предмету недоразумѣніе, то таковые сроки назначаются окончательно уѣзднымъ мировымъ съѣздомъ. На этомъ основаніи новохоперскій мировой съѣздъ. Воронеж. губ., въ 1861 г., примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ края и издавна принятымъ въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ обычаямъ, назначилъ для увольненія крестьянъ изъ обществъ и сдачи участковъ 1 марта и 1 октября (прогр. А. Ефименко, стр. 29).

138) При отдѣльномъ выкупѣ участковъ бывшими помѣщичьими крестьянами на основаніи 165 ст. положенія о выкупѣ, а изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ посредствомъ полнаго взноса всей капитализированной оброчной платы, выдѣляются ли такіе выкупленные участки къ однимъ мѣстамъ, а если и не выдѣляются въ отдѣльномъ обрубѣ, то не исключается ли изъ передѣла?

165 ст. Положенія о выкупѣ: До уплаты выкупной ссуды, выдѣлъ участковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, изъ земли, пріобрѣтенной обществомъ, допускается не иначе какъ съ согласія общества. Но если домохозяинъ, желающій выдѣлиться, внесетъ въ уѣздное казначейство всю причитающуюся на его участокъ выкупную

ссуду, то общество обязывается выдѣлить крестьянину, сдѣлавшему такой взносъ, соотвѣтственный оному участокъ, по возможности къ одному мѣсту, по усмотрѣнію самого общества, а впредь до выдѣла крестьянинъ продолжаетъ пользоваться пріобрѣтенною имъ частью земли въ составѣ мірского надѣла безъ взноса выкупныхъ платежей. Желательно было бы имѣть свѣдѣнія о числѣ выкупившихъ надѣлы на основаніи 165 ст. Въ Парголовской волости, С.-Пет. у., въ 1877 г. выкупили свои надѣлы три домохозяина, изъ которыхъ одинъ уже продалъ часть земли вопреки общему нежеланію. (Сообщ. г. Соколовскій).

139) Есть ли въ описываемой общинѣ крестьяне, купившіе на сторонѣ землю въ личную собственность? Много ли таковыхъ? Такіе крестьяне отказываются ли отъ своего надѣла въ общинной землѣ, или сверхъ покупныхъ земель сохраняютъ и свои мірскіе надѣлы? Чѣмъ эти крестьяне занимаются, исключительно ли земледѣліемъ или какими нибудь промыслами?

140) Необходимо ли пользованіе долею общинной земли для участія на сходѣ, въ судѣ волостномъ или сельскомъ, въ судѣ стариковъ и для того, чтобы быть выбраннымъ въ старосты, окладчики, сборщики и другія должности?

141) Не существуетъ ли между членами общины какихъ либо взаимныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ факта общиннаго владѣнія землею, напр. являться свидѣтелями, быть поручителями, помогать однообщинникамъ въ трудныхъ случаяхъ жизни: при родинахъ, бракѣ, похоронахъ, при тушеніи пожаровъ, при наводненіяхъ и т. д.?

Въ Усть-Гаревской волости общества даютъ справиться тѣмъ, которые обѣднѣли или потерпѣли убытки по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, напримѣръ, по случаю пожара, падежа скота, поступленія въ военную службу и т. п., и потому оказались не въ состояніи платить повинностей за землю или просто нуждаются въ общественной помощи; помощь оказываетъ общество такимъ членамъ вообще скидкой части или даже всѣхъ податныхъ душъ на извѣстное время, оставляя за ними въ пользованіи землю въ прежнемъ количествѣ; сложенныя души съ такихъ семействъ распредѣляются между членами всего общества («Пермскія губ. Вѣд.» 1879 г., № 14, Нагибинъ). Въ селѣ Парголовѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, въ 1878 г. было выдано отъ міра, четыре заборныхъ книжки, по которымъ получившіе ихъ могутъ набирать въ лавкѣ ежемѣсячно на 5 рублей. Вдовы и сироты кромѣ того, пользуются усадьбой, не платя повинностей (сообщ. г. Соколовскій).

142) Существуетъ ли обязанность круговой поруки въ какихъ либо случаяхъ кромѣ платежа налоговъ?

Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ обратить вниманіе на общества, имѣющія менѣе 40 душъ, освобожденныя отъ круговой поруки въ платежѣ податей?

IX. Положеніе постороннихъ лицъ въ общинѣ.

143) Допускаются ли и на какихъ условіяхъ къ пользованію землей, не поступающей въ передѣлъ (усадьбами, лѣсомъ, пастбищами), лица, не входящія въ составъ общины, какъ, напр., отставные солдаты, къ обществу неприписанные, пришлые ремесленники, духовенство, учителя, и вообще постороннія лица, проживающія въ общинѣ?

144) Нѣтъ ли обычая давать лѣсъ безплатно на гробъ всякому умершему въ общинѣ, хотя бы и постороннему лицу?

145) Не участвуютъ ли проживающіе въ общинѣ постороннія лица въ отбываніи мірскихъ повинностей? Облагаются ли они по взаимному соглашенію съ общиною или обязательно, и въ послѣднемъ случаѣ, не предоставляется ли имъ права участвовать въ мірскомъ сходѣ по дѣламъ о наложеніи и раскладкѣ мірскихъ повинностей?

X. Отношенія отдѣльныхъ общинъ между собою.

146) Не владѣютъ ли нѣсколько отдѣльныхъ поземельныхъ общинъ какими либо угодьями сообща? Принадлежатъ ли эти общи[illegible] къ одному сельскому обществу и волости или къ разнымъ? Вслѣдствіе какихъ причинъ образовалось такое владѣніе?

Въ Серпуховскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, селенія, входящія въ составъ Хатунской волости, имѣютъ въ общемъ владѣніи 383 десятины заливныхъ луговъ. Въ старину они скашивались всей волостью, теперь же сдаются въ аренду («Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ., отдѣлъ хозяйственной статистики», т. II, стр. 56).

XI. Переходъ отъ общиннаго владѣнія къ участковому и, обратно, отъ участковаго къ общинному.

147) Не перешла ли община отъ общиннаго къ участковому владѣнію или наоборотъ?

148) Произошелъ ли такой переходъ по единодушному желанію всѣхъ или, по крайней мѣрѣ, большинства домохозяевъ, или по происка мъ и вліянію нѣкоторыхъ особенно зажиточныхъ, или большинства бѣдныхъ крестьянъ, или же, наконецъ, по совѣтамъ и внушеніямъ мировыхъ посредниковъ и иныхъ начальствующихъ лицъ?

149) Если переходъ къ участковому владѣнію произошелъ по желанію самихъ крестьянъ, то чѣмъ они особенно побуждались: желаніемъ

ли прекратить передѣлы земель въ видахъ лучшаго хозяйства, или же только избѣгнуть круговой поруки за недоимщиковъ? Такимъ же образомъ, желательно знать подробно причины, побудившія крестьянъ перейти отъ участковаго владѣнія къ общинному?

По сообщенію г. Барыкова въ Костромскомъ уѣздѣ, Бѣлорѣченской волости, Артемьевскаго общества, крестьяне-собственники раздѣлили мірской надѣлъ слѣдующимъ образомъ: исправные плательщики, въ числѣ 18 душъ, отдѣлили себѣ одинъ общій участокъ и оставили его въ общинномъ между собою пользованія, а остальнымъ крестьянамъ-недоимщикамъ надѣлили каждому отдѣльный участокъ по числу душъ.

По заявленію Ярославскаго статистическаго комитета въ этой губерніи составлены нѣкоторыми обществами приговоры о замѣнѣ общиннаго владѣнія участковымъ. Но приговоры эти „существуютъ только на бумагѣ, чтобы избавиться отъ круговой поруки; въ дѣйствительности же въ этихъ селеніяхъ владѣютъ землею по старому и передѣляютъ свои поля отъ времени до времени". Съ тою же цѣлью освободиться отъ круговой поруки были составлены подобные приговоры и въ другихъ мѣстностяхъ (П. Соколовскій, „Очеркъ исторіи сельской общины на сѣверѣ Россіи", стр. 106)

150) Какъ дѣйствительно владѣютъ крестьяне землею въ селеніи, если оно передѣлило свои надѣлы на подворные участки? Не считается ли владѣніе участковымъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ продолжаются тоже общинное пользованіе и тѣже передѣлы? Или же земля подѣлена дѣйствительно на неизмѣнные подворные участки?

151) Осталась ли при переходѣ къ участковому пользованію прежняя дробность и чрезполосность землевладѣнія или же крестьяне стараются соединить участки каждаго домохозяина въ болѣе крупныя доли и къ одному мѣсту? Не было ли измѣненія и въ самомъ размѣрѣ поселковъ, т. е. не разселились ли крестьяне изъ одной деревни на нѣсколько болѣе мелкихъ или на отдѣльные хутора? Замѣчается ли въ селеніи, послѣ перехода къ участковому владѣнію по сравненію съ сосѣдними селеніями, остающимися при общинномъ землевладѣніи, какое либо измѣненіе—улучшеніе или, наоборотъ, упадокъ въ хозяйствѣ и благосостояніи крестьянъ—и въ чемъ, именно, заключается такое измѣненіе? Какое вліяніе оказалъ переходъ къ участковому владѣнію, въ частности, на положеніе крестьянъ болѣе зажиточныхъ, средняго состоянія и бѣднѣйшихъ? Довольны ли этимъ переходомъ крестьяне каждаго разряда?

152) Когда крестьяне исправнѣе платили сборы и отправляли повинности: до или послѣ перехода къ участковому владѣнію?

153) Не явилось ли послѣ перехода къ участковому владѣнію опустѣлыхъ дворовъ и, въ такомъ случаѣ, что дѣлается съ оставленными участками?

154) Стали ли семейные раздѣлы послѣ перехода къ участковому владѣнію рѣже прежняго и выдѣляются лишь тѣ члены семьи, которые въ состояніи пріобрѣсти себѣ новый надѣлъ или же, наоборотъ, сельскій сходъ дозволяетъ семьямъ дѣлиться безпрепятственно, съ размельченіемъ двороваго участка.

155) Какъ смотрятъ на крестьянъ, перешедшихъ къ подворному владѣнію, ихъ сосѣди-общинники? Почему они держатся общиннаго владѣнія и въ чемъ видятъ его преимущество передъ участковымъ?

Публ.: Труды ВЭО, 1879, т.II, вып.3; отд.оттиск, СПб., 1879, 60 с.; Сборник материалов для изучения сельской поземельной общины. СПб., 1880, т.I, с. 1-36.

№ 2

1876 г. октября 9 - г.Мценск. Письмо Е.М.Якушкиной А.В.Половцову.

Милостивый государь

Анатолий Викторович.

Благодарю Вас очень за присылку Вашей заметки о Тургеневе. Ваш рассказ, полный глубокой наблюдательности и жизни, ярко напоминает мне, дорогую для всех нас Русских, личность Ивана Сергеевича. Кто сколько-нибудь знаком с Тургеневым, тот невольно ценит в нем, не только известного литератора, отдававшего в былое время весь свой талант на борьбу с существовавшим злом, но и вполне честнаго человека, горячая симпатия Вашего очерка к Тургеневу вызывает то же чувство и у читателя.

Ваша корреспонденция из Черни была прочитана во время заседания Земского Собрания. Деятели поспешили отречься; но явились более памятливые люди и напомнили о верности передаваемого факта. К сожалению, до меня дошли слухи, что

наука не пошла в пользу нашей управе и она отказала в выдаче суммы Щербатской, мотивируя на этот раз другими причинами отказ. Искренне желаю, чтобы Щербатской удалось наперекор этим народным добродетелям устроить товарищество, а нужда в нем будет сильная нынешним годом, так как неурожай даст себя чувствовать крестьянам даже с осени: Наше же товарищество не может удовлетворить всех требований.

Вы желали знать о нашем старухинском опыте общинных работ. Опыт был сделан на арендуемой крестьянами земле. Зерно было продано всеми вместе и деньги поделены сообразно количеству арендуемой земли. Количество земли определялось по числу душ. Хлеб был продан на 50 коп. дороже на каждую четверть против существовавшей в то время розничной цены; но несмотря на это на следующий год крестьяне не согласились работать сообща и теперь лучшие из них в нравственном отношении сочувствуют этому делу, и остальные не отрицают экономической выгоды, а работают порознь. Причину неудачи я постараюсь объяснить со слов самих крестьян, без всяких комментарий с моей стороны.

Крестьяне говорят, что несмотря на несомненную выгоду общаго хозяйства, они не могут поладить между собой и вот их аргументы: своевременность необходима при полевых работах и между односельчанами начинается разногласие, более многолюдныя и богатыя семьи заявляют,что вольны работать и позднее, когда им вздумается, а время уходит и отзывается на урожае. Различие в лошадях известно, что с помощью хорошей лошади пашня идет не только скорее, но и лучше, следовательно плохой уход однаго хозяина за своим скотом отзовется вредно на общем деле. При настоящем уровне нравственнаго развития трудно предположить, чтобы среди общины не явились лентяи при исполнении общих работ и более добросовестные принуждены будут работать за них, как противовес этому злу, является урочная работа, то есть, раздел барыша сообразно с количеством, сделанным каждым работником, и в этом случае каждый, по мнению крестьян, старался бы сработать возможно более; но и тут они предвидят другое зло.

Физически более сильный работник убирал бы три десятины в то время, как слабый и старый справлялся бы с одной, и сильный, стараясь притом захватить более заработка, лишал бы тех последняго куска. Передавая Вам мнение крестьян, насколько оне удержались в моей памяти из разговоров с ними, я старалась воздержаться от личных воззрений, чтобы познакомить Вас со взглядом наших поселян.

Очень Вам благодарна за Ваше обязательное желание быть полезным в случае справок по товариществу и буду рассчитывать на Вашу помощь.

Примите искреннее желание, чтобы Ваша диссертация имела успех не только научный; но и помогла бы в будущем к оживлению вымирающаго общиннаго владения, которое едва ли не единственное, что может спасти не только крестьянина от голодной смерти. Надеюсь, что Вы вспомните Ваше обещание прислать Мне Вашу работу, когда она будет готова, чем много обяжете, готовую к услугам Вашим Елиз/авета/ Якушкина.

1876 год

окт. 5-го

Адрес мой: Мценск.

ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф. 601. Половцовы, д. 854, л. 1-2.

№ 3

1878 г. февраля 21. - г.Ярославль. Письмо Е.И.Якушкина А.В.Половцову.

Милостивый государь, Анатолий Викторович.

Программа, которую я составляю, можно сказать, только что начата, у меня написано 56 вопросов и те только на черно. Опыт убеждает меня, что программа,составленная из голых вопросов, приносит весьма мало пользы. Очень часто собиратели сведений по программе вовсе не понимают вопросов - и вследствие этого дают такие ответы, которые легко могут

ввести в заблуждение даже знающего чиновника. Поэтому я решил составить такую программу, в которой при каждом вопросе был бы приведен пример, поясняющий смысл вопроса. Это делает составление программы очень трудным, но зато делает ее очень понятной даже для человека, мало приготовленного для собирания сведений. То, что мною написано, я вам пришлю, как только успею переписать.

Программу Посникова высылаю Вам. Программа эта была составлена Посниковым вместе со мною для Ярославского статист/ического/ комитета. Мы имели ввиду, главным образом, разрешение таких вопросов, которые в особенности были для нас неясны, и применительно только Ярославской губернии. Вследствие этого программа далеко неполна и некоторые вопросы в ней имеют чисто местный характер. - Таковы, напр/имер/, вопросы о черном переделе и о загоне. Ответы на программу получены в большом числе и я занимаюсь обработкой собранного материала. Из этих вопросов я убедился, что такие голые вопросы часто совершенно бывают непонятны и притом людьми, более менее образованными, как напр., священниками и сельскими учителями. - Это, главным образом, и заставило меня придать составленной мною программе другую форму.

П.С.Ефименко составил очень хорошую программу об общинном землевладении. Она должна быть напечатана вскоре в "Черниговских Губ/ернских/ Ведомостях". Копия с нее выслана мною недавно в Географическое Общество. Вам необходимо принять ее в соображение при составлении Вашей программы.

Я уже давно занимаюсь изучением русской сельской общины - и 2-й выпуск "Обычн/ого/ права" будет заключать свод литературных мнений об общинном землевладении. Материала у меня собрано много, но я еще не приступал к его обработке. Меня очень затрудняет малое мое фактическое знакомство с общиной и вследствие этого неясность для меня многих вопросов. Нынешним летом я думаю объехать часть Вятской и, может быть, Вологодской губерний, где встречаются наиболее разнообразные типы и землевладения, и сельс-

кого хозяйства. Я не могу даже приблизительно сказать, когда выйдет 2-й выпуск. Программу мне очень хотелось бы окончить весной.

Склад моей книги в Москве и поэтому я не могу теперь же выслать ее в общество, - но я напишу, чтобы ее выслали из Москвы на Ваше имя.

Примите уверения в моем глубоком уважении.

Е/вгений/ Якушкин.

ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601 Половцовы, д.853, л.1-2 об.

№ 4

1878 г. апреля 6. - г.Ярославль. Письмо Е.И.Якушкина А.В.Половцову.

Милостивый Государь,

Анатолий Викторович.

Болезнь была причиной того, что я не мог исполнить скорее моего обещания. В посылаемой програме, написанной, впрочем, только вчерне, есть несколько вопросов с примерами, так как вы этого желали. Некоторые из этих примеров (напр.по вопр. 6 и 7) требуют дополнений и отделки, но во всяком случае по ним можно судить об общем характере программы. Работа эта для меня очень трудна и требует много времени - и я начинаю сомневаться, действительно ли она так полезна, как я себе это представляю. Я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы сообщили о ней откровенный отзыв Ваш и других людей, знающих дело. Вы можете дать отзыв, нисколько не стесняясь, так как у меня нет совершенно литературного самолюбия и в тоже время есть большая преданность предмету, которым я занят. Большая часть вопроссов, при которых примеров не приведено, составляют только конспект программы и притом довольно сжатый. Программа будет иметь характер по преимуществу юридический, затронута

будет хозяйственная сторона общины настолько, насколько это будет необходимо для уяснения юридической стороны вопроса. Судя по началу, несколько мною уже обработанному, в программе будет около 250 вопросов. Цель примеров, приводимых мною, не только уяснить смысл вопросов, но и дать начинающим заниматься путеводную нить, представив в программе примеры главных типов общинного землевладения. Материала для этого собрано у меня довольно много, но обработка его, как я уже сказал выше, очень трудна и кропотлива.

Чтобы пополнить свои сведения о некоторых сторонах общинного землевладения, я думаю поехать в Вятскую губернию на два месяца (с половины июля до половины сентября). Там чрезвычайно разнообразны хозяйственныя формы общин, владения, - и познакомиться с ними на месте для меня очень важно.

Обращаюсь к Вам с двумя просьбами: дать откровенный отзыв о программе и ежели возможно прислать мне Вашу статью: К вопросу о сельской общине.

Примите уверение в моем уважении

Е/вгений/ Якушкин

6 апреля 1878 г.

ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, Половцовы, д.853, л.3-4.

№ 5

Б.д. - г.Ярославль. Письмо Е.И.Якушкина А.В.Половцову.

Милостивый государь

Анатолий Викторович.

Занимаясь давно вопросом об общинном землевладении, хотя, надо признаться, без большого успеха, я всегда искренне радуюсь, когда узнаю, что этот вопрос обрабатывается кем-нибудь. Для меня он самый важный вопрос в русской жизни.

Посылаю Вам дополнение к моей книге. Из списка я исключил только самые известные сочинения: Васильчикова, Посни-

кова и т.п. Нет никакого сомнения, что большинство книг и статей в этом списке Вам известны, но, составляя его, я имел ввиду просить Вас указать мне такие сочинения, которых в списке нет и, следовательно, они мне неизвестны. Исполнив эту просьбу, Вы сделаете мне большое одолжение. - Кроме приведенных Вами местностей, где существует работа целой общиной, - я знаю только две. Об одной упоминает Haxthausen в своих Studien über die innern Zustände Russlands, т.I, стр.443. Вторая указана в посылаемом мною списке под № 4. - Относительно существования общинной обработки в Вологодской губернии я ничего не знаю - и буду Вам очень благодарен, ежели Вы мне укажете, где я могу об ней прочесть.- Вопрос 26 программы действительно неясен. Есть деления пашни, имеющия исключительно хозяйственный характер. Возьмем трехпольную пашню в Яросла/вской/ губернии. Каждое из трех полей имеет исключительно хозяйственное значение. Каждое из этих полей разделяется на части вследствие различной их пахатости, обусловливающей направление полос. Части поля, имеющия одинаковую пахатость - и поэтому одинаковое направление полос - называются гонами, вероятно весьма древним названием, имеющем в сербском языке значение полевой меры. Гоны имеют хозяйственный, а не юридический характер. - Гоны разделяются на числа (в других местах вaретева, полы и т.п.), которыя не имеют собственно никакого хозяйственного значения и без общинного владения не могли бы и существовать, так как служат только для уравнения землею членов общины. Полосы, на которые делятся числа и кот/орые/ составляют участки отдельных домохозяев имеют юридическое, а не хозяйственное значение. Поля и гоны встречаются во всяком хозяйстве, как у крестьян, так и у помещиков. Числа и их части (полосы) встречаются только при общинном владении землей, - необходимость их вызывается не хозяйственною надобностью - а потребностью уровнять земли, т.е. юридич/еским/ отношением членов общины к общинной земле. При собирании сведений, смешение этих различных делений поведет необходимо к путанице, - что я испытал лично. Я привел

самое простое деление - но оно бывает иногда гораздо сложнее. Просматривали Вы издания В.Э.О. с самого его основания В Ярославле я их не мог и достать, думаю, что в них можно встретить ценный материал о крестьянском хозяйстве.

Ежели бы Вы сообщили мне подробнее о плане Вашей работы, то, может быть, я в состоянии бы был сделать некоторыя указания, - во всяком случае обратил бы особенное внимание, при собрании материала об общинном владении, на занимающий Вас вопрос.

В июле думаю отправиться в Вятскую губернию. Осмотр крестьянского хозяйства на месте в одну неделю дает больше, чем продолжительное кабинетное занятие. Не собираетесь ли и Вы сделать экскурсию, ежели не в Вятку, то в нашу местность; в таком случае я предложил бы Вам свои услуги, - показать все, что можно осмотреть в короткое время.

Примите уверение в моем уважении

Е/вгений/ Якушкин.

ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, Половцовы, д.853, с.5-7 об.

№ 6

1878 г. мая 16. - г.Ярославль. Письмо Е.И.Якушкина А.В.Половцову.

Милостивый Государь

Анатолий Викторович.

На другой день после отправления письма к Вам я получил Вашу статью "К вопросу о сельской общине", за которую приношу Вам глубокую благодарность. Одно место этой статьи, признаюсь Вам, я не совсем понял. - По поводу порядков в Пахомовской общине, Вы говорите, что ими нисколько не подрывается принцип общиннаго владения и что община лишь ограничивает свои права, нисколько не уменьшая возможность приносить прежнюю пользу. - В моих глазах главная польза об-

щиннаго владения есть уравнение землею, которого достигают у нас посредством периодических переделов. В Ярославской губернии, где наделы большею частию незначительны и где богатые крестьяне удобряют местами всю свою озимовую пашню, передел потерял бы свое значение уравнения землею и владение приняло бы вид швейцарских альмендов, - которые составляют что-то среднее между общинным владением и личной собственностью. Даже чрезмерное удлинение сроков передела представляется мне большим злом: в Германии оно везде было предвестником разрушения поземельной общины, и по-видимому, имело в виду пользу только зажиточной части населения.

Когда в общинном пользовании остались одни выгоны, то бедным, не имевшим скота, выгодно было разделить их, и они всеми силами старались окончательно уничтожить общинное владение.

Мне кажется, что Пахомовские порядки уже отчасти принцип общинного владения, и что во всяком случае значительно уменьшают возможность приносить прежнюю пользу.

Ежели признать, что общинное владение при существовании переделов замедляет успехи сельского хозяйства (что трудно еще доказать, так как хозяйство крестьян на собственной и на общинной земле по крайней мере, в Ярославской губернии, почти совершенно одинаково), то и тогда едва ли есть основание радоваться прекращению переделов. С[illegible] достигают другой цели, которая в народной жизни выше всяких сельскохозяйственных успехов.

В посланном Вам списке я по ошибке пропустил:

1. Историческое и статистическое обозрение Уральских казаков. Левшин. СПб. 1823.

2. Материалы для Географии и Стат/истики/ России. Уральское казачье войско. Рябинин. СПб. 1866.

3. Политико-экономический комитет при Рус/ском/ геогр/афическом/ обществе. В г.1861, 33.

4. Наставление по тому, как извлекать хорошие выгоды от сельского хозяйства или описание Туринскаго округа.

Попов. М., 1876.

5. 4-й Доклад Комиссии И/мператорского/ москов/ского/ общ/ества/ сельск/ого/ хозяйства по вопросу о хуторах. М., 1878.

Во всех этих сочинениях говорится о способах владения землею.

В последней книге говорится так же о выгодах и невыгодах общ./инного/ владения, но, к сожалению, без всяких доказательств в пользу того или другого мнения. Пора бы, кажется, оставить высказывание таких голословных мнений: они скорее запутывают, чем разъясняют вопрос.

Примите уверение в моем уважении

Е/вгений/ Якушкин.

16 мая 1878 Ярославль.

ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф. 601, Половцовы, д. 853, л. 8-9об.

№ 7

1881 г. января 9. - г.Ярославль. Письмо Е.И.Якушкина А.В.Половцову.

Милостивый Государь

Анатолий Викторович.

Душевно благодарю Вас за присылку "Сборника" и прошу Вас передать мою глубокую благодарность Ф.Л.Барыкову и П.А.Соколовскому. От всей души желаю, чтобы поскорее появился 2-й том. Не можете ли Вы меня известить, когда приблизительно он выйдет. Мне бы хотелось доставить Вам вовремя дополнение к Библиографическому указателю книг и статей об общине, как в русской, так и в иностранных литературах.

В настоящее время я занимаюсь обработкой вопроса о круговой поруке для статьи, которую уже год тому назад я обещал прислать в "Рус/ское/ богатство". Мнение мое об этом вопросе отчасти Вам известно; при дальнейшем изучении общины оно нисколько не изменилось. Напротив, я еще более убеж-

ден, что круговая порука вовсе не есть необходимое условие общинного владения и что установление ее не имело у нас никакого влияния на его образование.

У меня готов также материал для 2-го издания Библиографии обычного права, - хотя в нем и теперь может быть указано вдвое более статей, чем в I-м издании, но печатанием я останавливаюсь до выхода 2-го тома Сборника по обычному праву Географического общества, так как там должен быть напечатан указатель Леонтовича, которым я хочу воспользоваться.

Примите уверение в моем глубоком уважении.

Е/вгений/ Якушкин,

9 Генв/аря/ 1881 Ярославль.

ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф. 601, Половцовы, д. 853, л. 10-11 об.

№ 8

1878 г, мая 10 - г.Петербург. Письмо К.Д.Кавелина А.В.Половцову.

Милостивый Государь
Анатолий Викторович.

Не знаю, как благодарить Вас за Вашу любезную записку. Никаких заслуг я за собой не признаю - поверьте, что это не смирение паче гордости! Заседание, в котором мы с Вами участвовали, было для меня очень поучительно, потому что удалось слышать от людей, хорошо знакомых с теперешним положением России, много такого, о чем я не имел никакого понятия. Дело пойдет наверное и одной, и двумя программами, лишь бы было заявлено, что два общества издали, но не в подрыв друг другу и не вследствие коренного разномыслия в принципе. Тогда дело представить как выражение оттенков во взглядах и приемах, совершенно естественных в вопросе новом и неисследованном. На чем бы я позволил себе особенно наста-

ивать, - это не на единстве программы, а во-первых, на издании инструкции, которая пояснила бы, что требуется, и во-вторых, чтоб собрание сведений не было предоставлено на волю судьбы и случая, а было организовано, т.е. чтоб общества позаботились чрез своих членов о непременном собрании описаний по каждой из местностей, которые будут признаны за типические.

Не одно наблюдение случайное, а вместе и опыт ведут к открытиям, не одно пассивное, но и активное отношение к предмету разрешает вопросы.

Тысячу раз благодарю Вас за предложение помочь приобрести книги. Очень может быть, что я прибегну еще нынешним летом к Вашей обязательной помощи по одному делу, которое меня интересует. Во всяком случае буду ожидать от Вас и от Вас/илия/ Ив/ановича/ Чаславского экземпляров печатных программ. При весьма хорошем отношении к соседним крестьянам мне, я надеюсь, удастся составить для края что-нибудь путное.

Прошу Вас верить чувствам моего глубокого к Вам уважения и искренней преданности.

К/онстантин/ Кавелин

Мне кажется, что собственно весь вопрос теперь в руках Вас двоих - Вас и Вас/илия/ Ив/ановича/ Чаславского. Что Вы между собою порешите, то и будет.

ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф. 601, Половцовы, д.435, л.1-2 об.

№ 9

1878 г. мая 22. - Сельцо Иваново Белевскаго уезда Тульской губернии. Письмо К.Д.Кавелина А.В.Половцову.

Милостивый Государь

многоуважаемый Анатолий Викторович

Позвольте покорнейше просить Вас, когда программа воп-

росов по общинному владению будет готова, выслать экземпляр брату моему, подполковнику в отставке, Александру Дмитриевичу Кавелину, Калужской губернии Козельскаго уезда в сельцо Юденки. Я думаю, что его работа будет полезна для дела. Если бы по Географическому обществу была издана особая программа от Вашей, то будьте так добры, передайте эту мою просьбу и Василию Ивановичу Чаславскому.

С 19 мая я у себя в деревне и пробуду здесь до 25 или 26 августа. Буду с нетерпением ждать программ и постараюсь по ним все возможное.

С чувством глубокого уважения и преданности остаюсь Вашим покорнейшим слугою

К/онстантин/ Кавелин

ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, Половцовы, д.435, л.3-3 об.

№ 10

1879 г. апреля 4. Холмогоры. - Письмо секретаря мирового съезда г.Архангельска И.С.Личкова в редакцию журнала "Труды" ВЭО.

Милостивый государь

Господин редактор!

Зная, насколько комиссии, вырабатывавшей программу о сельской поземельной общине дорога истина, я считаю своею нравственною обязанностью сказать несколько слов как по поводу самой программы, так и по поводу собирания сведений по ней.

Прежде всего о недомолвках, которые встречаются в самой программе. Встречаясь с людьми, взявшимися собирать сведения по этой программе, я видел несколько случаев, что они становились в тупик перед некоторыми вопросами программы. У нас, напр., в Архангельской губернии (по крайней мере в Холмогорском ее уезде) не существует названий: "головник"

и "межник", как не существует и ни одного названия из поименованных в § 22 программы, напр., "столб", "грива", "круг" и пр. Известно, по крайней мере насколько я запомнил объяснение Посникова о том, что такое "межник" и "головник" в его диссертациях об общинном землевладении, что в некоторых местностях столбы разделяются широкими межами, по которым можно ездить на лошадях, это, кажется и есть "межник". У нас здесь тоже бывает, что поля разделяются такими широкими межами, но они так межами и зовутся, а названия "головник", "межник" здесь неизвестны. Следовательно, ежели задан вопрос: существуют ли в общинных полях межники, местный житель, ничего не читавший или мало читавший, смело ответит, что их нет, между тем, если под межником понимать такую широкую межу между полями, которая нарочно устроена для проезда по ней /чтобы/ не ездить по самым полям, то, значит, межники фактически существуют. Неясно сказано и о "межничках", что: "крестьяне не отделяют полосы во всю длину их межниками (не правильнее ли будет сказать здесь не "межниками", а межами), а оставляют только коротенькие и узкие межнички с краю полос, распахивая их в середине и заменяя их бороздой (§ 29). Мне случалось слышать по поводу этого объяснения такое мнение, что есть де какие-то "межнички", а какие они, - бог их знает. Известно-де только, что бывают случаи, что эти "межнички" переделывают таким образом, что оставляя с краев кусочки, распахивают их по середине". Таким образом, представления о "межничках" яснаго нет, а то представление, какое должно бы было быть о них согласно объяснению, иные относят не к мижничкам вообще, а к частным каким-то исключениям из них. Кстати о таких исключениях. У нас существуют в иных общинах (но редко) и межнички, но с тою разницею от обыкновенных, что у них распахивается не вся середина, т.е. не во всю длину прежней межи идет борозда, а эта борозда прерывается по середине своей длины клочком нераспаханной межи, который нарочно оставляется, чтобы было легче отличить одну полосу от другой. (Холмог/орского/ уезда, Черняевской волости и общества, деревни: Лысогорская, Дубровинская и Лукинская, и еще Чухчинская, составляющие три отдель-

ные поземельные общины и образующие вместе Харобрицкое селение). Точно также недостаточно ясно высказано, что надо понимать под именем "захватного способа пользования землей", так как некоторые чиновники говорили мне, что так как по закону помимо приговора общества крестьянскую землю "захватить" нельзя, значит под именем "захватного" способа надо подразумевать такой, когда крестьянин, испрашивая позволение у общества, берет себе кусок общинной земли, - "потому де что ведь он, хоть и просит позволения, но все-таки делает "захват" земли прежде другого, который может быть, тоже имел виды на эту землю, да только не успел ее выпросить у схода"... Я потому сказал: "чиновники", что только у чиновников подобный взгляд я и встречал, да и потому еще, что хочу говорить по поводу того, что не знаю, как в других губерниях, а в Архангельской статистический губернский комитет поручил многим чиновникам, мировым посредникам, например, представить им сведения по этой программе. Вот я и считаю своим долгом предупредить комиссию, к/ото/рая будет приводить в систему полученные ответы, что те из них, кои получатся от лиц чиновных, в громадном большинстве случаев будут страдать одним недостатком и притом недостатком очень важным, именно, объяснением тех или других фактов из общинных отношений непременно в духе закона. Я объясню свои слова примером, тогда будет понятно.

Возьмите § 101 "программы". В некоторых общинах должностные лица никакими льготами не пользуются, но так как по закону они должны пользоваться, то мне случалось видеть, что чиновные лица писали в противность истине, что они именно и пользуются ими" (такими-то и такими-то).

Прочтите § 116. По закону разделы должны производиться[1] с согласия мира: мир должен выдать приговор о том, что не имеет препятствий к разделу. Вот чиновник и говорит, что де нельзя писать, что существуют разделы без приговоров: "этого закон не допускает", а между тем в данной местности

1 Имеются ввиду семейные разделы.

почти исключительно такие разделы без согласия мира и практикуются. "Да наконец, это не-настоящие разделы, значит не стоит о них и писать!"

Вот § 72. В иных общинах отвечает пастух, в иных хозяин городьбы (за потраву), а чиновник пишет: "отвечает хозяин скотины", ибо так следует по закону!

Еще § 110. По закону нельзя запускать пахотную землю, вот волостной писарь и пишет наперекор истине, что каждый крестьянин обязан унаваживать полосу и что его к этому принуждает сам мир.

Посмотрите § 97. Чиновник пишет согласно закону, что безземельные, например, отдавшие землю другим по нежеланию их почему-либо обрабатывать, сами отвечают за себя в отношении исправности взноса податей, а на деле между тем эти безземельные не платят ни гроша и за них платит данная община, и т.д., и т.д. И этакие факты, заметьте, случаются с всякими чиновниками, которые обратили внимание на фразу програмы на стр.5, начинающуюся словами: "следует заметить что когда в прогр/амме/ спрашивается о каких-либо порядках кр/естьянского/ быта, то всегда имеются ввиду порядки, основ/анные/ на местн/ых/ обычаях" ... и т.д. - да не только обратили внимание, но очень хорошо помнят, а даже может быть подчеркнули ее для -ради памяти и чтоб скорее в глаза бросалась!

Все это, конечно, очень понятно, ... с одной стороны, видите ли, привычка действовать по закону и подчиняться ему, выработанная всею чиновничьею жизнью, с другой стороны, опасение гнева начальства в случае, ежели оно узнает, что де у тебя дела не по закону делаются и пр. и пр. Но хоть это и понятно..., а все-таки очень прискорбно, хотя бы только и в отношении исключительно собирания данных о сельской поземельной общине. Ежели найдете нужным, предоставляю Вам право напечатать это письмо в "Трудах"[1] или еще где-нибудь, смотря по Вашему усмотрению. Готовый к ус-

---

1 Автор письма имел ввиду орган ВЭО - "Труды".

лугам Леонид Личков.

В случае, ежели редакция "Трудов" (что очень вероятно) будет посылать мне что-либо (по части пчеловодства), почтите меня ответом: что вы сделали с этим письмом.

P.S.Адрес мой известен редакции "Трудов" по отделу пчеловодства.

P.S.Ежели будете где-либо помещать мою статью, то всего лучше, если поместите вместе с моею подписью.

ЦГИА СССР. ф.91, оп.2, д.779, л.112-113 об.

№ 11

1879 г. августа 22. г.Архангельск. - Письмо в ВЭО помощника председателя Архангельского статистического комитета Г.И.Минейко.

В Императорское Вольное экономическое общество.

Архангельский статистический комитет, сознавая вполне всю важность задачи, предпринятой для исследований Императорским Вольным экономическим обществом, в общем собрании своем 26 окт. 1878 года, по предложению моему обсудить вопрос о мерах, какие могут быть приняты для более успешнаго собрания сведений о сельской общине по программе, выработанной III Отделением Общества. Имея ввиду многие предшествующие труды и сообщения для Комитета некоторых волостных писарей в губернии, Комитет остановился на мысли, что всего целесообразнее было бы им предложить это дело как более знакомым с условиями быта и жизни крестьянской среды, по сим и определено было просить г.начальника губернии препроводить по экземпляру програмы к мировым посредникам и просить их собрать эти сведения через указанных лиц (волостных писарей) ввиду ограниченного числа экземпляров такой програмы. По крайней мере из двух или трех местнос-

тей каждого мирового участка, сообразуясь с различиями позмельных отношений, которое по всей вероятности, обуславливается различием географического положения волости и различием промыслов населения (приморские и внутренние волости, лежащие по судоходным рекам и вдали от них). Но чтобы вызвать более усердия и участия в этом деле со стороны лиц, которые будут составлять отчеты, просить г.мировых посредников объявить им,а разно и публиковать в "Губерн ских ведомостях", что всякий подобный труд будет по достоинству оплачен Комитетом и за лучшие присуждена денежная премия, для чего Комитетом и ассигнована необходимая сумма.

До настоящего времени получено пока 5 таких ответов: один из Архангельского уезда, один из Онежского и три из Шенкурского у/езда/. Хотя я имею надежду, что поступят сообщения еще и из других местностей, но зная из "Трудов" общества, что в нем приготовляется в непродолжительном времени свод всех ответов, я считаю необходимым препроводить полученные ответы, предоставляя императорскому Вольному экономическому обществу распорядиться с ними по своему усмотрению, но прося в то же время по миновании в этих ответах надобности возвратить их статистическому комитету , который желает их сохранить, надеясь и впоследствии по мере возможности заниматься исследованием этого вопроса. Когда будут получены сообщения из других мест, я поспешу их тоже препроводить в общество.

Помощник председателя г.Минейко.

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.143-144.

№ 12

1878 г. декабря 16. - Письмо Кушерецкому волостному писарю И.П.Пахомову от мирового посредника Онежского у/езда/ Архангельской губернии (подпись неразборчива).

Покорнейше прошу Вас,Пахомов,по прилагаемой при сем программе собрать и изложить сведения о сельской поземельной общине по Кушерецкому или Унефемскому обществу, при этом Вы рассчитывайте, что при порядочном изложении сведений труд этот будет вознагражден Статистическим комитетом.

Мировой посредник (подпись неразборчива)

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.264-264 об.

№ 13

1879 г. июля 27 - Кувинская волость Соликамский уезд Пермская губерния. Письмо А.Л.Рогова в ВЭО.

По мере возможности, собрав сведения о двух сельских поземельных общинах - Мальцевской и Козминской, составляющих вместе с обществом мастеровых Кувинского завода Кувинскую волость, я буду рад, если эти сведения в числе других послужат полезным материалом при разрешении важного вопроса о более выгодной для крестьян форме землевладения.

Крестьяне той и другой общины живут под одними условиями и одинаковыми порядками, потому в сведение о Козминской сельской общине я поместил только данные о числе душ, числе деревень и починков, количестве земли и платимых налогов.

По моему мнению, для улучшения быта крестьян в социальном и экономическом отношении, необходимо не одно закрепление общинной формы землевладения, а более того, необходимо освобождение крестьян от подушной подати и выкупных платежей. ... Ужасное положение, в котором крестьяне находятся, главным образом, вследствие обременения их налогами, Надо удивляться, как они выносят свое тяжелое положение!

... Ни защиты, ни помощи им нет ниоткуда. Мировые посредники, - эти остатки когда-то славного, а ныне вымирающего, еле влачащего свое жалкое существование института, - получают только жалованье, ничего не делая на пользу народа. Свое мирское начальство скоро деморализуется и обра-

щается в полицейскую власть, заботясь только о взыскании налогов во что бы то ни стало. Если возможно, я покорнейше прошу императорское Вольное экономическое общество прислать мне экземпляр своих "Трудов" об общине, а я в свою очередь обязуюсь продолжать собирание и сообщение данных о тех же общинах.

А.Л.Рогов

ЦГИА СССР, ф.91, оп. 2, д. 775, л.II-I2.

№ I4

I879 г. августа. Пос.Тепловка Саратовский уезд и губерния. - Письмо Г.Я.Талдыкина в Третье отделение ВЭО.

В III отделение сельскохозяйственной статистики и политической экономии императорского Вольного экономического общества.

При случайном чтении на днях местной газеты "Саратовский Справочный Листок" № I38 от 4 минувшаго июля, мне встретилась выдержка из статьи императорского Вольнаго экономическаго общества, помещенная в "Листке", из которой, между прочим, видно, что общество, выработав програмку о сельской экономической общине, для собирания фактов о положении общинного землевладения, приглашает желающих содействовать Обществу доставлением сведений по программе, о высылке которых, сказано, обращаться в третье отделение общества.

Проживая десятки лет в селе Тепловке Саратовского уезда, мне кажется, что я хорошо изучил хозяйство крестьян этого села и других окрестных, о чем для печати я сообщал "Саратовскому Справочному Листку" в I879 году несколько составленных мною статей, копии с которых при сем прилагаю. Из них можно видеть тоже и степень умственного развития крестьян в настоящее время в деле общественного хозяйства. Насколько статьи эти могут удовлетворить программе общест-

ва, - я не знаю; но если отделение благоволит выслать мне програму, то я, может быть, в состоянии буду в точности исполнить оную не только по с.Тепловке, но и по другим ближайшим, а при денежных средствах на переезды, - которых у меня, к сожалению, теперь не имеется, - я мог бы описать каждую общину и частных землевладельцев всего Саратовского уезда.

При этом, по незнанию Устава об учреждении общества, относительно прав членов или сотрудников онаго, я не могу не спросить отделение о том: не буду ли встречать при собирании сведений по программе остановки в получении их, если некоторые из них будут более зависеть от каких-либо административных учреждений или контор крупных землевладельцев,чем от личнаго моего взгляда и не может ли отделение на этот случай выслать какой-либо письменный вид на мое имя, для предъявления его общественным или частным учреждениям, в противном случае я по своему невысокому положению в обществе человеческого рода - скажу в скобках (отставной унтер-офицер, самоучка, имею свой дом в Тепловке) - могу встретить ... полное равнодушие к этому столь полезному делу, по моему убеждению.

Здешний землевладелец граф Воронцов-Дашков, я служил в его имении около 12 лет, в том числе 5 лет лесничим и 7 лет кассиром и конторщиком и потому знаком с хозяйством этого имения, заключающемся в 40 т/ыс/.дес. земли. В обществе крестьян села Тепловки мною учреждено ссудо-сберегательное товарищество с 1875 г., которое в настоящее время имеет уже очень порядочные денежные обороты с очевидною пользою для крестьян, и состою третий выбор членом церковно-приходского попечительства.

Желал бы быть и членом ИВЭО, если это желание мое согласно будет с уставом общества. В настоящее время по уполномочию Тепловскаго общества я произвожу денежный учет онаго за последние три года. Стало быть и по этой отрасли общиннаго хозяйства я мог бы доставить импер/аторскому/ Волн/ому/ Эк/ономическому/ обществу интересные сведения.

В селе Тепловке находится волостное правление, к коему причислены еще два села - Голицыно и Ириновка, - вотчинная контора графа Воронцова-Дашкова, под ведением коей находится 9 экономий или хуторов.

Герасим Талдыкин

Адрес: В село Тепловка Сарат/овского/ у/езда/ и г/уберний/ Герасиму Талдыкину.

Августа 1879 г. Выдать в Тепловском волостном правлении под расписку. Это для того, чтобы посылка не исчезла. Это случается здесь нередко.

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.778, л.7-8.

№ 15

1880 г. марта 31. - Пос/елок/ Тепловка Саратовский уезд и губерния. Письмо Г.Я.Талдыкина.

В императорское Вольное экономическое общество в III Отделение сельскохозяйственной статистики и политической экономии.

В С.-Петербург.

24 ч/исла/ минувшаго февраля, получив программу "Для собирания сведений о сельской поземельной общине", я приступил к составлению описания, применяясь к программе, о Тепловской общине и окончив, представляю таковое отделению.

Помещенные сведения верны в точности и исчерпаны все что их было и есть, собирание их потребовало немало усилий, некоторые вопросы программы остались без ответов в описании потому, что собственно предметов таких нет в Тепловке.

После первого опыта составления не вполне соответствующего программе, и по моему взгляду, я при составлении другога постараюсь изложить в более видном размещении предметов, по рубрикам. Вторую общину я имею ввиду Ново-Бурасовскую из бывших Государственных крестьян в 2 т.душ, характер которой

совсем другой, как в Тепловке. Но при этом вынужденный скудостью моих средств к жизни и занявши на пересылку, я не могу не напомнить о гонораре, если Отделение обладает для этого известными средствами, хотя в малом размере, что самое послужило бы большим поощрением к продолжению посильных трудов в описании других общин. Ответ Отделения к предстоящему празднику Пасхи послужил бы для меня знаком большого внимания, так как я имел бы некоторую возможность подкрепить здоровье куском мяса и обрадовать чем-нибудь малолетних детей-сирот. Молчание Отделения примется за знак прекратить труды, как никому не нужные и следовательно бесполезные.

Герасим Талдыкин.

Адрес: пос.Тепловку Саратовского уезда в контору Графа Воронцова-Дашкова. Г/ерасиму/ Я.Талдыкину.

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.778, л.I-I об.

№ I6

I879 г. июня 30. - г.Тетюши Мамадышский уезд Казанская губерния. Письмо Е.Т.Соловьева в ВЭО.

Императорского Вольного Экономического Общества члена-сотрудника Е.Т.Соловьева 30 июня I879 г. № 360.

В Ш Отделение ИВЭО.

Считаю долгом иметь честь уведомить Отделение, что новая программа о сельской поземельной общине мною получена от общества с глубокою благодарностью и я в настоящее время уже принялся за приведение, согласно ее требованиям, собранного мною материала в порядок относительно Сокольской сельской поземельной общины Мамадышского уезда. Представить же самую работу на благоусмотрение отделения я считаю полезным о приведенной общине тогда, когда мне будет известно мнение отделения о представленных уже мною в оное работах, чтобы, заручившись им, иметь возможность

упомянутую здесь работу составить, насколько позволят мои силы, с полной обстоятельностью.

Было бы и мне в высшей степени важно, если бы представленные мной в отделение работы об общинах Чаксинской, Красногорской и Кляушской оказались удовлетворяющими той цели, которую преследует Общество, потому что это дало бы мне твердое убеж/д/ение в том, что я в отношении собирания сведений об общинном землевладении тружусь не без пользы[1] сознание того, что я, как член общества и как гражданин своего отечества, исполняю свое назначение, по мере сил, основательно. А такую уверенность может дать мне особенную энергию для продолжения моего труда об общинном землевладении, тем более, что я счастлив буду сознанием того, что в отечестве своем играю роль более или менее полезнаго труженика, а не составляю для него бремя, как не приносящий ему никакой пользы. Глубоко прискорбно и тяжело будет мне, если мои работы об общинном землевладении окажутся таким же бесполезным трудом, как ломание медведем дуг или как ворочанье обезьяною чурбаньев. Это может породить во мне крайне обидное сознание своего безсилия для того, чтобы сделать что-нибудь полезное в сфере науки особенно в отношении общиннаго землевладения, которым я заинтересован серьезно. Благодаря чему я, уяснив себе сущность его, после долгаго изучения, сделал несколько исследований Отделению опытов в отношении собирания фактическаго материала о приведенном владении землею.

Но если мои опасения окажутся напрасными, то я сочту себя нравственно обязанным с полною обстоятельностию представить постепенно самое полное описание общиннаго землевладения по новой программе отделения, на благоусмотрение его, во всех остальных 303 сельских поземельных общинах Мамадышскаго уезда, что мною изучено со стороны и в отношении чего собраны вполне достоверные и обширные материалы. А потом я могу коснуться с неослабною энергиею и других

I Далее фраза заклеена на разорванном листе I2 об.

местностей, которые мне удастся изучить. Вообще ни в чем другом я не желаю так искренно видеть свои труды, как в полезном, по мере возможности, содействии успехам науки в том отношении, что касается русской жизни.

Член-сотрудник Общества Е/впл/ Соловьев

Адрес: Евплу Титовичу Соловьеву в г.Тетюши (Казан/ская/ губ.).

ЦГИА СССР. ф.91, оп.2, д.777, л.12-12 об.; л.381-381 об.

№ 17

1879 г. октября 6. г.Тетюши Мамадышский уезд Казанская губерния. Письмо Е.Т.Соловьева в ВЭО.

Способ собирания сведений о Мамадышской сельской поземельной общине Красногорской волости Мамадышскаго уезда Казанской губернии, как и относительно других сельских общин, был у меня следующий.

Все упомянутые сведения я собирал лично сам, обращаясь за ними к волостному правлению, сельскому старосте, сотнику, старожилам-крестьянам, священникам, учителям, земской управе, присутствию по крестьянским делам, местным купцам и чиновникам и вообще ко всем тем местам и лицам, от которых, как близко стоящих к крестьянскому землевладению, я надеялся получить известные данные о нем. И этим путем мне удалось получить их во всей подробности и точности и руководствуясь ими, составить настоящую статью. Справедливость требует заметить, что характер общиннаго землевладения в уезде настолько однообразен, что описываемая община может служить положительным типом на весь уезд, за некоторыми исключениями, являющимися последствиями жизни крестьян при городе.

/Евпл Титович Соловьев/

ЦГИА СССР. ф.91, оп.2, д.777, л.145 об.-146об.

№ 18

1884 г. января 13. - г.Петербург- Письмо А.Н.Бекетова. А.В.Половцову.

Милостивый Государь, Анатолий Викторович, Совет общества поручил выяснить вопрос о собирании материалов по сельской общине и доложить ему сколь возможно скорее о числе имеющихся ответов. По этому поводу я уже списался с Географическим обществом. Мне, собственно, не нужны самые ответы, а необходимо только знать, сколько их, каков их объем, какие из них достойны внимания. Если бы Вы потрудились доставить мне все эти данные, то я был бы Вам очень благодарен.

А/ндрей/ Н/иколаевич/ Бекетов

ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, Половцовы, д.230, л.1.

§ 2. Документы обследования общины 1877-1880 годов

Архангельская губерния

№ 19

1878 г. декабря 12. - Мардинская волость Онежский уезд Архангельская губерния. - Сведения о сельской поземельной общине, собранные по программе, выработанной Ш Отделением императорского Вольного экономического общества. - Составитель писарь Николай Шундев.

I. Состав общины

1. Есенская община Польскаго общества Мардинской волости Онежского уезда Архангельской губернии.
2. Бывшие государственные крестьяне, в числе их собственников, временно-обязанных, арендаторов и половников нет.
3. Поземельная община состоит из одной деревни Есенской.
4. В деревне этой деления земли на разные общины нет.
5. Этот вопрос объясняется третьим ответом.
6. Общинная земля принадлежит одной деревне Есенской.
7. В общине числится ревизских душ м.пола 173 и ж.185.
8. Земли во владении общины находится пахотной 96 десятин 628 саж., а сенокосная и выгонная не приведены в известность.
9. В числе угодий находятся дворовые места, капустники, пахотные поля и сенокосы; лесная дача числится казенною, из которой лес отпускается на потребность крестьян по распоряжению лесного начальства; кроме сего других видов угодий в общине не существует.

П. Способы пользования общинною землею

10. Жителям общины дозволяется занимать и расчищать под пашни и сенокос из-под лесов такое количество земли, какое кто в состоянии разработать, не свыше однако 15 десятин на ревизскую душу; на такое пользование землею выдается свидетельство лесным начальством.

II. Разработанная земля по прошествии 40 летнего права владения поступает в распоряжение всей общины и делится между всеми членами ее на равные части.

I2. Занявшие землю под расчистки пользуются оною в течении 40 лет со дня разработки.

I3. На ограничение свободы пользования землею до истечения 40 лет со времени разработки нет никаких обычных правил.

Б. Переделы общинной земли

Усадебные земли

I4. Усадебные земли, занятые под постройку домами и другими хозяйственными строениями, считаются наследственными и переходят по наследству от отца к сыну или другим законным наследникам.

I5. Передела дворовых мест не существует, а новые дворовые места отводятся преимущественно из незанятых ничем мест, находящихся в селении, по неимению же таковых занимается под постройки пахотная земля.

I6. Земли, занимаемые капустниками, переделяются.

I7. Передел капустников бывает одновременно с переделом полей и сенокосов, кроме сего переделов не бывает.

Пахотная земля

I8. Пахотная земля переделяется при производстве каждой народной переписи и заключается в том сей передел, что выделяются участки каждому домохозяину по числу записанных в новую перепись наличных душ мужескаго пола.

I9. Изменение меж между полосами делается только во время передела земли т.е. во время новой народной переписи, когда число участников, смотря по надобности, увеличивается или уменьшается. Последний передел был в I858 году

20. Передела земли без изменения меж не бывает, а только производится передача всей или части земли, выделенной домохозяину при разделе во время переписи, по причине его смерти или убыли членов его семейства, причем весь его участок или часть онаго передается другому домохо-

зяину, у которого увеличилось семейство.

21. Передача земли всего или части участка, наделенного при переписи, бывает неодинакова, но всегда только один раз в году, иногда через пять и более лет, смотря потому, предстоит ли нужда передать чью-либо землю в другие руки по причине смерти владельца, убыли его семейства или по расстройству в хозяйстве.

22. Каждое поле делится на полосы, причем, никто из крестьян не получает себе участка в одном месте, так как почва земли и положение земли неодинаково, при том же и расстояние от селения различно, вследствие чего пахотная земля называется горнею, подольною, наволочною и новинною, и в каждой из сих местностей владельцы получают по следующей части.

23. При разделе полей принимается во внимание качество земли и расстояние ее от селения; при этом крестьянин не всегда может получить одинаковое число полос в одном месте с соседом, так как разбить землю одного качества в одном месте на всех домохозяев привело бы раздробить ее на мелкия части, потому недостающее количество в одной местности наделяется в другой соответствующей как добротою грунта, так и расстоянием от селения, - почему число полос на каждую ревизскую душу выходит неодинаково.

24. Разделение земли по названиям горней, подольной, наволочной и новинной сделано в старину и остается неизменным до настоящаго времени.

25. Полосы пахотной земли разделяются только по концам оных дорогою, шириною от одной до двух сажен, смотря по местоположению, по которой и проезжают с возами и сохами, в некоторых местах есть межи, усеянные каменьем или заросшие кустарником,и овраги, неудобные к распашке. Границы между полосами распознаются чрез положение в некоторых местах камней огромной величины, которых бы не мог двигать с места один человек; чрез вколачивание деревянных кольев и чрез проведение борозд при вспахива-

нии сохами.

26. Единицу распределения земли на полосы составляет ревизская душа, а по наличным душам или по работникам раздела еще не было.

27. Изменения единицы распределения не бывало.

28. Ширина и длина полос не одинакова, так как в концах полос и с боков бывают разные препятствия к распашке, неподвижные камни, овраги, протекающие ручьи и т.п.

29. Полосы одна от другой разделяются бороздами, в которые вколачиваются деревянные колья, или кладутся неподвижной величины камни, или оставляются невспаханные межи.

30. При разделех земли запасных участков для подрастающих членов общины не оставлялось.

32. Никакая часть пахотной земли от раздела не исключается, кроме распаханных на праве сорокалетняго пользования по свидетельствам лесного начальства. Унаваживание производится всей вообще земли без исключения, так как без удобрения навозом нельзя ожидать урожая, вследствие плохого грунта пахотной земли.

33. Пустопорожней земли не имеется, исключая самых незначительных пространств в самом селении, которыя отводятся по приговору общества под постройку домов.

37. Распашка земель из-под леса производится с дозволения Лесничаго и приобретенною таким образом землею владелец пользуется исключительно сорок лет, сохраняя за собою права на участие в тягловой земле наравне с прочими домохозяевами.

Сенокосы

35. Раздел сенокосов производится в одно время с пахотною землею, т.е. при производстве новой народной переписи, кроме же того никаких переделов от переписи до переписи не бывает.

36. Сенокосные луга разбиты на части в давнее никем не запомнимое время и части эти называются пожнями.

37. При переделе сенокосов новой нарезки всех участков не бывает, а потому границы не изменяются с очень давняго

времени, кроме того, когда бывает нужно от одного участка отрезать какую-либо часть к другому, местность сенокоса оценивается, смотря по траве, и никак не измеряется, обмена участками по очереди или по жеребью не бывает.

38. Сенокосные полосы называются пожнями, ширина их саженями не измеривается, так как они находятся подле речек, ручьев, оврагов и кустарников, то ширина их может постоянно изменяться.

39. Есть сенокосы, расчищенные из-под лесов с дозволения Леснаго начальства некоторыми домохозяевами, которые и оставляются за ними без раздела на всю общину в течение сорока лет со времени разработки, согласно с выданными на сей предмет от Лесничих свидетельствами.

40. Косьбы сенокосов сообща и деления сеном не бывает.

Леса

41. Леса, принадлежащаго Есенской общине, нет, а крестьяне пользуются оным из казенной дачи, получая разрешение на порубку онаго от Леснаго Начальства, которое отпускает по 4 куб.саж.дров, 20 жердей, 30 кольев и 7 бревен на каждый двор; при недостатке же сей нормы крестьяне пользуются местными материалами с разрешения Начальства потаке.

Пастбища

42. Особаго выгона для скота и пастбища не имеется; скот пасется в течение Мая, июня и июля в лесной казенной даче, а в Августе и сентябре по скошенным лугам и жниванью.

43. То же объяснение, что и на 42-й вопрос.

44. При неимении особых мест для пастьбы скота никаких названий не существует.

45. Каждый домохозяин имеет право выгонять весь свой скот в стадо, не ограничиваясь числом голов.

46. По неимению скота у безземельных крестьян не имеется никаких особых условий или обычаев.

47. Особых угодий, как то: рыбной ловли и каменоломни не имеется, лен и пенька мочатся в небольших ямах и озерах,

которыми пользуется каждый наравне с другими без всяких ограничений.

Порядок переделов

48.Переделы частныя по решению мира не вошли в обычай, кроме бывающих во время производства народной переписи.

49.Совещание о переделе земли делается на сходе по большинству голосов под наблюдением Сельскаго Старосты.[1]

50.На сход собираются все домохозяева без изъятия, исключая безземельных и бобылей (таких в общине один).

51.К участию в таковых сходах допускаются и женщины вдовы.

52.За отсутствующих домохоз..ев допускаются на сход и подают голос их жены.

53.На сход непременно должны быть все домохозяева и в крайнем случае не менее 2/3 всех составляющих общину.

54.Для утверждения приговора о переделе требуется согласие всех домохозяев в случае же разногласия приговор утверждается большинством голосов не менее как 2/3 бывших на сходе домохозяев от всей общины.

55.Составление и утверждение приговора принадлежит домохозяевам; Староста наблюдает за порядком и благопристойностью и узнает, сколько человек сходятся мнениями к постановлению приговора.

56.Для измерения, а потом для разверстки земли на душевые участки тогда же избираются делильщики: три человека из грамотных крестьян, которым и дается в помощь при производстве работ при обмере по три человека каждому, по обмере делильщики обязываются произвести разверстку на сходе в присутствии Сельского Старосты[2] и всех домохозяев общины; за употребленное время при обмере земли и при разверстке делильщики получают жалованье по 60 коп. в день, а помогавшие им рабочие от 30 до 40 коп. в день.

57.Особых делильщиков кроме означенных в п.56 не выбирается.

58.Пахотные поля измеряются саженью, а сенокосные луга оцениваются на сходе, смотря по местоположению, где сколько вырастает травы, оценка известной местности делается с

I,2 Так в тексте подлинника.

согласия всех домохозяев или по большинству голосов; разделенные таким образом части сенокосов называются пожнями, а вырастающая трава считается при разделе возами. Воз составляет примерно от 20 до 30 пудов сена.

59. Пахотные поля иногда называются: поле на один мешок, два четверика и один четверик, с таким понятием, что мешок ячменя, или 4 четверика высевается на 500 саж.земли, два четверика на 250 и четверик на I25 саж.

60. Полосы пахотной земли и оцененные луга сенокосов прямо наделяются каждому домохозяину; общих же с кем-либо частей никогда не выделяется во избежание ссор и новых переделов.

6I. Участок земли выделяется на каждую душу мужескаго пола, записанную в новую народную перепись, хотя бы человек тот имел от роду не более одного месяца и даже одного дня, нужно только чтобы значился записанным в ревизскую сказку.

62. Мелких долей для стариков и подростков не выделяетея, а делится земля и сенокос уравнительно на все доли.

63. Ежегодных переделов пахотных полей и сенокосных лугов не бывает, - выделенными однажды при народной переписи участками крестьяне владеют до другой переписи без изменения.

64. Раздел земли и сенокосов производится по добровольному согласию при посредстве всех домохозяев, причем жеребья не кидаются, так как возникающие споры стараются уладить тут же по совести.

65. Доставшиеся полосы земли и сенокосных лугов крестьяне отмечают всякий своим клеймом, означая на деревянном коле, который и вколачивают на границе доставшейся им части; клейма сеи или знаки введены в древнее время по каждому семейству и передаются по наследству.

66. Самовольнаго запахивания целых полос не случалось, при запахивании же некоторой части и перекашивании сенокосных лугов, с нарушением межевых знаков, крестьяне смотрят как на нарушение закона, не соединяя с этим никаких суеверий и преданий.

67.Жалоба на нарушение межевых знаков заявляется Сельскому Старосте и Сельскому Сходу[I]; вследствие чего Староста с двумя понятыми, рассмотрев дело на месте, делает нарушителю строгий выговор, если нарушение незначительно; в значительных же случаях в присутствии и с согласия схода приговаривает взыскать с виновного следующую часть урожая, которая и выдается потерпевшему убыток.

68.В общине дворов с одним земельным паем 20, с двумя 2I, с тремя 26, с четырьмя 8 и с пятью I, называются эти паи на одну душу, на две души и т.д.

69.Особенность в переделе пахотных полей от сенокосов заключается только в том, что поля меряются саженями, а сенокосы оцениваются по качеству на взгляд, смотря по урожаю травы, т.е. где растет лучше трава, тут дается на пай менее места, а где плоше трава, тут наделяется более местности.

Устройство хозяйственных дел

70.На летнее время для присмотра за лошадьми и рогатым скотом нанимаются пастух и два подпаска сроком с I Мая по I5 Сентября с тем, чтобы выпус..ать из дворов скота, выгонять на пастбище и вечером пригонять скот в селение; за службу пастуху платит каждый домохозяин по 25 коп. с каждой рогатой скотины по I5 коп., с лошади и по осени по окончании службы по 3 ф. печенаго хлеба со скотины, подпаски же получают от пастуха платы по 5 руб. в лето и по два пуда печенаго хлеба; прокормление пастуха и подпасков во все время их службы хозяйское; причем за каждую скотину хозяин должен кормить пастуха или подпаска один день. Общественный бык покупается на мирской капитал; на зимнее время отдается одному крестьянину для прокормления за условленную плату.

72.Городьбу около селения полей и сенокосов крестьяне исправляют по расчету и количеству земляных участков, т.е. имеющий земли на одну душу, исправляет и городьбы

I Так в тексте подлинника.

на одну душу, и т.д. Городьбу принято иметь высотою от земли в два аршина, если неисправной городьбой войдет скот то за потраву полей и лугов отвечает неисправный хозяин огорода, а не пастух.

73. Мирские здания, магазин и мосты содержатся и исправляются общим иждивением всей общины, потребные на содержание оных суммы раскладываются на всех крестьян по душевым паям и собираются уравнительно с каждаго душеваго пая.

74. Для улучшения земли, осущения болот, а также ограждения полей от подтопа общиною ничего не предпринималось.

75. -"-[1]

76. Сдачи в кортому, аренду или наем мирской земли не бывает

77. Принятия в кортому земли, сенокоса и пастбищ не бывает.

78. Покупок земли целою общиною, а также приобретения чрез дарение, мену, захват - не бывало.

79. Наниматься на какую-либо работу со/о/бща все члены общины обыкновения не имеют, но каждый член нанимается сам собою отдельно, не испрашивая Согласия[2] прочих членов общины.

80. Общественной запашки пахатной земли и сенокосных лугов нет и не бывало.

81,
82, Обработки полей общиной не производится, а равно
83, и ничего прописанного в сих пунктах не существует.
84.

Полеводство в общине

85. Система полеводства трехпольная, первый год полоса засевается яровым хлебом, второй парится, а третий находится под засевом озимового хлеба, посеянного после пара осенью втораго года; улучшений в системе полеводства не делается, травосеяния не производится, навоз вывозится на те полосы, где нужно сеять яровой хлеб, а частию и под пар, - и так земля остается без удобрения

1-2 Так в тексте подлинника.

навозом только одно лето, когда бывает засеяна озимовым хлебом. Усовершенствованных орудий и машин в общине не имеется.

86.Улучшений же общепринятым в селении по хозяйству в порядке севооборота удобрения и обработки никем не вводится.

87.Попыток ввести такия улучшения никем не предпринималось.

88.Крестьяне, которые бы оказались значительно в упадке своего хозяйства,нет - потому не принимается никаких мер к поднятию упалых хозяев или помощи слабосильным. Понуждение нерадивых делается только чрез Сельскаго Старосту,[I] заключающееся в словесном выговоре при мирской сходке.

89.Помочи бывакт самыя незначительныя при сжатии на полях хлебов, а других помочей никаких не бывает.

90.Продажи навоза не бывает, так как каждый крестьянин старается вывозить навоз на свои поля.

91.Крестьянских лесов в общине не имеется, а потому и охранение для них не учреждено; казенную же Лесную дачу оберегают от порубок лесник и объездчик.

Платежи и повинности

92.Уплачивается податей под названием общих сборов I038 руб. мирских, волостных 74 р.39 к. и сельских сборов 384 руб. 6 к., итого I496 р.45 к., что составит 8 р.65 к. на каждую ревизскую душу; раскладывать платежи сих сборов на десятины обыкновения нет.

93.Разверстка платежей и повинностей производится ежегодно.

94.Разверстка податей и повинностей производится с каждаго домохозяина по количеству владеемой им земли, т.е. на сколько душевых паев владеет он землею, за столько душ и платить должен.

95.Единицей распределения платежей принимается душевой пай земли.

I Здесь и далее: так в тексте подлинника.

96.Разверстка платежей бывает только с душевых паев земли, по рабочим же силам, зажиточности или какой-либо способности разверстки платежей не бывает.

97.Безземельныя крестьяне никаких налогов не платят, а уплачивают за них те, кто пользуется земельными паями, выделенными на ревизския их души.

98.При разверстке платежей и повинностей от разверстки земли никаких особенностей нет, потому что каждый платит за столько душ, сколько имеет паев земли.

99.За убылые души платят те, кто пользуется выделенною на те души землею, за крестьян же, пришедших почему-либо в упадок, платится всею общиною, причем раскладка делается по душам уравнительно на каждую.

100.Бесплатные участки имеются только для стариков - отставных солдат; За участки сии платит община, собирая сумму чрез раскладку по душам уравнительно.

101.Должностные лица Старшины и Старосты и прочие не пользуются от общины никакими льготами.

102.Платежи и повинности с воинских чинов во время их службы платятся их семействами, по бедности же сих семей платит община, раскладывая на каждую душу уравнительно.

103.Крестьянам, нерадиво уплачивающим подати, делается о платеже оных наопоминание Сельским Старостою, иногда на сходке.

104.Сельский Сход разыскивает, нет ли чего-либо из имущества, которое бы могло быть продано на пополнение недоимки.

105.Прописанные в предшедших двух пунктах меры принимаются Сельским Старостою при посредстве и содействии всего сельского схода.

106.В случае безуспешности мер взыскания, недоимка раскладывается на общину по приговору схода на всех домохозяев по числу душевых их паев.

107.Земля неплательщиков по приговору общества передается другому благонадежному к платежу крестьянину.

109.Распаханною или расчищенною землею по свидетельству лесничаго до сорока летняго срока владелец располагает свободно, отдает внаймы и продает, но только членам той же общины; посторонним же лицам продать права не имеет.

110.Обгораживать свою полосу, если она отдельно от других, никому не воспрещается, но если рядом есть другие полосы, то обгораживание бывает общее во избежание утраты земли под городьбу; сеять хлеб с изменением трехпольной системы воспрещения нет, всякий может сеять тот хлеб, который ему заблагорассудится; приступать к работам никакого срока не существует, каждый начинает свою работу, когда хочет; унаваживать полосы навозом всякий старается для своей пользы, чтобы получить хороший урожай, продавать навоз запрещения нет, но если кто решится это сделать, того община будет считать нерадивым крестьянином; продать весь свой скот также запрещенья нет, но это будет считаться за упадок в хозяйстве и влечет за собою неприятные последствия; именно община постановляет приговор об отобрании земли, чтобы не привести ее в запустение.

111.Доставшимся при разделе участком каждый домохозяин должен владеть сам, отдавать его в кортому, изполу и закладывать не дозволяется; менять можно с согласия членов общины; продать же никто не имеет права.

112.Отчуждение земель совсем не принято в обыкновение и посему предмету никаких дел не производится.

113.На распоряжение владельца своею усадьбою нет никаких обыкновений, так как подобных случаев отчуждения не бывает.

114.Мирского участия по делам наследства не бывает, так как земельными участками пользуются только те лица, кто в состоянии уплачивать повинности.

115.Выбирать большака по смерти домохозяина обыкновения

нет, так как его место занимается следующим наследником или по малолетству его опекуном; сменять же по нерадивости, неисправности случаи очень редки, потому что взрослыя дети сами принимают заботу заняться хозяйством, при неимении же их община отбирает от нерадиваго земельный участок и тогда не нужно никакого попечения по хозяйству.

116. При семейных разделах не обращается никакого внимания, семейства делятся между собою по своему желанию, не испрашивая разрешения от общества, только в случае, если одна сторона другую будет лишать следующей части имущества, то по жалобе обиженных сторон Староста с понятыми разбирает жалобу и старается, чтобы имущество разделено было безобидно. Семейных разделов в последние три года было два.

117. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты пользуются земляными участками наравне с крестьянами, впрочем, платят за души только мирские сборы, подати же платит за их душевые участки общество; вдовы же и сироты землею не пользуются, так как не могут оной обрабатывать сами, нанимать же рабочих средств не имеют.

118. В пользование пастбищем никому не воспрещается, так как скот пасется в лесной казенной даче.

119. От нерадиваго плательщика податей и повинностей по приговору общества отбирается земляной участок и передается другому более благонадежному.

120. Случаев лишения земли за недоимки в течении 20 прошлых лет был только один. Земля отбирается только в одно время, а именно, в течении января, когда производится раскладка податей и повинностей на целый год; при передаче земли другому владельцу никаких особенных правил не существует, кроме того, что с принятия Земли[1] он обязывается впредь платить подати и повинности; накопившуюся же прежде недоимку община принимает на себя и уплачивает уравнительно с каждаго душеваго пая.

---

1 Так в тексте подлинника.

I21. Лес, полученный с разрешения леснаго начальства, крестьянин может употребить только для своей надобности, продать же его на сторону права не имеет; в пользовании рыбною ловлею и других ухожьев по ограниченности таковых в данной местности никаких прав для крестьянина не существует.

I22. Наследства общиною выморочными имуществами не бывает; таковое отдается в пользу Церквей[1] и благотворительных заведений.

I23. Отделившиеся члены семьи получают наделы из земель прежней семьи, при недостаточности же таковых обращаются с просьбою к миру о наделении их участками из чужих семейств по усмотрению общества. Приемыши пользуются землею принявших их или при недостатке ее просят общество о наделении их землею чрез отобрание таковой от других семейств.

I24. Новые члены принимаются в общину без всяких ограничений, не взнося выкупа и не работая на мир. Земля отводится им согласно приговора общества, большею частию при первой народной переписи, так как ранее сего дать земли нет возможности при неимении в общине запасных участков; обзаводит/ь/ся им хозяйством мир не помогает; материала на постройки не дает при неимении общественнаго леса, а равно не делает льготы в податях и повинностях.

I25. Земляные участки крестьяне, выходящие из общества, сдают общине в то время, когда переходят на новое место жительства; общество передает таковые участки тотчас же нуждающимся в земле членам своей общины или вновь приписавшимся.

I26. Помещичьих крестьян в здешней местности не бывало, а потому и все о них условия остаются в стороне.

I27. Крестьян, купивших на стороне землю в личную собственность, в Есенской общине не находится.

I Так в тексте подлинника.

I28.Кто не пользуется никакою долею общинной земли, тот не участвует на сельском сходе и не избирается ни в какие должности.

I29.Каждый член общины обязан помогать своим товарищам во всех трудных обстоятельствах: при тушении пожаров, наводнениях, повальных болезнях и падеже скота, при поимке воров и т.п. За уклонение в сих случаях виновные подвергаются установленному по закону взысканию; при других обстоятельствах помогает по собственному расположению.

I30.Круговой поруки, кроме платежа налогов, не существует.

I31.К пользованию землею лица, не приписанные к обществу, не допускаются, исключая местнаго духовенства, которое пользуется землею, в древние годы для них отрезанною, каковая никогда не принимается в передел общинной земли.

I32.Лес на гроб бесплатно постороннему лицу, умершему в общине, дается только по усердию кого-либо из домохозяев из собственаго материала, отпускаемаго Казною[I] в известной норме на домашния надобности. От всей же общины давать на сей предмет л.с обыкновения нет.

I33.Проживающие в общине посторонние лица к отбыванию мирских повинностей не привлекаются и не участвуют в мирских сходах при раскладке сих повинностей на членов общины.

I34.Владения поземельными участками и угодьями с/о/обща с другими общинами не имеется.

I35.Случаев перехода общины от общиннаго владения к участковому и наоборот - не бывало.

I36,
I37, По небытности случаев, поименованных в сих пун-
I38. ктах, и объяснения не сделано.

I Так в тексте подлинника.

139,
140,
141,
142,
143.

12 декабря 1878 года Мардинский вол/остной/ писарь Николай Шундев.

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.175-183.

№ 20

1879 г. марта 28. - Сведения об Унефемской сельской поземельной общине в Кушерецкой волости Онежского уезда Архангельской губернии. - Составитель волостной писарь Иван Петров Пахомов.

В императорское Вольное экономическое общество в III Отделение сельскохозяйственной статистики и политической экономии.

Описание
ниже объясненной общины

№№ вопросов — I. Состав общины

1. Общину составляет деревня Унефемская, находящаяся в Кушерецкой волости, Онежского уезда Архангельской губернии. Община по выражению крестьян называется миром и обществом.
2. Крестьяне описываемой общины владеют землею на правах государственных крестьян. Собственников же, временнообязанных, арендаторов и половников в этой общине нет.
3. Описываемая община состоит из одной деревни, составляющей целое Унефемское сельское общество.
6. Общинная земля всей волости не принадлежит.
7. В описываемой поземельной общине состоит душ ревизских 185 м. и 193 ж., а наличных 205 м. и 225 ж.
8. Во владении описываемой общины находится земли 102 дес

1230 саж.

9. В состав принадлежащей общине земли входят угодья:

Дворовые места	4 дес.	900 саж.
Огуменники		30
Огороды		500
Выгоны	33 дес.	1800
Пахотные поля	20 дес.	2000
Сенокосы	33 -"-	600 -"-
Рыбные ловли	10 -"-	-"-

Собственных лесов община не имеет, а сколько в ней находится принадлежащих казне лесов, по неимению данных, неизвестно.

II. Способы пользования общинною землею

А. Захватный способ.

10. Захватного способа пользования землею в общине не существует.

Б. Переделы общинной земли.

Усадебные земли

11. Вся принадлежащая общине усадебная земля находится в общем владении, а в подворном наследственном не состоит и переделов ее не бывает.

15. Новые дворовые места отводятся на свободных пространствах, согласно утвержденному Архангельскою Палатою Государственных Имуществ[1] в 1850 году плану.

16. При усадебных землях огородов, коноплянников, капустников по местам произведенных в прежнее время построек не имеется, а также передела огуменных мест не бывает потому, что в общине находится таковых только одно, которым с/о/обща пользуются все члены общины.

Пахотная земля.

18. Разверстка пахотной земли бывает, причем одним дворам,

1 Так в тексте подлинника.

в которых увеличилось число душ, прибавлялось число полос, другим же дворам, в которых стало меньше душ, число полос убавлялось.

21. Предпоследняя разверстка полос между домохозяевами произведена была в 1858 году, по производстве 10-й народной переписи, а последняя в 1878 году, которая вызвана значительною смертностью ревизских душ, причем наделены землею все наличные лица мужского пола без различия возраста, за исключением малолетних круглых сирот.

22. При различном качестве земли и при удалении полей одних больше, других меньше от деревни, каждое поле, состоящее в особом огороде, разделено на соответствующие по числу душ полосы, и затем крестьянин получил свой участок в каждом поле в одном месте. Таких участков в каждом поле всего 74.

25 и 29. Полосы между домохозяевами разделяются вставленными в межи палками с хозяйственными клеймами и делают их глубже прочих при вспашке полей остальными бороздами, тем самым и узнаются границы полос, межников же между полосами не оставляется, а проезд к полосам с возом или сохой делается по остающимся от полос к огородам межам.

28. Самые большие полосы (на 9 душ) имеют длины 30 и ширины 3 сажени, а самые меньшие (на 1 душу) имеют длины 30 и ширины 1/3 сажени.

30. Запасных наделов для подрастающих членов общины не оставляется.

32. При разверстке пахатной земли никакой части не исключается, потому что вся вообще земля по малочисленности ее и неплодородности ежегодно унаваживается, так как кроме ярового хлеба посевы другого хлеба не производятся.

33. Пустопорожних земель в общине находится до 50 десятин. Места эти состоят под казенными лесами. Мир ими до настоящего года, по неимению капиталов не пользовался, а в настоящем году тремя крестьянами заявлены желания о разрешении разработать места под сенокос до 5 десятин. Мир в отводе мест никакого распоряжения не имеет, так как

места под расчистки отводятся Местным Лесным Начальством и на основании Высочайше утвержденного мнения Государственного Совета от 13 Марта 1873 года.

34. Сделанные чрез расчистку казенного леса участки остаются в исключительном пользовании расчистившего их в течение 40 лет. Владельцы расчищенных участков право на участие в общем переделе прочих земель сохраняют навсегда.

Сенокосы

35. Сенокосы переделяются одновременно с пахатною землею и переделены в 1878 году чрез 20 лет, особых сроков на передел их не назначается.
36. Луга или покосы разбиты между домохозяевами по числу душ на участки, которые называются пожнями, а в болотистых местах эти пожни зовутся...[1]
37. При переделе сенокосов нарезки новых участков не делается и при этом получают так же, как и в отношении пахатной земли, т.е. тем дворам, где увеличилось число душ и число пожен прибавляется и, наоборот, от тех дворов, в которых уменьшилось число душ, отнимается соответствующее число пожен.
38. Сенокосные полосы называются пожнями и ...[2] из них самые узкие имеют в ширину 1 сажен.
39. Расчищенных собственными трудами отдельных Крестьян и оставляемых вне передела сенокосов нет.
40. Сенокосы с/о/обща не косятся.

Леса

41. Собственных лесов община не имеет, а казенный лес к отпуску разрешается Управлением Государственными Имущест-

---

1 Слово неразборчиво, вероятно "гондалами".

2 Слова неразборчивы.

вами и согласно утвержденной Г. Министром Государственных Имуществ норме, Крестьянам на домашние надобности за уменьшенную пошлину назначается на каждый двор по 7 бревен, 4 кубических сажени дров, 20 жердей и 30 кольев; внутреннее же распределение этих материалов между домохозяевами принадлежит сельскому сходу, который лес назначает тем крестьянам, которые в нем имеют необходимую надобность, и если крестьянин не имел средств употребить его в дело, то назначенный ему лес передает другому лицу с возвратом такового по первому требованию. Остальные же материалы сходами распределяются уравнительно по дворам.

Пастбища и другие угодья.

42. Особые выгоны, т.е. пастбища, у крестьян имеются.
44. Пастбища для скота называются поскотиною и особых выпусков и телятников нет.
45. Выгонять в стадо весь свой скот вправе каждый домохозяин.
46 Наравне с домохозяевами имеют право выгонять свой скот и безземельные крестьяне.
47. Рыбные ловли и места для мочки льна и пеньки имеются и ими пользуются с/о/бща без всяких ограничений или условий; Каменоломен же нет.

Порядок переделов.

48. Заявления о необходимости переделов может делать каждый домохозяин.
49. С такими заявлениями обращаются к Старосте, который и передает их на обсуждение схода.
50. Сельский[I] составляется из домохозяев, и на него бобыли и безземельные не допускаются.

I Вероятно, можно добавить "сход".

51. По местным обычаям на сход допускаются пользующиеся наделом и имеющие дома вдовы.
52. Вместо отсутствующих домохозяев ходят на сход их жены.
53. Непременное присутствие на полном сходе 2/3 всех домохозяев требуется и местным обычаем.
54. Для составления приговора о переделе согласия всех присутствующих на сходе не требуется и при разделе схода, в последнем случае, на равныя половины по числу голосов большинство считается на той стороне, с которой согласится Староста.
55. Мироеды на приговоры схода никакого влияния не имеют, а Староста при разделе схода на равные половины, может влиять только в том, с которою половиною согласится, смотря по необходимости, нуждается ли он сам в переделе земли.
56. Разверстку земли по дворам по малочисленности общества делает сам мир на сходах и Особых уполномоченных не избирается.
57. Мерщиков для нарезки полос не выбирается. В соседней Кушерецкой общине для разверстки земли избираются особые уполномоченные и действия их проверяет Сельский сход
58. Пахотные поля и сенокосы шестами, саженями, косами, лехами, ступнями и т.п. не меряются, а при разверстке первых в расчет принимается мера разсева хлеба и последних количество возов.
59. При таком разделе меры эти нарезываются: полуосминка (2 гарнца), Осминка (4 гарнца), маленка (I четверик), мера или меток (4 четверика).
60. Полосы по числу душ распределяются прямо между членами всей общины и подразделений на какие-нибудь части не делается.
61. Доля в мирской земле дается, смотря по состоятельности домохозяев, на каждое лицо мужеского пола без различия возраста, и для этого быть женатым не требуется, а также пользование долею с достижением известного возраста не прекращается.

62. Для подростков и стариков более лишних долей нет.
66. Случаев самовольного запахивания чужих полос и вообще нарушения меж не было.

В соседней Кушерецкой общине случаи самовольного запахивания чужих полос бывают; подобные нарушения народ только относит только[1] к неправильному производству уравнения земли выбранными сходом уполномоченными. Суеверий или преданий с этим никаких не соединяется. Жалобы на эти нарушения заявляются Волостному Суду[2] и за подобные нарушения полагаются наказания: общественные работы, арест и денежный штраф.

68. В общине находится дворов.

С I-м земельным паем		14
2	-"-	23
3	-"-	21
4	-"-	9
5	-"-	4
6	-"-	2
9	-"-	1

Особых названий в числе душ не существует, кроме того, что в одну душу участок зовется: деревнею на I душу, участок в 2 души деревнею на 2 души и т.д.

69. Раздела леса, как принадлежащего казне, не производится.

IУ. Устройство общих хозяйственных дел.

70. Для караула крестьянских лошадей нанимается отдельное лицов. Наем пастуха делается на сходе и плата ему назначается с каждой лошади. Условия найма заключаются только в том, что пастух обязан охранять лошадей от зверя, и разбега и потрав полей. Других же условий никаких не полагается. Общественный бык нанимается за 9 руб. в год на условиях давать его для припуска, при первом требова-

1 Повтор - в тексте подлинника.

2 Так в тексте подлинника.

нии каждого домохозяина.

71. Мирского леса нет, - почему и никаких караулов не нанимается.

72. Мирская городьба производится вокруг полей и она распределяется между крестьянами по количеству земли. Обязательных правил, какая должна быть городьба, не установлено, и городьба делается косая и прямая в $1\frac{1}{2}$ аршина высоты. За убытки, если скот прорвется чрез городьбу, поместным обычаям отвечают хозяева городьбы, а не пастухи.

73. Магазинов, школ и мельниц не имеется, мосты, гати, колодцы, канавы и вообще исправление дороги производится натурою.

74. Для улучшения земли миром с/о/бща каких-либо работ не принималось; канав для осушения болот или для ограждения полей от подтопа, вырыто не было. Расчисток кустарника или выкорчевания пней не производилось.

76. В кортому, аренду или наем земли или какого-нибудь другого мирского имущества община не сдает.

77. Равно в кортому, аренду и земли и община не берет.

78. Покупки земли целою общиною, а также случая приобретения земли общиною каким-то другим способом не было.

79. Случаев найма членов общины с/о/бща на какую-нибудь работу не было.

80. Общественной запашки у крестьян нет и не было. И общинная обработка земли с дележом продукта.

81. Обычая обработки полей с/о/бща всем миром не существует.

84. Для ведения подобного хозяйства несколько отдельных дворов не соединяется.

VI. Состояние полеводства в общине

85. Система полеводства в общине ведется двухпольная. Сделано целой общиной улучшений в системе полеводства не было. В общий севооборот травосеяния не введено. Навоз, по излишеству его против земли, вывозится каждый год на одни

и те же места. Сравнительно с соседями каких-либо улучшений, усовершенствованных орудий и машин, целой общиной не введено.

86. Отдельных крестьян, которые ввели у себя какия-либо улучшения сравнительно с общепринятым в селении хозяйством, или в порядке севооборота, или в удобрении, или в способе обработки, нет.

87. Ввести такие улучшения попыток не было.

88. Крестьян, отличающихся от общаго уровня упадком хозяйства, в общине нет.

89. В описываемой общине ни в каких работах помочи не бывает.

90. Случаев продажи крестьянами своего навоза не было за дальностию других общин (30 верст).

УП. Платежи и повинности лежащие на общине.

92. На общине лежат платежи: Казенные, земские и мирские, а помещичьих нет.

Община платит:

Казенных сборов	633 р. 30 к.
Земских	465 р. $27\frac{1}{2}$ к.
Мирских	139 -30
Итого	1237 - $87\frac{1}{2}$.

Всех платежей на душу приходится 6 р. $37\frac{1}{4}$ к., а в отдельности казенных 3 р. $33\frac{1}{2}$ к., земских 2 р. $33\frac{3}{4}$ к. и мирских 70 коп., а на десятину платежей и повинностей приходится 12 р. $7\frac{1}{2}$ к.

Кроме в составе платимых ежегодных платежей на общине состоит в недоимке оброчной подати 499р/уб./ и за выданный ссуду казенный хлеб в прежние годы 3847р. $96\frac{1}{2}$ к.Обеднение общины последовало I, от приостановления в 1854 и 1855 годах мирских разных промыслов (главный здешний заработок) по случаю войны России с Англией. 2. От последовавшего в 1863 году распоряжения Правительства

об обложении пошлинами дров, отпускаемых на солеварение, и о увеличении акциза на соль, отчего крестьяне оставили свое солеварение и оттого лишились дохода до 1000 руб. 3., От скотского в 1867 г. падежа скота, при котором крестьяне лишились 59 лошадей и 19 коров, 4., От всеобщего в 1867 г. неурожая хлеба, 5., От бывшего в 1870 году морского наводнения, при котором пахотные поля до 18 четвертей пор...тву[1] занесло песком, отчего таковые сделались навсегда неудобными к обработке, и притом унесло до 1000 пудов сена и 6., От значительной смертности работников, которых в течение 20 лет утонуло 22 и умерло 31.

93. Разверстка платежей и повинностей одновременно с разверсткой земли не производится. Новая разверстка платежей и повинностей производится ежегодно, несмотря на то, был или нет передел земли.

95. За единицу распределения платежей и повинностей принимается душа.

96. Платежи и повинности между домохозяевами разверстываются по количеству наделенной им миром земли.

97. Безземельные совершенно от налогов освобождаются и за них подушные подати уплачивает общество.

98. В самом порядке разверстки платежей и повинностей никаких особенностей не встречается.

99. Платежи и повинности, падающия на убылые души и опустевшие дворы, общество принимает на себя, раскладывая их по числу душ между всеми домохозяевами. На время от уплаты всех или части платежей те крестьяне, хозяйство пришло во временной упадок вследствие пожара, падежа скота и убыли работников, по бедности всей общины не освобождаются и в подобных случаях повинности между всеми домохозяевами распределяются миром уравнительно. Убылыми называются утонувшие, умершие и вышедшие из общества в другие общества.

---

1 В тексте подлинника неразборчиво.

100. Бесплатных участков для стариков, вдов и сирот нет.
101. В отбывании платежей и повинностей Старшины, Старосты и другие должностные лица никакими льготами, по местному обычаю, не пользуются.
102. Причитающиеся с военных чинов во время их службы и один год по увольнении в запас, платежи и повинности общество принимает на себя, распределяя их между домохозяевами по числу душ, обложенных сбором уравнительно.
103. До наступления сроков взносов, относительно тех крестьян, о которых можно опасаться, что они не уплатят сборов и не отбудут повинностей, побудительных мер мир не принимает.
104. Против недоимщиков, когда срок взноса платежей и отправления повинностей уже прошел, других мер, кроме описи имущества, мир не принимает, но и продажи имущества, по исключению излишняго в крестьянском быту, не бывает.
105. По приговору сходов осмотр имущества у недоимщиков производит Сельский Староста.
106. В случае недостаточности мер взыскания мир недоимки на всех членов общины не раскладывает, так как за всеми решительно домохозяевами числится недоимка, начиная с 10 до 200 руб. на каждого.
107. Землею недоимщиков при одинаковой бедности домохозяева мир не распоряжается.

УШ. Юридические отношения членов общины.

108. Община состоит из одной деревни.
109. Захватного способа пользования землею не существует, а при приобретении земли на правах 40 летнего пользования, до истечения этого срока, крестьянин может располагать ею свободно, отдавать внаймы, закладывать, менять, передавать в наследство, но не имеет права продавать. Такое отчуждение дозволяется только в пользу членов той же общины и опять согласие мира не требуется.

110. При разверстке земли в одной общине, относительно пользования отведенным участком земли, домохозяин имеет право оставлять землю под паром или засевать хлебом. Обгораживать свою полосу домохозяин не может во 1-х потому, что чрез это может быть напрасно занято много полей, а во 2-х, и нет к тому никакой необходимости, так как кругом обода или общаго поля делается общественный огород.

При двухпольной системе пользования отступления от принятой в общине системы хозяйства не бывает, так как в общине по суровости климата делается сев только одного ярового хлеба.

Сроков на приступление к полевым работам сходом не назначается, и каждый домохозяин начинает работу, когда хочет. Унаваживать полосу, доставшуюся при разверстке земли, хозяин по местному обычаю обязан. С своего двора навоз, за избытком его, хозяин может продать, кому и куда хочет.

Владеющий общинною пахотною землею продать весь свой скот без особенных несчастных обстоятельств по местному обычаю хотя и не имеет права, но и мир от того не останавливает.

111. Относительно прав распоряжения отведенным крестьянину участком, он с согласия схода хотя и может отдавать его в кортому, исполу, менять, но этого по малоземелию не бывает, закладывать же и продавать, и передавать в наследство не имеет права.

112. При отчуждении земли домохозяином согласие других членов семьи, по обычаю, не нужно, а они жаловаться на его распоряжения миру не имеют права.

113. В известных случаях в отношении прав крестьянина распоряжаться своею усадьбою (под словом усадьба я разумею находящееся под домом место) миром никаких ограничений не делается. И отчуждать ее посторонний, т.е. свой ли общинник или постороннее лицо не может.

114. В делах наследства своих членов мир вообще учреждает

опеки. В частности же в наследовании мирской, т.е. общинной землей, относительно наследования женщин и малолетних детей не установлено никаких правил, а при согласии и возможности их обрабатывать землю и оплачивать сборы и повинности, земля остается в их распоряжении, в противном же случае таковая миром отбирается в свое распоряжение.

115. Влияния на выбор большака по смерти домохозяина или при смене его по дряхлости или болезни мир нисколько не оказывает, так как по обычаю он, т.е. большак, заменяется старшим по семье. Случаев смены нерадивого и неисправного домохозяина, или же по жалобам членов семьи на домашние беспорядки, со стороны мира не бывает.

116. В семейных разделах мир никакого участия не принимает, и это со стороны делившихся делается домашним образом, да при том же ввиду нового устава о воинской повинности об утверждении семейных разделов к миру никто не обращается. За последние же три года самовольных семейных разделов было 8м.

В данной общине семей:

В 1 душу	3.
2 -"-	9.
3 -"-	11.
4 -"-	15.
5 -"-	13.
6 -"-	11.
7 -"-	11.
8 -"-	5.
9 -"-	3.
11 -"-	1.
14 -"-	1.
16 -"-	1.

Между разделившимися членами, имущество делится поровну на каждого члена семьи, поэтому других отношений по имуществу не сохраняется. Особенных имущественных отношений между дворами нет, так как община возросла не из одной семьи.

117. Отставные и бессрочноотпускные солдаты и солдатки, принадлежащие к общине, имеют право на землю наравне с общинниками, но с тем только, что отставные солдаты, поступившие на службу до введения общей воинской повинности, и солдатки, мужья коих состоят на службе, и бессрочно отпускные один год по увольнении в отпуск, освобождаются от отправления всех вообще сборов и повинностей. Солдатские же вдовы и сироты во владении землею участия не имеют, за что они призреваются обществом.

118. Крестьянин не имеющий пахотной земли, а имеющий одну усадьбу или даже нанимающий квартиру,потому лишь, что он приписан к данному обществу, может участвовать бесплатно в пользовании пастбищами, и выгоном, и лесом за установленную пошлину.

119. Неплатеж крестьянами-домохозяевами повинностей относительно владения землею никаких последствий за собою не влечет.

120. Случаев лишения земли за недоимки не бывает.

121. Принадлежащего общине леса нет, почему такового миром отдельному крестьянину не отводится; приобретаемый же из казны лес за уменьшенную пошлину продаваем быть не может, а за полную пошлину продается. Рыбные ловли и мох никакими условиями не обставлены и ими отдельный крестьянин пользуется по своему усмотрению.

122. Община после своих членов пользуется только в выморочных имуществах, заключающихся в недвижимости; выморочным же имущество считается лишь тогда, когда вовсе нет кровных родственников, каких бы то ни было статей, и из наследства родственники, вышедшие в другие сословия, общества, семьи, или вообще отделившиеся, не исключаются.

123. До следующего уравнения земель вновь отделившиеся члены семьи наделы получают из земель прежней своей семьи и им мир землю особо не отводит. Также приемыши и подкидыши получают землю до следующаго же ее уравнения не

от мира, и они пользуются землею тех семей, которыя их приняли.

I24. При приеме новых членов в общину (что бывает очень редко) бывают только условия с выделом им земли, они принимаются или же без выдела, до следующего уравнения земель. Приписывающийся к обществу вносить деньги (вкуп) или работать некоторое время на мир не обязывается. По приписке мир наделяет нового члена землею только тогда, если кто откажется от владения таковою, что по бедности населения и неплодородности земли бывает очень часто. При обзаведении хозяйством материалы на постройки, или льготы в податях и повинностях миром не дается, назначение же ссуды семенами делается наравне с прежними общинниками.

I25. Выходящие из общества крестьяне земли свои по получении увольнительного из общества свидетельства сдают миру, который передает таковые отдельному лицу, изъявившему свое на то согласие.

I26. Выкупа участков в общине не было и не вводится.

I27. В описываемой общине крестьян, купивших на стороне землю в личную собственность, нет.

I28. Для участия на сходе, в суде Волостном или Сельском, в Суде Стариков и для того, чтобы быть избранным в Старосты, окладчики, сборщики и другие должности, пользование общинною землею не нужно, а необходимо иметь свой дом и другие средства к жизни, как например, торговлю или иные промыслы.

I29. Взаимные обязанности, вытекающие из факта общинного владения землею, например, являться свидетелями, быть поручителями, помогать однообщественникам в трудных случаях жизни, при родинах, браке, похоронах, при тушении пожаров, при наводнениях существует.

I30. Круговая порука, кроме платежа податей, еще существует при выдаче в ссуду хлеба из ссудной сельской кассы и при даче доверенностей на подряды.

IX. Положение посторонних лиц в общине.

131. К пользованию землей не входящие в состав общины: Отставные солдаты, к обществу не приписанные, пришлые ремесленники, духовенство, учителя и вообще посторонния лица, проживающие в общине, не допускаются. Местное же Духовенство пользуется по своему усмотрению выданною им в прежнее время при учреждении прихода землею.

132. Обычай давать лес бесплатно на гроб всякому умершему в общине, хотя бы и постороннему лицу, единственно из сострадания есть.

133. Проживающие в общине посторонние лица в отбывании мирских повинностей не участвуют. Они по взаимному соглашению с общиною или обязательно ничем не облагаются, следовательно, участвовать в мирском сходе по делам о наложении и раскладке мирских повинностей не могут.

X. Отношения отдельных общин между собою.

134. Описываемая община с другими отдельными общинами владения какими-либо угодьями с/о/обща не имеет.

XI. Переход от общинного владения к участковому и обратно от участкового к общинному

135. Случая перехода общины от одного к другому владению не было.

Кушерецкий волостной писарь, Онежского уезда, Архангельской губернии Иван Петров Пахомов.
1879 года
Марта 28 дня.

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.265-276.

№ 21

1879 г. мая 14. - Сведения о Тарнянской сельской поземельной общине Великониколаевской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии.- Составитель волостной писарь Андрей Боголепов.

I. СОСТАВ ОБЩИНЫ

1. Тарнянская сельская община Великониколаевской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии.

Сами крестьяне называют свою общину "миром".

2. В общине находятся бывшие удельные крестьяне, которые владеют землею на правах собственников.

3. Тарнянская поземельная община состоит из 18 селений и одного выселка. Выселок образовался потому, что пашни находились далеко от селения.

4. Все селения Тарнянского общества составляют одну общину и на отдельные поземельные общины не раздробляются.

5. Главного селения в общине не имеется, которая состоит из ниже означенных селений:

1.	Деревня	Коломовская	9 дворов
2.	-"-	Никифоровская	15 -"-
3.	-"-	Клыковская	9 -"-
4.	-"-	Фоминская	19 -"-
5.	-"-	Степановская	10 -"-
6.	-"-	Давыдовская	8 -"-
7.	-"-	Пакшинская	10 -"-
8.	-"-	Баравинская	9 -"-
9.	-"-	Лепшинская	8 -"-
10.	-"-	Анисимовская	17 -"-
11.	-"-	Шульгинская	7 -"-
12.	-"-	Рыбогорская	16 -"-
13.	выселок из деревни Рыбогорской		4 -"-
14.	деревня	Анцыфоровская	19 -"-
15.	-"-	Ивановская	17 -"-
16.	-"-	Зуевская	19 -"-
17.	Село	Кульковское	27 -"-

18. Деревня	Ильинская	7	
19.	Якуровская	12	

Итого: 242 двора

Выселок из деревни Рыбогорской образовался вследствие большого удобства обработки пашенной земли, по случаю близости к оной на новом месте поселения.

Община в настоящем составе образовалась с давнего времени, чему доказательством служит то, что по ведомости 1776 года о находящихся в Архангельской губернии волостях, селах и деревнях, Тарнянская община показана в настоящем уже составе под названием Тарнянской волости.

6. Общинная земля принадлежит по уставной грамоте одному Тарнянскому обществу; общее владение пахотной и сенокосной земли образовалось с давнего времени, вследствие того, что в прежнее время пашенные земли и сенокосные пожни были перемешаны между собой и заходили одна за другую во многих местах, к тому же некоторые селения общины имели в своем пользовании пашни и сенокосов гораздо более а другие несравнительно менее.

7. В Тарнянской поземельной общине состоит душ:

1. В деревне	Коломовской	24	душ
2. -"-	Никифоровской	47	-"-
3. -"-	Клыковской	30	-"-
4. -"-	Фоминской	41	-"-
5. -"-	Степановской	27	-"-
6. -"-	Давыдовской	21	-"-
7. -"-	Пакшинской	48	-"-
8. -"-	Боровинской	31	-"-
9. -"-	Лепшинской	29	-"-
10. -"-	Анисимовской	59	-"-
11. -"-	Шульгинской	24	-"-
12. -"-	Рыбогорской	50	-"-

I3.	В Выселок из дер.	Рыбогорской	II душ
I4.		Анцифоровской	44 -"-
I5.		Ивановской	64 -"-
I6.		Зуевской	65 -"-
I7.	в селе Кульковском		99 -"-
I8.	в деревне	Ильинской	22 -"-
I9.		Якуровской	44 -"-
		Итого	780 душ

8. Во владении Тарнянской общины находится земли, поступившей по уставной грамоте, 34I3 десятин. Расстояние между близлежащими селениями от I50 саж. до I версты, а между дальними от 5 до I0 верст.

9. В состав принадлежащей общине земли входят угодья

Дворовые места	I3	десятин
Огуменники	20	
Огороды	I I/2	
Коноплянники	5 I/4	
Хмельники	I/4	
Пахотные поля	I0I9	
Сенокос	902	
Леса	I452	
Итого	34I3	десятин

П. СПОСОБЫ ПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩИННОЮ ЗЕМЛЕЮ

А. Захватный способ

I0. Исключительно захватного способа пользования землею в общине не существует.

II. По приговору Сельского схода, постановленному в I87I году, дозволено расчищать желающим из-под лесу и кустарника, под пашню и сенокос земли с правом сорок-пяти летнего пользования бесплатно. По истечении же этого срока земля та поступит в передел между членами общины.

I2. Захватного пользования землею не существует, а

потому и сроков не определяется.

I3. Свобода пользования вновь разрабатываемою землею не ограничивается никакими обычными правилами по приговорам схода.

Б. Переделы общинной земли

Усадебной земли

I4. В подворном наследственном владении каждого домохозяина находятся усадебные земли, занятые дворовыми строениями, амбарами, ледниками, огородами, хмельниками и огуменниками, земли эти не переделяются.

I5. Передела дворовых мест не бывало. Новые дворовые места отводятся сельскими старостами согласно планам, утвержденным на устройство селений, в линию с продчими домами, для чего, ежели приведется пустопорожняя земля, таковая отводится безвозмездно, но в большинстве случаев новые дворовые места приводится отводить на пахотных землях, и в таком случае хозяин дворового места вознаграждает владельца занятой им земли из своих пахотных земель в другом месте по согласию.

I6. Остальные виды усадебных земель: огороды, хмельники, огуменные земли и проч. также не переделяются. Но так как почти каждым дворовым местом занимается одинаковое количество земли, то между домохозя/е/вами каждой деревни в отдельности производится равнение между собою усадебных земель таким способом, что владельцы усадебных земель, имеющие в своем пользовании меньшее число земельных душевных участков, за излишне владеемое ими по числу душ количество усадебной земли, вознаграждают большедушников равным количеством земли из своих пахотных земель.

I7. Уравнение усадебных угодий между домохозяевами каждой деревни в частности, бывает тогда только, когда последует значительное изменение душевых земельных участков у домохозяев в деревне.

Пахотная земля

18. Переделы пахотной земли бывают и производятся тремя способами: первое с ломанием меж, второе посредством жеребьевки, и третье чрез разверстку. Последний способ гораздо чаще употребляется вследствие прибыли или убыли числа едоков в семействах.

19. Переделы с изменением меж полос производятся не чрез определенное число лет, а по мере надобности, и бывают вследствие значительного изменения количества населения. Последние два таких передела были в 1851 и 1859 годах.

20. Переделы без изменения меж полос, т.е. простые жеребьевки, производятся в одно время с казенным переделом с ломанием меж, и это бывает так: некоторые крестьяне для избежания сбивки меж делят землю целыми полосами по жеребью, а другие расходятся пополосно по согласию без жеребья и без сбивки меж.

21. Разверстка полос между домохозяевами, т.е. уравнение различных дворов, происходит каждогодно вследствие увеличения или убыли числа едоков в семействах.

22. Каждое поле делится первоначально на более крупные части по сортам земли, потом на половины, трети, - и затем уже эти последние части делятся каждая отдельно на полосы, причем крестьянин получает из которой-либо половины, трети или четверти=по полосе каждого сорта земли, величиною по числу владеемых им душевых участков. Притом остающиеся в поле побочины даются в добавок к коротким полосам. Таких делимых по сортам бывает в каждом поле от 2 до 3 частей.

23. При делении поля и на части по сортам принимается в расчет качество земли, которое бывает неодинаково во всем поле, а также неравность местности, ибо одна часть поля бывает расположена в низких местах, другая по косогору, а иная на угоре или на ровном месте; части поля, имеющие одинаковое направление полос, особых названий не имеют, а различаются по урочищам, например: Долгий лог, черный

ручей, старая канава и т.п.

24. Разделение полей на части по сортам сделано в старину и остается большею частию низменным по настоящее время, но в некоторых полях крестьяне, находя прежние части неудобными, разбили таковые поля на новые части; сделано такое распределение полей на новые части в последний раз в 1859 году, по случаю прибыли числа душ для избежания мелких полос, а так же для более уравнительного наделения каждого крестьянина всеми качествами земли, находящимися в поле.

25. Соприкасающиеся между собою, находящиеся в одном поле части разделяются в некоторых местах логами, ручьями, дорогами или межниками, а в других местах только бороздами. Ширина межников, где они есть, бывает от 1/2 аршина до 1 сажени. По широким межникам бывает проезд с возом и сохой или бороной. Где межников между частями нет, там границы частей распознаются бороздами и сваями, а крестьянин проезжает к своей полосе прямо по полосам других крестьян.

26. За единицу распределения земли на полосы принимаются душевые земельные участки, равняющиеся в общей сложности числу ревизских душ в общине.

27. Со времени крестьянской реформы количество душевых земельных участков не изменилось, но ежели у какого крестьянина последовала убыль едоков в семействе, то от такового отбирается часть земли на душу, на половину, или четверть души, и передается другому крестьянину, у коего есть прибыль едоков в семействе.

28. Полосы в разных частях имеют в ширину от 1 до 6 сажен и в длину от 8 до 100 сажен. Хозяин же, полоса которого соприкасается с дорогой, или по полосе коего проходит дорога, получает несколько аршин земли прибавки, сравнительно с другими хозяевами более, за убыток, который бывает от затаптывания.

29. Одна полоса от другой разделяются бороздами, распаханными несколько глубже и вбитыми по концам сваями; межников же между полосами почти не существует. Существовав-

шие в прежнее время межники между полосами уничтожены по распоряжению удельного начальства.

30, При переделах земли никакой части наделов про за-

31. пас для подрастающих членов общины не оставляется, а потому и никаких распоряжений оными и не бывает.

32. Никакой части пахотной земли, например, унавоженных полос из передела не исключается. Все унавоженные полосы переделяются, и при этом не соблюдается никаких особенных правил.

33. В общине есть пустопорожних земель до 100 десятин, места те заросли лесом и кустарником, которые по мирскому приговору дозвслено разделить между собою в каждом селении уравнительно по душам и каждому домохозяину распахивать следующую ему свою часть без спроса мира.

34. Участки, расчищенные из-под леса и кустарника, или распаханные чрез осушку болот, остаются в исключительном пользовании расчистившего их на 45-летний срок. Владельцы расчищенных участков сохранят навсегда право на участие в общем переделе прочих земель.

Сенокосы

35. Сенокосы между всеми членами общины переделяются, но не ежегодно и не чрез определенное число лет, а по мере надобности. Последний передел в общине сей был в 1859 году.

36. Сена делятся на три сорта - хороший, посредственный и худой; сенокосных лугов в общине не существует, а имеются небольшие сенокосные пожни по рекам Тирне и Шолаш, из коих каждого сорта трав выделиваются крестьянам каждой деревни особые части, по числу душевых участков и пудов, а крестьяне каждой деревни делят между собою сенокосы по качествам травы на части по душам и пожням по мирскою или по согласию, а сенокосы, находящиеся по мелким речкам и ручьям в местных дачах,делятся участками, на каждого домохозяина особыми.

37. При общем переделе сенокосов в общине по рекам Тарне и Шолаше нарезаются каждый раз новые участки, смотря[I] по количеству и качеству травы; а по мелким речкам и ручьям границы участков не изменяются, но излишек в тех участках по числу душ отрезывается в пользу других крестьян, а недостаток дополняется из смежных участков.

38. Сенокосные полосы, выделяемые из пожни каждому домохозяину, называются верёвками, из коих самые узкие шириною в I сажен.

39. Сенокосных пожен, расчищенных собственными трудами отдельных крестьян, оставляемых вне передела, не имеется, кроме расчищенных по мирскому приговору на 45-летний срок.

40. Сенокосы с/о/обща нигде в общине не косятся.

Леса

4I. Лес в общине имеется сосновый смолокурный и дровяной, равно мелкорастущий кустарник и хворост, из коего сосновый смолокурный лес разделен на полосы между всеми домохозяевами счетом лесин по числу душевых участков, а дровяной лес, кустарник и хворост каждый крестьянин может рубить во всяком месте, сколько хочет. Срубленный дровяной лес, кустарник и хворост между крестьянами не делится.

Пастбища и другие угодья

42. Особых пастбищ и выгонов для скота в общине не имеется, и крестьянский скот пасется в удельных местных дачах.

43. В летнее время крестьянский скот пасется в удельных местных дачах за плату по 15 коп. с каждой скотины.

44. В общине особых для пастьбы скота мест не имеется, а потому названий их и отличий между собою не употребляется.

I В тексте подлинника слово дважды повторяется.

45. Каждый домохозяин имеет право выгонять в стадо весь свой скот, и право это никаким числом голов не ограничено.

46. Безземельные крестьяне также имеют право выгонять свой скот в стадо наравне с домохозяевами, и они никакими особыми условиями не ограничиваются.

47. Других общинных угодий: рыбных ловель, каменоломней и мест для мочки льна и пеньки также не имеется.

Ш. ПОРЯДОК ПЕРЕДЕЛОВ:

48. Постоянных сроков для передела миром не установлено; заявлять о необходимости передела может каждый домохозяин, имеющий душевые земельные участки.

49. С заявлениями о переделе обращаются к старосте или прямо к Сельскому сходу.

50. Сход, собирающийся для переделов земель, состоит из домохозяев, имеющих земельные душевые участки. На этот сход допускаются и другие лица, например, бобыли и безземельные.

51. На сходы допускаются по местным обычаям и женщины, но только в таком случае, если они имеют необходимую надобность до схода, например, при расписании в ссуду из магазинов хлеба или по другим делам.

52. Вместо отсутствующего домохозяина на сход ходит его брат или сын. Жены вместо них допускаются только в случаях, объясненных в предшествующем пункте.

53. На сходы о переделе земли требуется по обычаю непременное присутствие не менее 2/3 всех домохозяев.

54. Для составления приговора о переделе необходимо только согласие большинства голосов, не менее 2/3 всех домохозяев общины, а согласие всех присутствующих на сходе не требуется.

55. Староста никакого влияния на сходах не имеет, но мироеды, ежели они соединятся между собой и действуют заодно, оказывают значительное влияние на приговоры схода.

Влияние их заключается в том, что многие приговоры составляются по их требованию, хотя бы и не желало того большинство схода, и напротив, по влиянию мироедов расстраивается составление приговоров, которые им нежелательны, несмотря на то, что большинство домохозяев на стороне составления приговоров.

56. Поверка земли производится чрез особых уполномоченных, называемых понятыми, а разверстку земли между деревнями делает сам Мир на сходе. Понятые никакого вознаграждения не получают.

57. Для нарезки полос особые мерщики не выбираются, а нарезку производят сами крестьяне между собой, сперва особо на каждую деревню, а потом на каждого домохозяина в деревне. Проверяет и утверждает их работы Сельский сход.

58. Полосы в пахотных полях и лугах намеряются цепью и саженями.

59. Для земельного измерения крестьянами приняты и употребляются десятина и сажень. Количеством разсева или мерою зернового хлеба крестьяне земли не меряют. В тот год, в который предполагается передел сенокосов, выбираются особые уполномоченные, называемые сторожами, которые наблюдают с весны, чтобы травы не были стравлены или увезены, чтобы таковые были скошены во всех местах и сметаны в зароды сполна, затем избранные обществом понятые взвешивают промежок или два сена в каждом остожье пудами; с этой вывески определяется урожай сена на каждой пожне, в каждом остожье и всего по общине. По окончании выкладки делается рассчет, сколько на каждую душу причитается пудов сена, и затем уже отводится соразмерное количество сенокосной земли каждой деревне особо, и особо хорошего, посредственного и худого сортов сена.

60. Первоначально наделяется каждая деревня особо причитающимся количеством земли по числу душ, и затем уже распределяются полосы прямо между членами всей деревни. Мир на какие-нибудь особые части сперва не подразделяется.

61. Доля в мирской земле дается крестьянину с 18-лет-

него возраста, или когда будет способен обрабатывать землю и благонадежен к платежу податей и повинностей. Быть для этого женатым не требуется, потому что каждый крестьянин, занявшийся землепашеством, по необходимости вынуждаем бывает жениться. Пользование долею мирской земли никаким известным возрастом не прекращается.

62. Более мелких долей для подростков и стариков не имеется.

63. Ежегодных переделов пахотных полей в общине не существует, потому и определенных для них дней в году нет. При случающихся же переделах жеребьевка делается разными способами, например: берут несколько соломинок, каждая разной длины, и кто возьмет самую длинную соломинку, тому получать землю первому с условием того краю, а кто возьмет покороче, тому за первым, и т.д. до самой короткой соломинки, которая приводится с другого краю; или каждый крестьянин кладет в рукавицу свой жеребий - щепку, камешек и проч., затем рукавицы раскидываются, которой с какого краю и в каком порядке получать землю; или же завязывают жеребья в уголки платочка и раскидывают рядом, чей жеребей выпадет с краю, тому и землю получать с краю, а за ним последующему и т.д. Делевых книг при этом никаких не ведется.

64. Жеребий кидается на каждую полосу отдельно, по коему одному и тому же двору достаются полосы в разных местах поля, по одной полосе в каждой части или сорте.

65. Крестьяне, доставшиеся им полосы, для того, чтобы легче узнать, где чья полоса, отмечают особенными знаками, существующими в каждом семействе, вырубаемыми в конце полос на дерне или на изгороди.

66. Случаев самовольного запахивания чужих полос не бывало; но случаются только нарушения меж от затеряния знаков между полосами. Народ смотрит на подобные нарушения неодобрительно, но никаких суеверий или преданий с ними не соединяет.

67. Жалобы на нарушения меж полос заявляются Сельс-

кому Старосте, наказания за подобные нарушения налагаемо никому и никакого не было, ибо виновные в нарушении меж чинили добровольные сделки с владельцами запаханных полос.

68. В общине находится дворов: с одним земельным душевым паем 8, с одним с половиною 2, с одним и три четверти I, с двумя 3I, с двумя с четвертью I, с двумя с половиною I2, с двумя и три четверти 2, с тремя 49, с тремя с четвертью 4, с тремя с половиной 5, с тремя и три четверти I, с тремя и двумя третями I, с четырьмя 32, с четырьмя с четвертью I, с четырьмя с половиной 7, с четырьмя и три четверти I, с пятью I9, с пятью с четвертью 3, с пятью - с половиной 3, с пятью и три четверти 3, с пятью с третьей I, с шестью I0, с шестью с четвертью I, с шестью с половиной I, с семью 7, с семью с четвертью I, с Восьмью I, с девятью 2, и не имеющих душевых наделов 32, а всего 2I0 дворов с 79I душевыми паями. Называются они однодушниками, двух-душниками, трехдушниками и т.д.

69. Порядок передела сенокосов, сравнительно с порядком переделов пахотных полей, имеет ту особенность, что сенокосы переделяются не мерою десятин земли, а весом пудов сена, о чем объяснено в пункте 59 сего сведения. Раздел леса и других угодий никаких особенностей с порядком передела пахотных же полей не имеет.

IУ. УСТРОЙСТВО ОБЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ

70. Лошадей на пастьбе караулят каждый хозяин свою лошадь сам собою. Чередования при этом между крестьянами не бывает и отдельных лиц не нанимается. Общественных быков и других племенных животных не содержится. Для случки же рогатого скота крестьяне содержат быков бесплатно, в некоторых деревнях по очереди, а в других из усердия. Для пастьбы рогатого скота нанимаются пастухи в каждой деревне особый, или один в нескольких деревнях вместе. Плата им и прокормление их натурою распределяется между крестьянами по числу пасомого скота.

71. Мирской лес никаким караулом не охраняется.

72. Мирская городьба есть вокруг полей и пожен, которая распределяется между крестьянами по количеству владеемых каждым из них земельных душевых участков. Обязательных правил для городьбы миром не установлено, но по существующему обыкновению городьба должна быть из жердей вышиной $1\frac{3}{4}$ аршина. За убытки, если скот прорвется через городьбу, чрез ветхий или низкий изгородь, отвечает хозяин городьбы, а если скот проломит исправный изгородь, в таком случае отвечает пастух или хозяин скотины, которая сломит изгородь.

73. Мирские здания содержатся и управляются: хлебные магазины содержатся на мирской сбор, а управляются особым Смотрителем, мосты и гати исправляются обществом натурою под наблюдением Сельского Старосты. Других же мирских зданий и сооружений не имеется.

74, Никаких особенных работ для улучшения земли мир

75. с/о/бща не принимает. Вырытия целой общиной канав для осушения болот или для ограждения полей от подже не было.

76. В кортому, аренду или наем земли и никакого другого мирского имущества община не сдает.

77. Целой общиною взято в аренду удельной сенокосной земли 248 дес. 1497 саж. Плата за нее и пользование оною распределяется между всеми крестьянами общины уравнительно по числу душ. Пастбищ не нанимается, а за пастьбу скота в удельном лесу производится плата каждым домохозяином особо по числу голов выпускаемого скота.

78. Покупки земли целою общиною не было. Приобретения земли целою общиною другим способом также не было.

79. Случаев, чтобы все члены общины нанимались с/о/обща на какую-нибудь работу, не бывало.

80. В настоящее время общественной запашки у крестьян нет; в прежнее время была удельная общественная запашка, которая заведена была по распоряжению удельного начальства

с целью пополнения сельских запасных магазинов. Земли под нее было отведено "55" десятин. Крестьянами никаких своих обычных приемов в развитие и дополнение предписанных правил вводимо не было. Порядок работ установляла удельная контора, распоряжались ими смотрители запашки. Каждый домохозяин обрабатывал особо часть запашки по числу душ. Из уродившегося на запашке хлеба определенная часть поступала для засыпки сельских запасных магазинов, а излишек продавался и распределялся в награду смотрителю, старшине, чиновникам, удельной конторе и на Департамент уделов. Выручаемые за продаваемый из магазинов запасный хлеб деньги поступали в хлебный капитал и расходовались по распоряжению удельного начальства на содержание больницы, на уплату за лечение крестьян в больницах, на общественное призрение и проч. Крестьяне, уклонявшиеся от общественной запашки, подвергались взысканиям по распоряжению управляющего удельною конторою. Крестьяне на общественную запашку смотрят как на излишнее для себя отягощение. Запашка прекращена в 1861 году по распоряжению Департамента Уделов, а земля поступила в число удельных оброчных статей.

У. ОБЩИННАЯ ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ С ДЕЛЕЖОМ ПРОДУКТА

81,
82, Общинной обработки земли с дележем продукта в
83, общине не существует.
84.

УI СОСТОЯНИЕ ПОЛЕВОДСТВА В ОБЩИНЕ

85. Система полеводства в общине ведется трехпольная. Улучшений в системе полеводства целой общиной сделано никаких не было. Травосеяния в общий севооборот не введено. Унавоживание и удобрение полей навозом и тундрою введено повсеместно. Навоз вывозится постоянно на одни и те же

места. Вывозка навоза производится под посев ржи и ячменя, а овес посевается без удобрения. Следовательно, в первом случае земля по два года сряду удобряется навозом, а в третий год остается без удобрения, а в последнем случае вывозка навозу производится через два года в третий. Никаких улучшений, усовершенствованных орудий и машин, сравнительно с соседями целой общиной не введено.

86. Отдельных крестьян, которые ввели у себя какие-либо улучшения сравнительно с общепринятым в селении хозяйством или в порядке севооборота, или в удобрении, или в способе обработки, в общине нет.

87. Попытск ввести вышеобъясненного улучшения не было.

88. Хотя есть в общине крестьяне, отличающиеся от общего уровня некоторым упадком своего хозяйства, но Миром никаких мер к поднятию упадка тех хозяев в виде помощи слабосильным или понуждения нерадивых домохозяев, принимаемо не было.

89. Помочи в общине бывают для жатвы хлеба, для привоза во двор тундры и для вывозки навозу из двора на полосы. В первом случае созываются преимущественно женщины с серпами, и а в последних двух мужчины с лопатами и лошадьми. Работают на помочах за угощение.

90. Случаев, чтобы крестьяне продавали свой навоз, не бывало.

91. Из крестьянских лесов сберегаются лучше те, которые поделены на семейные участки для смолокурения. В соседстве с общиною подворных крестьян не имеется.

УП. ПЛАТЕЖИ И ПОВИННОСТИ, ЛЕЖАЩИЕ НА ОБЩИНЕ

92. На общине лежат платежи и повинности: казенные - подушная подать и Государственный подушный сбор и поземельный налог, земские - Губернский земский сбор с душ и земли, удельные - Выкупные платежи, и мирские - содержание Волостных и Сельских управлений, содержание училищ, содержание Оспопрививателей, Наем квартир полицейским урядникам, со-

держание дорог и перевозов, поправка общественных зданий и проч. Община платит казенных сборов I318 р. I5 к., земских сборов 1744 р. 85 к., Выкупных платежей I834 р. 58 к., и Мирских сборов 960 р. 77 к. Итого 5858 руб. 35 коп. Всех платежей и повинностей вместе приводится на душу по 7 р. 40 3/4 к., а в отдельности: казенных сборов по I р. 66 3/4к. земских сборов по 2 р. 20 I/2 к. Выкупных платежей по 2 р. 32 к. и Мирских сборов по I р. 2I I/2 к.; Платежей и повинностей приходится на десятину I р. 7I I/2 к.

93, Разверстка платежей и повинностей производится каж-

94. догодно, а не одновременно с разверсткой земли.

95. За единицу распределения платежей и повинностей принимается душа.

96. Все платежи и повинности разверстываются между домохозяевами по количеству наделенной им Миром земли, т.е. по числу земельных душевых участков.

97. Безземельные совершенно освобождаются от всяких налогов, а подушные подати уплачивает за них общество.

98. В самом порядке разверстки платежей и повинностей, никаких особенностей сравнительно с порядком разверстки земли не встречается.

99. Платежи и повинности, падающие на убылые души, и опустившие дворы, уплачивают те домохозяева, коими Мир предоставляет в пользование земельные душевые их участки, остающиеся после убылых душ и опустевших дворов. Крестьяне, хозяйство которых пришло во временный упадок вследствие пожара, падежа скота, убыли работников и других причин, от уплаты на время всех или части платежей и повинностей не освобождаются. Названий: "убылыми или пустовыми" и "накладными или накладовыми душами" в общине не употребляется.

I00. Бесплатных участков для стариков, вдов, сирот и проч. нет.

I0I. Старшины, старосты и другие должностные лица никакими льготами в отбывании платежей и повинностей не пользуются.

I02. Платежи и повинности, причитающиеся с воинских

чинов во время их службы, распределяются Миром на все души в общине уравнительно, кроме душ воинских чинов, состоящих на службе.

103. Относительно тех крестьян, о которых можно опасаться, что они не уплатят сборов и не отбудут повинностей, Мир до наступления сроков взносов никаких побудительных мер не принимает.

104. За недоимщиков, когда срок взноса платежей и отправления повинностей уже пришел, мир уплачивает сборы из общественных сумм, а недоимка пополняется впоследствии чрез продажу имения неплательщиков.

105. Указанные в предыдущем пункте меры принимаются Сельским сходом по предложению Сельских властей.

106. Случаев раскладывания миром недоимки с недоимщиков на всех членов общины не бывало.

107. Случаев распоряжения миром землею недоимщиков не бывало.

УШ. ЮРИДИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОБЩИНЫ

108. Так как каждое селение отведенную ему землю делит между домохозяевами по числу душ, то селению в целом составе не представляется возможности изъявлять свои права на распоряжение землею. Впрочем, каждое селение с согласия всех домохозяев не лишается права менять отведенную ему землю, но только в своей общине. За целою общиною остаются все предоставленные законом права, община может устанавливать порядок пользования землею, разделить оную на подворные участки, отбирать от одного домохозяина участки и передавать другому хозяину, сдавать часть земли в аренду и проч.

109. Крестьянин, расчистивший землю по приговору общества на 45-летний срок, может свободно располагать ею, отдавать внаймы, закладывать, менять, продавать и передавать в наследство. Такое отчуждение дозволяется только в пользу членов своей общины, а не посторонним лицам, согла-

сие мира на это не требуется.

110. Домохозяин, получивший в пользование участок земли, имеет право засевать оный всякими хлебными растениями, садить овощи, сеять лен и коноплю и проч. Хозяин огораживать свою полосу, находящуюся в общем поле, не может, так как от излишнего изгорода бывает завеивание песком и землею смежных полос и в особенности снегом, чрез что выпревают озимые посевы.

Хотя каждому хозяину не воспрещается при трехпольной системе сеять озимовой хлеб в яровом поле, и наоборот, яровой в озимовом, но всякий сам старается избегать этого, дабы не затаптывать засеянных полос и из опасения могущих быть потрав во время парения поля, когда изгороди не закрепляются по надлежащему. Сроков для приступления к полевым работам вовсе не существует, а каждый хозяин может начинать работу, когда хочет. Унаваживать полосу, доставшуюся по разделу для хозяина ее необязательно.

Каждый хозяин может продавать с своего двора навоз всякому, и однообщественникам, и посторонним лицам. Хозяину, владеющему общинною пахотною землею, продавать весь свой скот не воспрещается.

При наделе землею отводится каждому домохозяину особая полоса смолокурного леса в удельном квартале для выкурки смолы, соразмерная по рассчету владеемых ими душевых земельных участков.

111. Крестьянин, отведенный ему при переделе участок, имеет право только менять и отдавать оный исполу членам своей общины, без согласия мира, но отдавать его в картому, закладывать, продавать и передавать в наследство - не может, на это требуется согласие и разрешение мира.

Случаев продажи общинной земли как простой так и в вечность не бывало, и потому у крестьян никакого различия в этих продажах нет.

112. При отчуждении земли домохозяином необходимо согласие других членов семьи, которые имеют право жаловаться на его распоряжения миру.

II3. Крестьянин не может отчуждать своей усадьбы ни членам своей общины и ни посторонним лицам; для этого требуется согласие мира.

II4. Мир вообще в делах наследства своих членов, ежели имеются, наследники, принимает только то участие, что назначает опекунов и проверяет их действия, а при неимении наследников выморочные имения отбирает в свою пользу. В частности, в наследовании мирской общинной землей, никаких особенных правил относительно наследования женщин и малолетних не установлено. Женщины и малолетние имеют право пользоваться наследственною общинною землею, ежели только они в состоянии обрабатывать землю и оплачивать за нее подати и повинности.

II5. На выбор большака по смерти домохозяина или при смене его по дряхлости или болезни, мир никакого влияния не оказывает. Случаев, чтобы мир сменял нерадивого и неисправного домохозяина, не бывало. Впрочем, по установившемуся обыкновению во мнении крестьян, мир может принимать подобные меры как в случае неисправности домохозяина перед миром, так и по жалобам членов семьи на домашние беспорядки

II6. В семейных разделах мир почти никакого участия не принимает, но только распределяет между разделившимися частями семьи земельные душевные участки по паям, по числу едоков в каждой части семьи. Все семейные разделы мир разрешает беспрепятственно, не вникая в причины разделов. За последние три года было восемь семейных разделов.

В общине находится семей:

Имеющих	I	человека	I7 семей
	2	-"-	I8
	3	-"-	23
	4	-"-	I9
	5	-"-	34
	6	-"-	4I
	7	-"-	28
Имеющих	8	человек	22 семьи
	9	-"-	I3
	I0	-"-	9

Имеющих	II человек	I5 семей
	I2 -"-	7 -"-
	I3 -"-	8
	I4 -"-	7
	I5 -"-	4
	I6 -"-	3
	I7 -"-	2
	I8 -"-	"
	I9 -"-	"
	20 -"-	"
	2I -"-	I
	22 -"-	"
	23 -"-	"
	24 -"-	I

Из больших семей раздела никто не просил и мир никому не отказывал. Между разделившимися членами семьи, когда они проживают в одном дворе, сохраняются права на часть двора и прочих строений, состоящих в общем пользовании, по прочему же нераздельному уже имуществу они считаются один к другому, как сосед к соседу. Между дворами в тех деревнях, которые разрослись из одной семьи, сохраняется в некоторых семьях право общего пользования оставшимися неразделенными строениями - овинами, банями, колодцами и проч., в другие же имущественные отношения дворы те между собою не вступаются.

II7. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты, принадлежащие к общине, поступившие на службу после I0 ревизии, имеют право получить в пользование во всякое время земельный душевой участок. Солдаты же, поступившие в службу до I0 ревизии, а также жены их, прав на землю не имеют, но мир не отказывает в наделении их землею, когда они просят о том общину. А солдатки, вдовы и сироты сохраняют за собою право пользования землею, оставшеюся после смерти мужей их, отцов и других мужчин в их семействах, ежели только они в состоянии уплачивать подати и повинности.

II8. Крестьянин, не имеющий пахотной земли, а имеющий

одну усадьбу или даже нанимающий квартиру, приписанный к обществу, по местному обыкновению, может участвовать бесплатно в пользовании пастбищами, выгонами и лесом, кроме смолокурного.

119. Неплатеж крестьянами-домохозяевами повинностей, по установившемуся во мнении крестьян обыкновению, влечет за собою отобрание общинной земли, ежели за всеми принятыми мерами, крестьянин не в состоянии будет уплатить повиности.

120. Случаев лишения земли за недоимки не бывало. По установившемуся обыкновению, мир может отобрать у домохозяина землю во всякое время. Но при передаче миром земли от одного крестьянина другому, земля отбирается и передается обыкновенно с паров, т.е. получивший землю засевает ее в зимнем году озимовым хлебом, а уплачивать подати и отбывать повинности за ту землю, равно и пользоваться землею, начинает со следующего за передачею года. Случаев лишения миром общинника прав на землю навсегда не бывало.

121. Из отведенного миром отдельному крестьянину смолокурного леса он имеет право выкуривать смолу и продать его на сторону, но только членам своей общины, прочим же дров/я/ным и кустарным лесом всякий крестьянин имеет право пользоваться из общинных дач без-учетно, продавать же его на сторону воспрещается; мхом, тундрою каждый крестьянин может пользоваться свободно и бесплатно, сколько потребуется. Рыбных ловель, бортных ухожьев, мхов, каменоломен и других угодий не имеется.

122. Община после своих членов наследует только в выморочных имуществах. Каковое имущество продается с торгов и вырученные за оные деньги поступают в мирские суммы, и преимущественно употребляются на устройство и украшение церквей.

Выморочным имуществом крестьяне считают то, когда вовсе нет кровных родственников, каких бы то не было степеней, не исключая из наследства родственников, вышедших в другие сословия, общества, семьи и вообще отделившихся.

I23. Вновь отделившиеся члены семьи получают наделы из земель прежней своей семьи, или по согласию между собой, или по распределению мира; особой же земли им миром не отводится. Приемыши и подкидыши пользуются землею тех семей, которые их приняли, а от мира земли не получают.

I24. Новые члены в общину принимаются только в семейства, с обязательством отправлять все повинности, лежащие на тех семействах, и с правом пользоваться землею, имеющеюся у тех семей. Приписывающийся к обществу, никакого вкупа не вносит и никаких работ на мир не отправляет. Мир новому члену общины земли не отводит и ни в чем ему не помогает.

I25. Крестьяне, выходящие из общества, при заявлении желания выйти из общества, тогда же сдают свои земли миру, а мир или оставляет таковые земли за родственниками их, или же передает в пользование другим домохозяевам, имеющим большое число едоков.

I26. Выкупа и выдела отдельных участков земли крестьянами в общине еще не бывало.

I27. Крестьянин, купивший на стороне землю в личную собственность, в общине имеется "36" человек, которые от своего надела в общинной земле не отказываются, и сверх покупных земель сохраняют и свои мирские наделы. Крестьяне, купившие на стороне в собственность землю, занимаются исключительно земледелием и смолокурением.

I28. Пользование долею общинной земли необходимо для участия на сходах Волостным и Сельским и быть выбранным в старосты, сборщики и другие должности.

I29. Между членами общины существуют взаимные обязанности, вытекающие из факта общинного владения землею, а именно: являться свидетелями, быть поручителями, помогать однообщественникам в трудных случаях жизни, при тушении пожаров, при наводнениях и проч.

I30. Обязанность круговой поруки, кроме платежа налогов, существует еще при взятии крестьянами в ссуду хлеба из сельских запасных магазинов.

IX. ПОЛОЖЕНИЕ ПОСТОРОННИХ ЛИЦ В ОБЩИНЕ

131. Лица, не входящие в состав общины, к пользованию землею, не поступающей в передел, не допускаются.

132. По существующему местному обычаю, лес на гроб, всякому умершему в общине, хотя бы и постороннему лицу, дается частными лицами из сострадания бесплатно.

133. Проживающие в общине посторонние лица в отбывании мирских повинностей не участвуют. Никакими повинностями они не облагаются и права участвовать в мирском сходе по делам о наложении и раскладке мирских повинностей им не предоставляется.

X. ОТНОШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЩИН МЕЖДУ СОБОЮ

134. Тарнянская община всеми угодьями владеет особо одна. А в общем владении с другими поземельными общинами никаких угодий не имеется.

XI. ПЕРЕХОД ОТ ОБЩИННОГО ВЛАДЕНИЯ К УЧАСТКОВОМУ И ОБРАТНО ОТ УЧАСТКОВОГО К ОБЩИННОМУ

135-143: В общине участкового владения не имеется.

Переход целой общины от общинного к участковому владению и наоборот, от участкового к общинному владению, не было.

Под условия, в семь сведении объясненные, подходит по местным условиям Устарнянская поземельная община, ведомства Великониколаевской волости.

Волостной писарь Великониколаевского волостного правления Андрей Боголепов

Мая 14 дня
1879 года

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.212-239об.

№ 22

1879 г. мая 14 - Сведения о Верхоледской сельской поземельной общине Великониколаевской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии. - Составитель волостной писарь Андрей Боголепов.

I. СОСТАВ ОБЩИНЫ

I. Верхоледская сельская община Великониколаевской волости Шенкурского Уезда Архангельской губернии.

Сами крестьяне называют свою общину миром.

2. В общине находятся бывшие удельные крестьяне, которые владеют землею на правах собственников.

3. Верхоледская поземельная община состоит из 10 селений и 1 выселка.

4. Все селения Верхоледского общества составляют одну общину и на отдельные поземельные общины не раздробляются.

5. Главного селения в общине не имеется, которая состоит из нижеозначенных селений:

I. Деревня	Першаковская	5 дворов
2. -"-	Булавинская	10 -"-
3. -"-	Лопухинская	8 -"-
4. -"-	Хомушинская	1 -"-
5. -"-	Володская	19 -"-
6. -"-	Раковская	16 -"-
7. -"-	Избишная	8 -"-
8. Выселок из деревни Избишной		1 -"-
9. -"-	Пасканская	15 -"-
10.-"-	Шулевская	3 -"-
11.-"-	Коковинская	9 -"-
	Итого:	95 дворов

Выселок из деревни Избишной образовался вследствие большого удобства обработки пашенной земли, по случаю близости к оной на новом месте поселения и воспользования уст-

роенного на ручье Куйзове мельницею.

Община в настоящем составе образовалась с давнего времени, чему доказательством служит то, что по ведомости 1776 года о находящихся в Архангелогородской губернии волостях, селах и деревнях - Верхоледская община показана в настоящем уже составе, под названием Верхоледской слободки.

6. Общинная земля принадлежит по Уставной грамоте одному Верхоледскому обществу, общее владение пахотной и сенокосной земли образовалось со давнего времени, вследствие того, что в прежнее время пашенные земли и сенокосные пожни были перемешаны между собой и заходили одна за другую в многих местах, к тому же некоторые селения общины имели в оном пользовании пашни и сенокосов гораздо более, а другие несравненно менее.

7. В Верхоледской поземельной общине состоит душ:

1. В деревне	Першаковской	11 душ
2.	Булавинской	35
3.	Лопухинской	27
4.	Хомушинской	4
5.	Володской	60
6.	Раковской	52
7.	Избишной	26
8. Выселков из деревни Избишной		4
9. Деревни	Пасканской	36
10.	Шулевской	8
11.	Коковинской	33
	Итого:	293 души

8. Во владении Верхоледской общины находится земли, поступившей по Уставной грамоте 717 десятин.

Расстояние между ближайшими селениями общины до 1/2 версты, а между дальними до 22 версты.

9. В состав принадлежащей общине земли входят угодья

Дворовые места	5 1/2 десятин
Огуменники	7

Огороды	I десятин
Коноплянники	2 I/2
Пахотные поля	297 I/2
Сенокосы	219 I/2
Леса	I84
Итого:	717 десятин

П. СПОСОБЫ ПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩИННОЮ ЗЕМЛЕЮ

А. Захватный способ

I0. Исключительно захватного способа пользования землею в общине в настоящее время не существует.

II, Разработанные в прежнее время захватным способом
I2, земли поступили в общий передел в I85I году. Отно-
I3. сительно вольного пользования земельными угодьями
никаких порядков, сроков и ограничений в общине не установлено.

Б. Переделы общинной земли

<u>Усадебные земли</u>

I4. В подворном наследственном владении каждого домохозяина находятся усадебные земли, занятые дворовыми строениями, амбарами, ледниками, огородами и огуменниками - эти земли не переделяются.

I5. Передела дворовых мест не бывало. Новые дворовые места отводятся сельскими старостами согласно планам, утвержденным на устройство селений, в линию с прочими домами, для чего, ежели приведется пустопорожняя земля, таковая отводится безвозмездно, но в большинстве случаев новые дворовые места приводится отводить на пахотных землях, и в таком случае хозяин дворового места вознаграждает владельца занятой им земли из своих пахотных земель в другом месте по согласию.

I6. Остальные виды усадебных земель: огороды, огуменные земли и проч.также не переделяются. Но так как почти

каждым дворовым местом занимается одинаковое количество земли, то усадебные земли, при коренных переделах в общине земель, уравниваются между всеми домохозяевами общины таким способом, что владельцы усадебных земель, имеющие в своем пользовании меньшее число душевых земельных участков за излишнее владеемое ими по числу душ количество усадебной земли вознаграждают большедушников равным количеством земли из своих пахотных земель.

17. Уравнение усадебных угодий между домохозяевами всей общины бывает одновременно с переделом полей.

Пахотная земля

18. Переделы пахотной земли бывают тремя способами: первое с ломанием меж и с изменением числа всех полос и самых границ их, второе посредством жеребьевки, причем крестьяне обмениваются полосами между собою по жеребью или по согласию; и третье чрез разверстку, причем дворам, в которых увеличилось число едоков, прибавляется полос, а другим дворам, в которых стало меньше едоков число полос убавляется.

19. Переделы с изменением меж полос производятся не чрез определенное число лет, а по мере надобности, и бывают вследствие значительного изменения количества земли в полосах, от припашек и заарываний. Последний такой передел был в 1851 году.

20. Переделы без изменения меж полос, т.е. простые жеребьевки, производятся не ежегодно и не чрез определенное число лет, а по мере надобности, и бывают вследствие увеличения или убыли числа душ в семействах. Последний такой передел был в 1858 году.

21. Разверстка полос между домохозяевами, т.е. уравнение различных дворов, происходит каждогодно, вследствие увеличения или убыли числа едоков в семействах.

22. Каждое поле делится первоначально на более крупные части по сортам земли и затем уже эти части делятся

каждая отдельно на полосы, причем крестьянин получает по полосе в каждой такой части или членою по числу владеемых им душевых участков. Таких делимых по сортам бывает в каждом поле от 2 до 3 частей.

23. При делении поля на части по сортам принимается в расчет качество земли, которое бывает не одинаково во всем поле, а также неровность местности, ибо одна часть поля бывает расположена в низких подземистых местах, другая по косогору, а иная по угору или на равном месте. Части поля, имеющие одинаковые направления полос, особых названий не имеют, а различаются по урочищам,наприм. у Ручья, на Песчанках, на горных полосах и т.п.

24. Разделение полей на части по сортам сделано в старину и остается неизменным по настоящее время. Случаев, чтобы крестьяне, находя прежние части неудобными, разбивали поля на новые части, не бывало.

25. Соприкасающиеся между собою, находящиеся в одном поле части разделяются в некоторых местах тропами и бороздами, - ширина коих бывает от I/2 аршина до I аршина. Проехать по ним с возом или сохой и бороной невозможно. А там, где троп или борозд между частями нет, границы частей распознаются сваями. Крестьянин же проезжает к своей полосе прямо по полосам других крестьян.

26. За единицу распределения земли на полосы принимаются душевые земельные участки, равняющиеся в общей сложности числу ревизских душ в общине.

27. Со времени крестьянской реформы количество душевых земельных участков не изменилось. Но ежели у какого крестьянина последовала убыль едоков в семействе, то от такого отбирается часть земли на душу, на половину, на треть, или четверть души и передается другому крестьянину, у кого есть прибыль едоков в семействе.

28. Полосы в разных частях имеют в ширину от I до 6 сажен и в длину от I до 70 сажен. Хозяин же, полоса которого соприкасается или по полосе коих проходит дорога, получает несколько аршин прибавки земли сравнительно с другими хозя-

евами, более за убыток, который бывает от затаптывания.

29. Одна полоса от другой разделяются бороздами, распаханными несколько глубже и вбитыми его концами сваями, межников же между полосами не существует.

Существовавшие в прежнее время межники между полосами уничтожены по распоряжению Удельного начальства.

30, При переделах земли никакой части наделов про за-
31. пас для подрастающих членов общины не оставляется, а потому никаких распоряжений оными не бывает.

32. Никакой части пахотной земли, наприм. унавоженных полос, из передела не исключается. Все унавоженные полосы переделяются, и при этом не соблюдается никаких особенных правил.

33, В общине есть пустопорожних земель до 10 десятин.

34. Места те заросли лесом и кустарником. Мир ими не пользуется, и распахивать таковые никому не предоставлено.

Сенокосы

35. Сенокосы между всеми членами общины переделяются, но не ежегодно и не чрез определенное число лет, а по мере надобности. Последний передел в общине сена был в 1859 году.

36. Сена делятся на три сорта: хороший, посредственный и худой; - сенокосных лугов в общине не существует, а имеются небольшие сенокосные пожни по рекам: Ледл и Уйтасу, которые делятся первоначально на четверти по всей общине, а из четвертей выделиваются крестьянам на каждые десять душ особые пожни, по числу причитающихся на душевые участки кладовых возов сена, крестьяне же десятидушники делят между собою сенокосы по качествам травы и по душам также пожнями по жеребью, а ежегодным переходом с пожни на пожню; а сенокосы, находящиеся по мелким рекам и ручьям в лесных дачах, делятся также пожнями на каждого домохозяина особыми по числу душ, без перехода до нового передела.

37. При переделах сенокосов новых участков каждый раз не нарезывается, и границы участков не изменяются, а кресть-

яне наделяются участками по жеребью.

38. Сенокосы в общине на полосы не делятся, а потому названий им не бывает и ширины их не определяется.

39. Сенокосных пожен, расчищенных собственными трудами отдельных крестьян, оставляемых вне передела, в общине не имеется.

40. Сенокосы сообща нигде в общине не косятся.

Леса

41. Лес в общине имеется сосновый смолокурный, отчасти строевой, и дровяной, равно мелкорастущий кустарник и хворост, из коего сосновый смолокурный лес разделен между деревнями на участки, а в деревнях на полосы между всеми домохозяевами счетом лесных, по числу душевых участков, а строевой и дровяной лес, кустарник и хворост каждый крестьянин может рубить во всяком месте, сколько хочет; срубленный строевой и дровяной лес, кустарник и хворост между крестьянами не делится.

Пастбища и другие угодья

42. Особых пастбищ и выгонов в общине не имеется, а крестьянский скот пасется в Удельных лесных дачах.

43. Во все летнее время с весны и до поздней осени крестьянский скот пасется в Удельных лесных дачах.

44. В общине особых для пастьбы скота мест не имеется, а потому названий их и отличий между собою не употребляется.

45. Каждый домохозяин имеет право выгонять в стадо весь свой скот и право это никаким числом голов не ограничено.

46. Безземельные крестьяне также имеют право выгонять свой скот в стадо наравне с домохозяевами, и они никакими особыми условиями не ограничиваются.

47. Других общинных угодий, рыбных ловель, каменоломней и мест для мочки льна и пеньки также не имеется.

Ш. ПОРЯДОК ПЕРЕДЕЛОВ:

48. Постоянных сроков для передела миром не установлено. Заявлять о необходимости передела может каждый домохозяин, имеющий душевые земельные участки.

49. С заявлениями о переделе обращаются к старосте или прямо к сельскому сходу.

50. Сход, собирающийся для переделов земель, состоит из домохозяев, имеющих земельные душевые участки, на этот сход допускаются и другие лица, например, бобыли и безземельные.

51. На сходы допускаются по местным обычаям и женщины, но только в таком случае, если они имеют необходимую надобность до схода, например, при расписании в ссуду из магазинов хлеба или по другим делам.

52. Вместо отсутствующего домохозяина на сход ходит его брат или сын. Жены вместо их допускаются только в случаях, объясненных в предшествующем пункте.

53. На сходе о переделе земли требуется по обычаю непременное присутствие не менее 2/3 всех домохозяев.

54. Для составления приговора о переделе необходимо только согласие большинства голосов. Не менее 2/3 всех домохозяев общины, а согласие всех присутствующих на сходе не требуется.

55. Староста никакого влияния на сходах не имеет, но мироеды, ежели они соединятся между собой и действуют заодно, оказывают значительное влияние на приговоры схода. Влияние их заключается в том, что многие приговоры составляются по их требованию, хотя бы и не желало того большинство схода, и напротив по влиянию мироедов, расстраивается составление приговоров, которые им нежелательны, несмотря на то, что большинство домохозяев на стороне составления приговоров.

56. Поверка земли производится чрез особых уполномоченных, называемых понятыми, а разверстку земли между деревнями и домохозяевами делает сам мир на сходе. Понятые никакого вознаграждения не получают.

57. Для нарезки полос особые мерщики не выбираются, а нарезку производят сами крестьяне между собой, сперва особо на каждую деревню или на каждые десять душ, а потом на каждого домохозяина в деревне. - Проверяет и утверждает их работы сельский сход.

58. Полосы в пахотных полях и лугах намеряются шестами и саженями. Шесты бывают в 2 сажени длины.

59. Для земельного измерения крестьянами приняты и употребляются десятина и сажень. Названий: сотня, сотенник, хозяйственная десятина, осминник, веревная сажень, обжа и лук, - не употребляются. Количеством рассева или мерою зернового хлеба крестьяне земли не меряют. В тот год, в который предполагается передел сенокосов, выбираются особые уполномоченные, называемые луговиками, которые наблюдают с весны, чтобы травы не были стравлены или увезены, чтобы таковые были скошены во всех местах и сметаны в зароды сполна. - Затем избранные обществом понятые делают выкладку сен/а/ в творила, устраиваемые определенной величины. Помещающееся в творило количество сена называется четвериком кладового воза. На каждой пожне выкладывается в творило промеж или два, и затем по этой выкладке вычисляется все количество кладовых возов сена, находящегося на пожне. Выкладку сена в творило производят понятые в присутствие домохозяев, таким порядком выкладываются сена во всей общине, особо хорошего, посредственного и худого сортов. Затем делается разверстка сена первоначально на четверти, т.е. на каждую четвертую часть душ особо, потом на каждые десять душ и, наконец, на каждого домохозяина отдельно. Разверстка производится на число душ количеством кладовых возов, особо хорошего, посредственного и худого сортов сена.

60. Пахотными землями первоначально наделяется каждая деревня, особо причитающимся количеством земли по числу душ, и затем уже распределяются полосы прямо между членами всей деревни. Мир на какие-нибудь особые части сперва не подразделяется. При распределении же сенокосов община делится сперва на четверти, а потом на десятки душ. Дворы в подобные отделы соединяются по порядку дворов. Подразделе-

ния на четверти остаются неизменными, а подразделения на десятки душ изменяются от прибыли или убыли душ во дворах.

61. Доля в мирской земле дается крестьянину с 18-летнего возраста, или когда будет способен обрабатывать землю и благонадежен к платежу податей и повинностей. Быть для этого женатым не требуется потому, что каждый крестьянин, занявшийся землепашеством, по необходимости вынуждаем бывает жениться. Пользование долею мирской земли никаким известным возрастом не прекращается.

62. Более мелких долей для подростков и стариков не имеется.

63. Ежегодных переделов пахотных полей в общине не существует, потому и определенных для них дней в году нет. При случающихся же переделах жеребьевка делается таким способом: каждый крестьянин кладет в рукавицу свой жеребий - щепку, камешек, сучок или травинку, затем рукавицы перемешиваются и раскладываются рядом, и чей жеребий выпадет с краю, тому получать землю первому с условленного краю, за ним последующему и т.д. до последнего, которому приведется получить землю с другого краю. Делевых книг при этом никаких не ведется.

64. Жеребий кидается на каждую полосу отдельно, по коему одному и тому же двору достаются полосы в разных местах поля, по одной полосе в каждой части или сорте.

65. Крестьяне, доставшиеся им полосы для того, чтобы легче узнать, где чья полоса, отмечает особенными знаками, существующими в каждом семействе, вырубаемыми в конце полос на дерне или на изгороди.

66. Случаев самовольного запахивания чужих полос не бывало, но случаются только нарушения меж от затеряния знаков между полосами. Народ смотрит на подобные нарушения неодобрительно, но никаких суеверий или преданий с ними не соединяет.

67. Жалобы на нарушения меж полос заявляются сельскому старосте; наказания за подобные нарушения полагаемо никому и никакого не было, ибо виновные в нарушении меж

чинили добровольные сделки с владельцами запаханных полос.

68. В общине находится дворов: с одним земельным душевым паем 2, с одним с половиной I, с одним и две трети 5, с двумя I2, с двумя с половиной 7, с тремя I7, с тремя с половиной 3, с четырьмя I0, с четырьмя с половиной 6, с пятью 6, с пятью с половиной 2, с шестью I, с семью 5, с семью с половиной и двумя третями I с десятью I, с одиннадцатью I и не имеющих душевых наделов I5, а всего 95 дворов с 293 душевыми паями. Называются они однодушниками, двух-душниками и трех-душниками и т.д.

69. Порядок передела сенокосов сравнительно с порядком переделов пахотных полей имеет ту особенность, что сенокосы переделяются не мерою десятин земли, а количеством кладовых возов сена, о чем объяснено в пункте 59 сего сведения. Раздел леса и других угодий никаких особенностей с порядком передела пахотных полей не имеет.

IУ. УСТРОЙСТВО ОБЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ

70. Лошадей на пастьбе караулят каждый хозяин свою лошадь сам собою. Чередования при этом между крестьянами не бывает и отдельных лиц не нанимается. Общественных быков и других племенных животных не содержится. Для случки же рогатого скота крестьяне содержат быков безплатно из усердия по своей охоте. Для пастьбы рогатого скота нанимаются пастухи в каждой деревне особый или один в нескольких деревнях вместе. Плата им и прокормление их натурою распределяется между крестьянами по числу пасомого скота.

7I. Мирской лес никаким караулом не охраняется.

72. Мирская городьба есть вокруг полей и пожен, которая распределяется между крестьянами по количеству владеемых каждым из них земельных душевых участков. Обязательных правил для городьбы миром не установлено, но по существующему обыкновению, городьба должна быть из жердей вышиною $I\frac{3}{4}$ аршина. За убытки, если скот прорвется чрез городьбу чрез ветхий или низкий изгородь, отвечает хозяин

городьбы, а если скот проломит исправный изгородь, в таком случае отвечает пастух или хозяин скотины, которая ломает изгороди.

73. Мирские здания содержатся и управляются: хлебные магазины содержатся на мирской сбор, а управляются особым смотрителем, мосты и гати исправляются обществом натурою, под наблюдением сельского старосты, других же мирских зданий и сооружений не имеется.

74, Никаких особенных работ для улучшения земли мир

75. сообща не принимает. Вырытия целой общиной канав для осушения болот или для ограждения полей от подтопа не было; расчистки кустарника, выкорчевания пней, поднятия нови всей общиной и т.п. также не было.

76. В кортому, аренду или наем земли и никакого другаго мирского имущества община не сдает.

77. Целою общиною взято в аренду удельной сенокосной земли - 55 дес. I350 саж., плата за нее и пользование онаю распределяется между всеми крестьянами общины уравнительно по числу душ. За пастьбу скота в Удельном лесу особой платы не производится, так как целой общиной взята в ответственное охранение Верхоледская Удельная лесная дача на 40 летний срок с платежем в пользу Удела по 76 коп. с каждого двора в год, за что крестьянам предоставлено пользоваться пастьбою скота в лесу, порубать дрова и жерди, сколько требуется, без особой платы, и сверх того каждый домохозяин может получать по 7 строевых дерев на двор за уменьшенную пошлину.

78. Покупки земли целою общиною не было. Приобретения земли целою общиною другим способом также не было.

79. Случаев, чтобы все члены общины нанимались с/о/обща на какую-нибудь работу, не бывало.

80. В настоящее время общественной запашки у крестьян нет, в прежнее время была удельная общественная запашка, которая заведена была по распоряжению удельного Начальства с целию пополнения сельских запасных магазинов. Земли под нее было отведено I7$\frac{I}{2}$ десятин. Крестьянами никаких своих

обычных приемов в развитие и дополнение предписанных правил вводимо не было. Порядок работ установляла Удельная контора, а распоряжались ими смотрителя запашки. Каждый домохозяин обрабатывал особо часть запашки по числу душ. Из уродившегося на запашке хлеба, определенная часть поступала для засыпки сельских запасных магазинов, а излишек продавался и распределялся в награду смотрителю, старшине, чиновникам Удельной конторы и на Департамент Уделов. - Выручаемые за продаваемый из магазинов запасный хлеб деньги поступали в хлебный капитал и расходовались по распоряжению Удельного Начальства на содержание больниц, на уплату за лечение крестьян в больницах; на общественное призрение и проч. Крестьяне, уклонявшиеся от общественной запашки, подвергались взысканиям по распоряжению Управляющего Удельною конторою. Крестьяне на общественную запашку смотрят как на излишнее для себя отягощение. Запашка прекращена в 1861 году по распоряжению Департамента Уделов, а земля поступила в число удельных оброчных статей.

У. ОБЩИННАЯ ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ С ДЕЛЕЖОМ ПРОДУКТА

81, Общинной обработки земли с дележом продукта в
82, общине не существует.
83,
84.

УI. СОСТОЯНИЕ ПОЛЕВОДСТВА В ОБЩИНЕ

85. Система полеводства в общине ведется трехпольная. Улучшений в системе полеводства целой общиной сделано никаких не было. Травосеяния в общий севооборот не введено. Унаваживание и удобрение полей навозом и тундрою введено повсеместно. - Навоз вывозится постоянно на одни и те же места. - Вывозка навоза производится под посев ржи и ячменя, а овес посевается без удобрения, следовательно, в первом случае земли два года сряду удобряется навозом, а

в третий год остается без удобрения, а в последнем случае вывозка навозу производится чрез два года в третий. Никаких улучшений, усовершенствованных орудий и машин сравнительно с соседями целой общиной не введено.

86. Отдельных крестьян, которые ввели у себя какие-либо улучшения сравнительно с общепринятым в селении хозяйством или в порядке севооборота,или в удобрении,или в способе обработки, в общине нет.

87. Попыток ввести вышеобъясненные улучшения не было.

88. Хотя есть в общине крестьяне, отличающиеся от общаго уровня некоторым упадком своего хозяйства, но миром никаких мер к поднятию упадка тех хозяев в виде помощи слабосильных или понуждения нерадивых домохозяев принимаемо не было.

89. Помочи в общине бывают для жатвы хлеба и для вывозки навозу из двора на полосы. В первом случае созываются преимущественно женщины с серпами, а в последнем случае мужчины с лопатами и лошадьми. Работают на помочах за угощение.

90. Случаев, чтобы крестьяне продавали свой навоз, не бывало.

91. Из крестьянских лесов сберегаются лутше те, которые поделены на семейные участки для смолокурения. В соседстве с общиною подворных крестьян не имеется.

УП. ПЛАТЕЖИ И ПОВИННОСТИ ЛЕЖАЩИЕ НА ОБЩИНЕ

92. На общине лежат платежи и повинности: казенная подушная подать, Государственный подушный сбор и поземельный налог, земские - Губернский земский сбор с душ и земли Удельные - Выкупные платежи, и мирские - содержание Волостнаго и Сельскаго управлений, содержание училищ, содержание оспопрививателей, наем квартир Полицейским Урядникам, содержание дорог и перевозов, поправка общественных зданий и проч. - Община платит: казенных сборов 493 р. 6 к. земских сборов 617 р. 98½ к. Выкупных платежей 675 р. 43 к. и

Мирских сборов 554 р. 90 к. итого 2341 р. $37\frac{1}{2}$ к. Всех платежей и повинностей приводится на душу по 7 р. 99 к., а в отдельности казенных сборов по 1 р. $68\frac{1}{4}$ к., земских сборов по 2 р.11 к. Выкупленных платежей по 2 р. $30\frac{1}{2}$ к. и мирских сборов по 1 р. $89\frac{1}{4}$ к. Платежей и повинностей приходится на десятину 3 р. $26\frac{1}{2}$ к.

93. Разверстку платежей и повинностей производится каждогодно, а не единовременно с разверсткой земли.

95. За единицу распределения платежей и повинностей принимается душа.

96. Все платежи и повинности разверстываются между домохозяевами по количеству наделенной им миром земли, т.е.по числу земельных душевых участков.

97. Безземельные совершенно освобождаются от всяких налогов, а подушныя подати уплачивает за них общество.

98. В самом порядке разверстки платежей и повинностей никаких особенностей сравнительно с порядком разверстки земли не встречается.

99. Платежи и повинности, падающие на убылыя души и опустевшие дворы, уплачивают эти домохозяева, коим мир предоставляет в пользование земельные душевые их участки, остающиеся после убылых душ и опустевших дворов. Крестьяне, хозяйство которых пришло во временной упадок вследствие пожара, падежа скота, убыли работников и других причин, от уплаты на время всех или части платежей и повинностей не освобождаются. Названий: "Убылыми или пустовыми" и "накладными или накладышными душами" в общине не употребляется.

100. Бесплатных участков для стариков, вдов, сирот и пр/оч/. нет.

101. Старшины, Старосты и другия должностныя лица никакими льготами в отбывании платежей и повинностей не пользуются.

102. Платежи и повинности, причитающиеся с воинских чинов во время их службы, распределяются миром на все души в общине уравнительно, кроме душ воинских чинов, сос-

тоящих на службе.

103. Относительно тех крестьян, о которых можно опасаться, что они не уплатят сборов и не отбудут повинностей, мир до наступления сроков взносов никаких побудительных мер не принимает.

104. За недоимщиков, когда срок взноса платежей и отправления повинностей уже прошел, мир уплачивает сборы из общественных сумм, а недоимка пополняется впоследствии чрез продажу имения неплательщика.

105. Указанные в предыдущем пункте меры принимаются сельским сходом по предложению Сельских властей.

106. Случаев раскладывания миром недоимки с недоимщиков на всех членов общины не бывало.

107. Случаев распоряжения миром землею недоимщиков не бывало.

УШ. ЮРИДИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОБЩИНЫ

108. Так как каждое селение отведенную ему землю делит между домохозяевами по числу душ, то селению в целом составе не представляется возможности изъявлять свои права на распоряжение землею. Впрочем, каждое селение с согласия всех домохозяев не лишается права менять отведенную ему землю, но только в своей общине. За целою общиною остаются все предоставленные законом права, община может устанавливать порядок пользования землею, разделить оную на подворные участки, отбирать от однаго домохозяина участки и передавать другому хозяину, сдавать часть земли в аренду и проч.

109. В общине захватнаго способа пользования землею не существует, а потому и о правах отдельнаго крестьянина на распоряжение никем до того не занятою землею никаких правил не установилось.

110. Домохозяин, получивший в пользование участок земли, имеет право засевать оный всякими хлебными растениями, садить овощи, сеять лен и коноплю и проч., а также

косить сено. Хозяин обгораживать свою полосу, находящуюся в общем поле, не может, так как от излишняго изгорода бывает завеивание песком и землею смежных полос и в особенности занесение их снегом, чрез что выпревают озимовые полосы.

Хотя каждому хозяину не воспрещается при переходной системе сеять озимовой хлеб в яровом поле, и, наоборот, яровой в озимовом, но всякий сам старается избегать этого, дабы не затаптывать засеянных полос и из опасения могущих быть потрав во время парения поля, когда изгороди не закрепляются понадлежащему. Сроков для приступления к пахотным работам вовсе не существует, а каждый хозяин может начинать работу, когда хочет и когда признает своевременным.

Унаваживать полосу, доставшуюся по разделу для хозяина ее, необязательно.

Каждый хозяин может продавать с своего двора навоз всякому - одноообщественникам и посторонним лицам. Домохозяину, владеющему общинною пахотною землею, продать весь свой скот не воспрещается.

При наделе землею отводится каждому домохозяину особая полоса смолокурнаго леса в Удельном квартале для выкурки смолы, соразмерная по расчету владеемых им душевых земельных участков, так как по малому количеству пахотной земли в общине, урожающагося хлеба бывает недостаточно для продовольствия жителей, то смолокурение составляет главнейший источник существования крестьян, ибо они на выручаемые за смолу деньги покупают хлеб и уплачивают подати и повинности.

III. Крестьянин отведенный ему при переделе участок имеет право только сменять и отдавать оный исполу членам своей общины без согласия мира; но отдавать его в кортому, закладывать, продавать и передавать в наследство не может, на это требуется согласие и разрешение мира.

Случаев продажи общинной земли, как простой, так и в вечность, не бывало, и потому у крестьян никакого различия в этих продажах нет.

II2. При отчуждении земли домохозяином необходимы согласие других членов семьи, которые имеют право жаловаться на его распоряжения миру.

II3. Крестьянин не может отчуждать своей усадьбы ни членам своей общины и ни посторонним лицам, для этаго требуется согласие мира.

II4. Мир вообще в делах наследства своих членов, ежели имеются наследники, принимает только то участие, что назначает опекунов и поверяет их действия, а при неимении наследников выморочныя имения отбирает - в свою пользу. В частности, в наследовании мирской общинной землей никаких особенных правил относительно наследования женщин, и малолетних не установлено. Женщины и малолетние имеют право пользоваться наследственною общинною землею, ежели только они в состоянии обрабатывать землю и оплачивать за нее подати и повинности.

II5. На выбор большака по смерти домохозяина или при смене его по дряхлости или болезни, мир никакого влияния не оказывает. Случаев, чтобы мир сменял нерадиваго и неисправнаго домохозяина, не бывало. - Впрочем, по установившемуся обыкновению в мнении крестьян мир может принимать подобные меры как в случае неисправности домохозяина перед миром, так и по жалобам членов семьи на домашние беспорядки.

II6. В семейных разделах мир почти никакого участия не принимает, но только распределяет между разделившимися частями семьи земельные душевые участки пополам, по числу едоков в каждой части семьи. Все семейные разделы мир разрешает безпрепятственно, не вникая в причины разделов. За последние три года было I0 семейных разделов. В общине находится семей:

Имеющих	I	человека	6	семей.
-"-	2	-"-	6	-"-
-"-	3	-"-	I2	-"-
-"-	4	-"-	I2	-"-
-"-	5	-"-	[illegible]	-"-

Имеющих	6	человек	8	семей
-"-	7	-"-	I5	-"-
-"-	8	-"-	6	-"-
-"-	9	-"-	8	-"-
-"-	I0	-"-	4	-"-
-"-	II	-"-	4	-"-
-"-	I2	-"-	2	-"-
-"-	I3	-"-	2	-"-
-"-	I5	-"-	I	-"-
-"-	I6	-"-	I	-"-
-"-	I8	-"-	I	-"-
-"-	20	-"-	I	-"-

Из больших семей раздела никто не просил и мир никому не отказывал. Между разделившимися членами семьи, когда они проживают в одном дворе, сохраняются права на часть двора и прочих строений, состоящих в общем пользовании, по прочему же разделенному уже имуществу они считаются один к другому как сосед к соседу. Между дворами в тех деревнях, которые разрослись из одной семьи, сохраняется в некоторых семьях[I] право общаго пользования оставшимися неразделенными строениями, - банями, колодцами и проч., в другие же имущественные отношения дворов между собою не вступаются.

II7. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты, принадлежащие к общине, поступившие на службу после I0-й ревизии, имеют право получить в пользование во всякое время земельной душевой участок. Солдаты же, поступившие в службу до I0-й ревизии, а также члены их, прав на землю не имеют. А солдатки, вдовы и сироты сохраняют за собою право пользования землею, остающеюся после смерти мужей их, отцов и других мущин в их семействах, ежели только они в состоянии уплачивать подати и повинности.

II8. Крестьянин, не имеющий пахотной земли, а имеющий квартиру, приписанный к обществу, по местному обыкновению может участвовать бесплатно в пользовании пастбищами, выгонами и лесом, кроме смолокурного.

II9. Неплатеж крестьянами-домохозяевами повинностей,

по установившемуся во мнении крестьян обыкновению, влечет за собою отобрание общинной земли, ежели за всеми принятыми мерами крестьянин не в состоянии будет уплатить повинностей.

I20. Случаев лишения земли за недоимки не бывало. По установившемуся обыкновению мир может отобрать у домохозяина землю во всякое время. Но при передаче миром земли от однаго крестьянина другому земля отбирается и передается обыкновенно с паров, т.е. получающий землю засевает ее в данном году озимовым хлебом, а уплачивает подати и отбывает повинности за ту землю, равно и пользоваться землею начинает со следующаго за передачею года. Случаев лишения миром общинника прав на землю навсегда не бывало.

I2I. Из выделеннаго миром отдельному крестьянину смолокурнаго леса, он имеет право выкуривать смолу и продавать ее на сторону, но только членам своей общины. Прочим же строевым, дровянным и кустарным лесом всякий крестьянин имеет право пользоваться из общинных дач безъучетно, продавать же его на сторону воспрещается. Мхом и тундрою каждый крестьянин может пользоваться свободно и безплатно, сколько потребуется. Рыбных ловель, бортных ухожьев, каменоломен и других угодий не имеется.

I22. Община после своих членов наследствует в выморочных имуществах, каковое имущество продается с торгов, и вырученные за оное деньги поступают в мирские суммы, и преимущественно употребляются на устройство и укращение церквей. Выморочным имуществом крестьяне считают то, когда вовсе нет кровных родственников каких бы то ни было статей, не исключая родственников, вышедших в другие сословия, общества, семьи и вообще отделившихся.

I23. Вновь отделившияся члены семьи получают наделы из земель прежней своей семьи или по согласию между собой, или по распределению мира, особой же земли им миром не отводится. Приемыши и подкидыши пользуются землею тех семей, которые их приняли, а от мира земли не получают.

I24. Новые члены в общину принимаются только в семей-

ства с обязательством отправлять все повинности, лежащие на тех семействах, и с правом пользоваться землею, имеющеюся у тех семей. Приписывающийся к обществу никакого вкупа не вносит и никаких работ на мир не отправляет. Мир новому члену общины земли не отводит и ни в чем ему не помогает.

I25. Крестьяне, выходящие из общества, при заявлении желания выйти из общества тогда же сдают свои земли миру, а мир или оставляет таковые земли за родственниками их, или же передает в пользование другим домохозяевам, имеющим большое число едоков.

I26. Выкупа и выдела отдельных участков земли крестьянам в общине не бывало.

I27. Крестьян, купивших на стороне землю в личную собственность, в общине не имеется.

I28. Пользование долею общинной земли необходимо для участия на сходах Волостном и Сельском и быть избранным в старосты, сборщики и другие должности.

I29. Между членами общины существуют взаимные обязанности, вытекающие из факта общиннаго владения землею, а именно: являться свидетелями, быть поручителями, помогать однообщинникам в трудных случаях жизни, при тушении пожаров, при наводнениях и проч/ее/.

I30. Обязанность круговой поруки, кроме платежа налогов, существует еще при взятии крестьянами в ссуду хлеба из сельских запасных магазинов и в платеже взысканий за лесоистребления, в принятой крестьянами в ответственное охранение Верхоледской Удельной дачи.

IX. ПОЛОЖЕНИЕ ПОСТОРОННИХ ЛИЦ В ОБЩИНЕ

I3I. Лица, не входящие в состав общины, к пользованию землей, не поступающей в передел, не допускаются.

I32. По существующему местному обычаю лес на гроб всякому умершему в общине, хотя бы и постороннему лицу, дается частными лицами из сострадания безплатно.

I33. Проживающие в общине посторонние лица в отбыва-

нии мирских повинностей не участвуют. Никакими повинностями они не облагаются и права участвовать в мирском сходе по делам о наложении и раскладке мирских повинностей им не предоставляется.

X. ОТНОШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЩИН МЕЖДУ СОБОЮ

134. Верхоледская община всеми угодьями владеет особо одна. А в общем владении с другими поземельными общинами никаких угодий не имеется.

XI. ПЕРЕХОД ОТ ОБЩИННАГО ВЛАДЕНИЯ К УЧАСТКОВОМУ И ОБРАТНО ОТ УЧАСТКОВОГО К ОБЩИННОМУ

135-143. В общине участковаго владения не имеется. Перехода целой общины от общиннаго к участковому владению и наоборот, от участковаго к общинному владению, не было. Под условия, в сем сведении объясненные, подходит по местным условиям Котажеская Сельская поземельная община, ведомства Великониколаевской волости.

Волостной писарь Великониколаевского
Волостного правления Андрей Боголепов

Мая 14 дня
1879 года

ЦГИА СССР,ф. 91, оп.2, д.779, л.240-263.

№ 23[I]

1879 г. мая 14. - Сведения о Груздовской сельской поземельной общине Великониколаевской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии. - Составитель волостной писарь Андрей Боголепов.

I. СОСТАВ ОБЩИНЫ

I. Груздовская сельская община Великониколаевской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии. Сами крестьяне называют свою общину "миром".

2. В общине находятся бывшие удельные крестьяне, которые владеют землею на правах собственника.

3. Груздовская поземельная община состоит из 19 селений и 2 выселков.

4. Все селения Груздовского общества составляют одну общину и на отдельные поземельные общины не раздробляются.

5. Главного селения в общине не имеется, которая состоит из нижеозначенных селений:

I.	деревня Мелентьевская	6 дворов
2.	-"- Волосатовская	7 -"-
3.	-"- Рыкаловская	10 -"-
4.	село Юрьевское	6 -"-
5.	деревня Андреевская	8 -"-
6.	-"- Предуновская	5 -"-
7.	-"- Кириловская	4 -"-
8.	выселок из деревни Кириловской	4 -"-
9.	деревня Сергеевская	2 -"-
10.	Выселок из деревни Сергеевской	4 -"-
II.	Деревня Феневская	4 -"-
12.	-"- Гребеневская	16 -"-
13.	-"- Коромысловская	6 -"-
14.	Село Спасское	13 -"-
15.	Деревня Никольская	8 -"-
16.	-"- Кузнецовская	I -"-

I В документе № 23 сохранен заголовок подлинника.

17.	Деревня	Скрябинская	2 двора
18.	-"-	Васильевская	6 дворов
19.	-"-	Копалинская	15 -"-
20.	-"-	Ванихинская	6 -"-
21.	село	Покровское	12 -"-

Итого: 145 дворов

Выселки из деревень Кириловской и Сергеевской образовались вследствие переселения крестьян с луговых водотоплых на горние возвышенные места.

Село Спасское и деревни Никольская и Кузнецовская выселились из прежде бывшей деревни Харгалы, стоявшей на берегу реки Ваги и ссыпанной водою.

Община в настоящем составе образовалась с давнего времени, чему доказательством служит то, что по ведомости 1776 года о находящихся в Архангелогородской губернии волостях, селах и деревнях, Груздовская община показана в настоящем уже составе под названием Груздовской боярщины.

6. Общинная земля принадлежит по Уставной грамоте семи сельским обществам: Федоровскому, Груздовскому, Труфановскому, Афаносовскому, Едемскому, Володимировскому и Никольскому. - Общее владение земли семью обществами образовалось: Пахотной земли с составления общей уставной грамоты на семь обществ в 1864 году, а сенокосной земли с давнего времени вследствие того, что в прежнее время сенокосные пожни всех общин были перемешаны между собой и заходили одна за другую во многих местах. - К тому же некоторые общины имели в своем пользовании сенокосов гораздо более, а другие несравненно менее. - Пахотная земля, состоящая в каждом обществе, в передел с другими обществами не поступает, а сенокосная земля переделяется по временам между семью обществами.

7. В Груздовской поземельной общине состоит душ:

1.	В деревне	Мелентьевской	15 душ
2.	-"-	Волосатовской	23 -"-

3. В деревне	Рыкаловской	25 душ
4. В селе	Юрьевском	24 -"-
5. В деревне	Андреевской	23 -"-
6. -"-	Предуновской	I2 -"-
7. -"-	Кириловской	22 -"-
8. Выселок из	деревни Кириловской	6 -"-
9. В деревне	Сергеевской	7 -"-
I0.Выселки из	деревни Сергеевской	I4 -"-
II.В деревне	Феневской	II -"-
I2.-"-	Гребеневской	64 -"-
I3.-"-	Коромысловской	26-"-
I4.В селе	Спасском	47-"-
I5.В деревне	Никольской	48-"-
I6.-"-	Кузнецовской	2-"-
I7.-"-	Скрябинской	5-"-
I8.-"-	Васильевской	24-"-
I9.-"-	Копалинской	38-"-
20.-"-	Ванихинской	2I-"-
2I.В селе	Покровском	32-"-

Итого: 489 душ

8. Во владении Груздовской общины находится земли, поступившей по уставной грамоте, причитающейся по числу душ между семью обществами, I777 десятин. Расстояние между ближайшими селениями от 200 саж. до I версты, а между дальними от 9 верст до I5 верст.

9. В состав принадлежащей общине земли входят угодья:

Дворовые места	- 4	десятины
Огуменники	- 3 I/4	-"-
Огороды	I I/2	-"-
Коноплянники	3	-"-
Хмельники	I/4	-"-
Пастбища	I20	-"-
Выгоны	20	-"-
Телятники	I0	-"-

Пахотные поля	483 десятины
Сенокосы	786 -"-
Леса	346 -"-

Итого 1177 десятин

П. СПОСОБЫ ПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩИННОЮ ЗЕМЛЕЮ

А. Захватный способ

10. Исключительно захватного способа пользования землею в общине в настоящее время не существует.

11. По приговору сельского схода, постановленному в 1869 году, более удобные земли разделены между членами общины по душам для разработки под хлебопашество, а менее удобные земли дозволено каждому домохозяину, где приищет, расчищать под пашню с правом сорокалетнего пользования бесплатно.

12. Лица, занявшие свободную землю захватным способом /в/ прежнее время, имеют право пользоваться оною только до нового передела в общине земель.

13. Свобода пользования вновь разрабатываемой землею не ограничивается никакими обычными правилами по приговорам схода.

Б. Переделы общинной земли

Усадебные земли

14. В подворном наследственном владении каждого домохозяина находятся усадебные земли, занятыми дворовыми строениями, амбарами, ледниками, огородами, хмельниками и огуменниками. Земли эти не переделяются.

15. Передела дворовых мест не бывало. Новые дворовые места отводятся сельскими старостами по приговорам сельского схода согласно планам, утвержденным на устройство селений, в линию с прочими домами, для чего, ежели приведется пусто-

порожняя земля, таковая отводится безвозмездно, но в большинстве случаев новые дворовые места приводится отводить на пахотных местах, и в таком случае хозяин дворового места вознаграждает владельца занятой им земли из своих пахотных земель в другом месте по согласию.

16. Остальные виды усадебных земель: огороды, хмельники, огуменные земли и пр. также не переделяются. Но так как почти каждым дворовым местом занимается одинаковое количество земли, то между домохозяевами каждой деревни в отдельности производится равнение между собою усадебных земель таким способом, что владельцы усадебных земель, имеющие в своем пользовании меньшее число душевых земельных участков, за излишне владеемое ими по числу душ количество усадебной земли, вознаграждают большедушников равным количеством земли из своих пахотных земель.

17. Уравнение усадебных угодий между домохозяевами каждой деревни, в частности, бывает тогда только, когда последует значительное изменение душевых земельных участков у домохозяев в деревне.

Пахотная земля

18. Переделы пахотной земли бывают тремя способами: первое с ломанием меж, второе посредством жеребьевки, и третье через разверстку. Последний способ гораздо чаще употребляется вследствие прибыли или убыли числа едоков в семействах. - Кроме сего бывает еще особый вид передела земли: Когда часть земли смоет водою или засыплет песком, тогда остающаяся пахотная земля делится между владельцами ее с установлением новых межей, а домохозяева снесенной водою и засыпанной песком земли вознаграждаются от общины или сенокосом из новоприсадных мест, или свободными пахотными землями,остающимися от разделов.

19. Переделы с изменением меж полос производятся не через определенное число лет, а по мере надобности, и бывают вследствие значительного изменения количества насе-

ления. - Последние два таких передела были в 1850 и 1868 годах.

20. Переделы без изменения меж полос, т.е. простые жеребьевки, производятся в одно время с коренным переделом с ломанием меж, и это бывает так: некоторые крестьяне для избежания сбивки меж делят землю целыми полосами по жеребью, а другие расходятся пополосно по согласию без жеребья и без сбивки меж.

21. Разверстка полос между домохозяевами, т.е. уравнение различных дворов, происходит каждогодно, вследствие увеличения или убыли числа едоков в семействах. В других общинах Великониколаевской волости по мирским приговорам установлено не делать новой разверстки земли: в Федоровской общине в течение 10 лет, в Никольской - 6 лет, в Володимировской 5 лет.

22. Каждое поле делится первоначально на более крупные части, на так называемые звенья, и затем уже эти части делятся каждая отдельно на полосы, причем крестьянин получает по полосе в каждой такой части величиною по числу владеемых им душевых участков. Причем, оставшиеся в том побочины даются в добавок к коротким полосам. Поле делится на 3 и до 10 частей или звеньев.

23. При делении поля на звенья принимается в расчет качество земли, которое бывает неодинаково во всем поле, а также неровность местности, ибо одна часть поля бывает расположена в низких местах, другая по косогору, а иная угоре или на ровном месте. Части поля, имеющие одинаковое направление полос, особых названий не имеют, а различаются по урочищам, напр., у Долгой Ляги, у Глубокой лавы, от большой межи и т.п.

24. Разделение полей на звенья сделано в старину и остается большею частью /не/измененным по настоящее время, но в некоторых полях крестьяне, находя прежние звенья неудобными, разбили таковые поля на новые звенья. Сделано такое распределение полей на новые звенья в 1868 году, по случаю прибыли числа душ для избежания мелких полос,

а также для более уравнительного наделения каждого крестьянина всеми качествами земли, находящимися в поле.

25. Соприкасающиеся между собою, находящиеся в одном поле звенья разделяются в некоторых местах дорогами или межниками, а в других местах только бороздами. Ширина межников бывает от I/2 аршина до I сажени. По широким межникам бывает проезд с возом и сохой или бороной. Где межников между звеньями нет, там границы звеньев распознаются бороздами и сваями, а крестьянин проезжает к своей полосе прямо по полосам других крестьян.

26. За единицу распределения земли на полосы принимаются душевые земельные участки, равняющиеся в общей сложности числу ревизских душ в общине.

27. Со времени крестьянской реформы количество душевых земельных участков не изменилось. Но ежели у какого крестьянина последовала убыль едоков в семействе, то от такого отбирается часть земли на душу, на половину или четверть души и передается другому крестьянину, у кого есть прибыль едоков в семействе.

28. Полосы в разных звеньях имеют в ширину от I до 5 сажен и в длину от 8 до I20 сажен. Хозяин же, полоса которого соприкасается с дорогой или по полосе коего проходит дорога, получает несколько аршин прибавки земли сравнительно с другими хозяевами более за убыток, который бывает от затаптывания.

29. Одна полоса от другой разделяются бороздами, распаханными несколько глубже и вбитыми по концам сваями. Межников же между полосами почти не существует.

Существовавшие в прежнее время межники между полосами уничтожены по распоряжению Удельного начальства.

30. При переделах земли никакой части наделов про запас для подрастающих членов общины не оставляется, а потому и никаких распоряжений оными не бывает.

32. Никакой части пахотной земли, напр., унавоженных полос, из передела не исключается. Все унавоженные полосы переделяются и при этом не соблюдается никаких особенных

правил.

33. В общине есть пустопорожних земель до 50 десятин. Места те заросли лесом. Из коих более удобные земли по мирскому приговору разделены между всеми членами общины по душам, а менее удобные земли дозволено каждому домохозяину распахивать как и где хочет, без спроса мира и без указания размера и места.

34. Участки, расчищенные из-под леса или распаханные чрез осушку болот, остаются в исключительном пользовании расчистившего их на 40-ка летний срок. Владельцы расчищенных участков сохраняют навсегда право на участие в общем переделе прочих земель.

Сенокосы

35. Сенокосы между всеми членами общины переделяются не ежегодно, и не чрез определенное число лет, а по мере надобности. Последний передел в общине сена был в 1873 году.

36. Сена делятся на три сорта хороший, посредственный и худой. Из каждого сорта травы выделяются крестьянам каждой деревни особо отдельные части сенокоса, из первого сорта от двух до трех мест, из второго сорта от трех до четырех мест, и из последнего от 3 до 5 мест. - Крестьяне каждой деревни делят между собою сенокосы на части по душам, называемые веревками, или по жеребью, или с переходом каждогодно на другие места. Крестьяне Блудковских деревень: Васильевской, Копалинской, Ванихинской и села Покровского на 124 души, наделены сенокосом особо от прочих деревень общины, которые разделились между собою на две части, и меняются каждогодно местами для сенокошения. - Следовательно, разбиваются на несколько частей, которые называются пожнями.

37. При общем переделе сенокосов в общине нарезаются каждый раз новые участки, смотря по количеству и качеству травы.

38. Сенокосные полосы называются веревками, из них самые узкие шириною в 1 сажень.

39. Сенокосных пожен, расчищенных собственными трудами отдельных крестьян, оставляемых вне передела, не имеется.

40. Сенокосы сообща ничем в общине не косятся.

Леса

41. Лесов в общине нет, а есть мелкорастущий кустарник и хворост, который каждый рубит, сколько хочет. Отдельных участков нет. Срубленный кустарник и хворост между крестьянами не делится.

Пастбища и другие угодья

42. Особые пастбища для скота есть у крестьян деревень Никольской, Гребеневской, Коромысловской и села Спасского; в прочих же деревнях общины крестьянский скот пасется в удельных лесных дачах.

43. В летнее время, кроме вышеупомянутых четырех деревень, имеющих свои пастбища, крестьянский скот пасется в Удельных лесных дачах за плату по 15 коп. с каждой скотины.

44. Имеющиеся для пастьбы скота особые места называются телятниками, выгонами или пасвами и пастбищами. Отличаются они между собою тем, что в телятниках пасется мелкий скот - телята, в выгонах или пасвах лошади, а на пастбищных местах крупный рогатый скот.

45. Каждый домохозяин имеет право выгонять в стадо весь свой скот, и право это никаким числом голов не ограничено.

46. Безземельные крестьяне также имеют право выгонять свой скот в стадо наравне с домохозяевами, и они никакими особыми условиями не ограничиваются.

47. Общинных угодий: рыбных ловель, каменоломней и мест для мочки льна и пеньки не имеется.

III. ПОРЯДОК ПЕРЕДЕЛОВ

48. Постоянных сроков для передела миром не установлено. Заявлять о необходимости передела может каждый домохозяин, имеющий душевые земельные участки.

49. С заявлениями о переделе обращаются к старосте или прямо к сельскому сходу.

50. Сход, собирающийся для переделов земель, состоит из домохозяев, имеющих земельные душевые участки. На этот сход допускаются и другие лица, напр., бобыли и безземельные.

51. На сходы допускаются по местным обычаям и женщины, но только в таком случае, если они имеют необходимую надобность до схода, напр., при расписании в ссуду из магазинов хлеба или по другим делам.

52. Вместо отсутствующего домохозяина на сход ходит его брат или сын. Жены вместо их допускаются только в случаях, объясненных в предшествующем пункте.

53. На сход о переделе земель требуется по обычаю непременное присутствие не менее 2/3 всех домохозяев.

54. Для составления приговора о переделе необходимо только согласие большинства голосов не менее 2/3 всех домохозяев общины, а согласие всех присутствующих на сходе до одного не требуется.

55. Староста и мироеды, ежели они соединяются между собой и действуют заодно, оказывают значительное влияние на приговоры схода. Влияние их заключается в том, что многие приговоры составляются по их требованию, хотя бы и не желало того большинство схода, и, напротив, по влиянию старосты и мироедов расстраивается составление приговоров, которые им нежелательны, несмотря на то, что большинство домохозяев на стороне составления приговоров.

56. Поверка земли производится через особых уполномоченных, называемых понятыми, а разверстку земли по дворам делает сам мир на сходе: Понятые никакого вознаграждения не получают.

57. Для нарезки полос особые мерщики не выбираются, а нарезку производят тоже понятые, которые делали поверку земли без всякого вознаграждения. Поверяет и утверждает их работы сельский сход.

58. Полосы в пахотных полях и лугах намеряются цепью и саженями.

59. Для земельного измерения крестьянами приняты и употребляются десятина и сажень. Количеством рассева или мерою зернового хлеба крестьяне земли не меряют. В тот год, в который предполагается передел сенокосов, выбираются особые уполномоченные, называемые луговики, которые наблюдают с весны, чтобы травы не были стравлены или увезены, чтобы таковые были скошены во всех местах и сметаны в зароды сполна. - Затем избранные обществом понятые взвешивают зарод или два сена в каждом остожье. С этой вывески определяется урожай сена в каждом остожье и всего по общине. По окончании выкладки делается расчет, сколько на каждую душу причтется пудов сена, и затем уже отводится соразмерное количество сенокосной земли каждой деревне особо или нескольким деревням вместе, особо хорошего, посредственного и худого сортов сена. На пред сего измерение количества сена производилось как в Груздовской общине, так и в других смежных общинах, выкладкою сена в творила, устраиваемые определенной величины. Помещающиеся в творило количество сена называется кладовым возом. В каждом остожье выкладывается в творило промежек или два и затем по этой выкладке вычисляется все количество кладовых возов сена, находящегося в остожье. Таким порядком измеряются сена во всей общине особо по сортам: I-го хорошего, 2-го посредственного и 3-го осоковатого. Затем делается разверстка сена между домохозяевами, сколько каждому по числу душевых участков придется возов сена особо каждого сорта. Выкладку сена в творила производят сами хозяева оного в присутствии понятых, но этот способ выкладки признается не уравнительным потому, что искусные выкладчики помещают в творило сена до 40 пудов, а не опытные до 30 пудов. - Этот способ раз-

верстки называется выкладкою сена. Количество земли при этом в расчет не принимается.

60. Полосы распределяются прямо между членами всей общины, а подразделения сперва на части не бывает. Только при этом принимается в расчет, чтобы домохозяева каждой деревни были наделены землею по возможности к одному месту вместе.

61. Доля в мирской земле дается крестьянину с 18 летнего возраста, или когда он будет способен обрабатывать землю и благонадежен к платежу податей и повинностей. Быть для этого женатым не требуется потому, что каждый крестьянин, занявшийся землепашеством, по надобности вынужден бывает жениться. - Пользование долею мирской земли никаким известным возрастом не прекращается.

62. Более мелких долей для подростков и стариков не имеется.

63. Ежегодных переделов пахотных полей в общине не существует, а потому и определенных для них дней в году нет. При случающихся же переделах жеребьевка делается разными способами, напр., берут несколько силиминок, каждая разной длины, и кто возьмет самую длинную силиминку, тому получать землю первому с установленного краю, кто возьмет покороче, тому за первым и т.д. до самой короткой силиминки, которая приводится с другого краю; или каждый крестьянин кладет свой жеребий - щепку, камешек, и пр. в рукавицу, затем рукавицы раскидываются, которой с какого краю и в каком порядке получить землю; или же завязывают жеребья в уголки платочка и раскидывают рядом, чей жеребий выпадает с краю, а за ним последующему и т.д. Делевых книг при этом никаких не ведется.

64. Жеребий кидается на каждую полосу отдельно, по коему одному и тому же двору достаются полосы в разных местах поля, по одной полосе в каждом звене.

65. Крестьяне доставшиеся им полосы для того, чтобы легче узнать, где чья полоса, отмечают особенными знаками, существующими в каждом семействе, вырубаемыми в конце по-

лос на дерне или на изгороди.

66. Случаев самовольного запахивания чужих полос не бывало, но случаются только нарушения меж от затеряния знаков между полосами. Народ смотрит на подобные нарушения неодобрительно, но никаких суеверий или преданий с ними не соединяет.

67. Жалобы на нарушения меж полос заявляются сельскому старосте. Наказания за подобные нарушения полагаемо никому и никакого не было: ибо виновные в нарушении меж чинили добровольные сделки с владельцами запаханных полос.

68. В общине находится дворов: с одним земельным душевым паем I, с одним с половиною 2, с одним и три четверти 4, с двумя I3, с двумя с половиной I4, с тремя 4I, с тремя с половиной I0, с четырьмя 38, с четырьмя с половиною 8, с пятью I0, и шестью 4, а всего I45 дворов с 492 душевыми паями. Называются они однодушниками, двухдушниками, трехдушниками и т.д.

69. Порядок передела сенокосов сравнительно с порядком передела пахотных полей имеет ту особенность, что сенокосы переделяются не мерою десятин земли, а весом пудов сена, о чем объяснено в пункте 59 сего сведения. Раздела леса и других угодий не бывает.

IУ. УСТРОЙСТВО ОБЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ДЕЛ

70. Лошадей на пастьбе караулят каждый хозяин свою лошадь сам собою. Чередования при этом между крестьянами не бывает и отдельных лиц не нанимается. Общественных быков и других племенных животных не содержится. Для случки же рогатого скота крестьяне содержат быков бесплатно в некоторых деревнях по очереди, а в других из усердия. Для пастьбы рогатого скота нанимаются пастухи в каждой деревне особый или один в нескольких деревнях вместе. - Плата им и прокормление их натурою распределяется между крестьянами по числу пасомого скота.

71. Так как строевого и дровяного леса в общине нет,

а имеется только мелкорастущий кустарник и хворост, то оный никаким караулом не охраняется.

72. Мирская городьба есть вокруг полей и лугов, которая распределяется между крестьянами по количеству владеемых каждым из них земельных душевых участков. Обязательных правил для городьбы миром не установлено, по существующему обыкновению городьба должна быть из жердей вышиною до I 3/4 аршина. - За убытки, если скот прорвется чрез городьбу, чрез ветхий или низкой изгородь, отвечает хозяин городьбы, а есть ли скот проломит исправной изгородь, в таком случае отвечает пастух или хозяин скотины, которая ломит изгородь.

73. Мирские здания содержатся и управляются: хлебные магазины содержатся на мирской сбор, а управляются особым смотрителем, мосты и гаты исправляются обществом натурою, а перевоз содержится на мирской сбор под наблюдением сельского старосты. Других же мирских зданий и сооружений не имеется.

74. Никаких особенных работ для улучшения земли мир сообща не принимает. Вырытия целой общиной канав для осушения болот или для ограждения полей от подтопа не было. Расчистки кустарника, выкорчевания пней, поднятия нови всей общиной и т.п. также не было.

76. В кортому, аренду или наем земли и никакого другого мирского имущества община не сдает.

77. Земля в картому целою общиною не берется. Пастбищ не нанимается, а за пастьбу скота в Удельном лесу производится плата каждым домохозяином особо по числу голов выпускаемого скота.

78. Покупки земли целою общиною не было. Приобретения земли целою общиною другим способом также не было.

79. Случаев, чтобы все члены общины нанимались сообща на какую-нибудь работу, не было.

80. В настоящее время общественной запашки у крестьян нет. В прежнее время была удельная общественная запашка, которая заведена была по распоряжению удельного Начальства с целью пополнения сельских запасных магазинов. - Земли

под нее было отведено 37 I/2 десятин. Крестьянами никаких своих обычных приемов в развитие и дополнение предписанных правил вводимо не было. - Порядок работ установляла Удельная контора, а распоряжались ими смотрители запашки. Каждый домохозяин обрабатывал особо часть запашки по числу душ. Из уродившегося на запашке хлеба определенная часть поступала для засыпки сельских запасных магазинов, а излишек продавался и распределялся в награду смотрителю, старшине, чиновникам Удельной конторы и на департамент Уделов. Выручаемые за продаваемый из магазинов запасный хлеб деньги поступали в хлебный капитал и расходовались по распоряжению Удельного начальства на содержание больниц, на уплату за лечение крестьян в больницах, на общественное призрение и пр. Крестьяне, уклонявшиеся от общественной запашки, подвергались взысканиям по распоряжению Управляющего Удельною конторою. Крестьяне на общественную запашку смотрят как на излишнее для себя отягощение. Запашка прекращена в 1861 году по распоряжению департамента Уделов, а земля поступила в число удельных оброчных статей.

У. ОБЩИННАЯ ОБРАБОТКА ЗЕМЛИ С ДЕЛЕЖОМ ПРОДУКТА

81, Общинной обработки земли с дележом продукта в об-
82, щине не существует.
83,
84.

УI. СОСТОЯНИЕ ПОЛЕВОДСТВА В ОБЩИНЕ

85. Система полеводства в общине ведется трехпольная. Улучшений в системе полеводства целой общиной сделано никаких не было. Травосеяния в общий севооборот не введено. Унаваживание и удобрение полей навозом и тундрою введено повсеместно. Навоз вывозится постоянно на одни и те же места, и только на самые лучшие земли вывозка навозу про-

изводится чрез два года в третий. Никаких улучшений, усовершенствованных орудий и машин сравнительно с соседними целой общиной не введено.

86. Отдельных крестьян, которые ввели у себя какие-либо улучшения сравнительно с общепринятым в селении хозяйством или в порядке севооборота, или в удобрении, или в способе обработки - в общине нет.

87. Попыток ввести вышеобъясненные улучшения не было.

88. Хотя есть в общине крестьяне, отличающиеся от общего уровня некоторым упадком своего хозяйства, но миром никаких мер к поднятию упадка тех хозяев в виде помощи слабосильным или понуждения нерадивых домохозяев принимаемо не было.

89. Помочи в общине бывают для жатвы хлеба, для привоза во двор тундры и для вывозки навозу из двора на полосы. В первом случае созываются преимущественно женщины с серпами, а в последних двух мужчины с лопатами и лошадьми. - Работают на полосах за угощение.

90. Случаев, чтобы крестьяне продавали свой навоз, не было.

91. Все лесные поросли находятся в общинном нераздельном пользовании, а лесов, поделенных на семейные участки, не имеется, а потому и нет возможности определить, какие из крестьянских лесов оберегаются лучше, общинные или участковые. В соседстве с общиною подворных крестьян не имеется.

УП. ПЛАТЕЖИ И ПОВИННОСТИ, ЛЕЖАЩИЕ НА ОБЩИНЕ

92. На общине лежат платежи и повинности: казенные - подушная подать и государственный подушный сбор и поземельный налог, земские - губернский земский сбор с душ и земли, удельные - выкупные платежи, и мирские - содержание волостного и сельских управлений, содержание училищ, содержание оснопрививателей, наем квартир полицейским урядником, содержание дорог и перевозов, поправка общественных зданий

и пр. Община платит казенных сборов 827 р. 4 к. земских сборов 1069 р. 9 к., выкупных платежей 1476 р. 44 к., и мирских сборов 697 р. 10 к. Итого 4069 р. 67 к. Всех платежей и повинностей вместе приходится на душу по 8 р. 32 1/4 к., а в отдельности: -

Казенных сборов по 1 р. 69 к.,

Земских сборов по 2 р. 18 3/4 к.,

Выкупных платежей по 3 р. 2 к.

и мирских сборов по 1 р. 42 1/2 к.

Платежей и повинностей приходится на десятину 2 р. 29 к.

93, Разверстка платежей и повинностей производится

94. каждогодно, а не одновременно с разверсткой земли.

95. За единицу распределения платежей и повинностей принимается душа.

96. Все платежи и повинности разверстываются между домохозяевами по количеству наделенной им миром земли, т.е. по числу земельных душевых участков.

97. Безземельные совершенно освобождаются от всяких налогов, а подушные подати уплачивает за них общество.

98. В самом порядке разверстки платежей и повинностей никаких особенностей сравнительно с порядком разверстки земли не встречается.

99. Платежи и повинности, падающие на убылые души и опустевшие дворы, уплачивают те домохозяева, коим мир предоставляет в пользование земельные душевые их участки, остающиеся после убылых душ и опустевших дворов. Крестьяне, хозяйство которых пришло во временной упадок вследствие пожара, падежа скота, убыли работников и других причин, от уплаты на время всех или части платежей и повинностей, не освобождаются. Названий: "убылыми или пустовыми" и "накладными или накладышными душами" в общине не употребляется.

100. Бесплатных участков для стариков, вдов, сирот и пр нет.

101. Старшины, старосты и другие должностные лица никакими льготами в отбывании платежей и повинностей не поль-

зуются.

102. Платежи и повинности, причитающиеся с воинских чинов во время их службы, распределяются миром на все души в общине уравнительно, кроме душ воинских чинов, состоящих на службе.

103. Относительно тех крестьян, о которых можно опасаться, что они не уплатят сборов и не отбудут повинностей, мир до наступления сроков взносов никаких побудительных мер не принимает.

104. За недоимщиков, когда срок взноса платежей и отправления повинностей уже прошел, мир уплачивает сборы из общественных сумм, а недоимка пополняется впоследствии через продажу имения неплательщика.

105. Указанные в предыдущем пункте меры принимаются сельским сходом по предложению сельских властей.

106. Случаев раскладывания миром недоимки с недоимщиков на всех членов общины не бывало.

107. Случаев распоряжения миром землею недоимщиков не бывало.

УШ. ЮРИДИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ЧЛЕНОВ ОБЩИНЫ

108. Так как каждое селение отведенную ему землю делит между домохозяевами по числу душ, то селению в целом составе не представляется возможности изъявить свои права на распоряжение землею. Впрочем, каждое селение с согласия всех домохозяев не лишается права менять отведенную ему землю, но только в своей общине. За целою общиною остаются все предоставленные законом права, община может установлять порядок пользования землею, разделить оную на подворные участки, отбирать от одного домохозяина участки и передавать другому хозяину, сдавать часть земли в аренду и пр.

109. Крестьянин, расчистивший землю по приговору общества на сорокалетний срок, а также занявший никем до того не занятую землю захватным способом, впредь до передела в общине земель, как объяснено в пункте 12 сего сведения, мо-

жет свободно располагать ею, отдавать внаймы, закладывать, менять, продавать и передавать в наследство. Такое отчуждение дозволяется только в пользу членов своей общины, а не посторонним лицам. Согласие мира на это не требуется.

110. Домохозяин, получивший в пользование участок земли, имеет право засевать оный всякими хлебными растениями, садить овощи, сажать лен и коноплю и пр. Хозяин огораживать свою полосу, находящуюся в общем поле, не может, так как от излишнего изгорода бывает завеивание песком и землею смежных полос, и в особенности снегом, через что выпревают озимовые посевы. Хотя каждому хозяину не воспрещается при трехпольной системе сеять озимовый хлеб в яровом поле, и наоборот, яровой в озимовом, но всякий сам старается избегать этого, дабы не затаптывать засеянных полос, и из опасения могущих быть потрав во время парения поля, когда изгороди не закрепляются по надлежащему. Сроков для приступления к посевным работам вовсе не существует, а каждый хозяин может начинать работу, когда хочет. Унаваживать полосу, доставшуюся по разделу, для хозяина ее не обязательно. Каждый хозяин может продавать со своего двора навоз всякому, однообщественникам и посторонним лицам. Хозяину, владеющему общинною пахотною землею, продавать весь свой скот не воспрещается.

111. Крестьянин отведенный ему при переделе участок имеет право только менять и отдавать оный исполу членам своей общины, без согласия мира; но отдавать его в кортому, закладывать, продавать и передавать в наследство - не может, на это требуется согласие и разрешение мира.

Случаев продажи общинной земли как простой, так и в вечность не бывало и потому у крестьян никакого различия в этих продажах нет.

112. При отчуждении земли домохозяином необходимо согласие других членов семьи, которые имеют право жаловаться на его распоряжения миру.

113. Крестьянин не может отчуждать своей усадьбы ни членам своей общины и ни посторонним лицам; для этого требуется согласие мира.

114. Мир вообще в делах наследства своих членов, ежели имеются наследники, принимает только то участие, что назна-

чает опекунов и поверяет их действия, а при неимении наследников выморочные имения отбирает в свою пользу. В частности, в наследовании мирской общинной землей никаких особенных правил относительно наследования женщин и малолетних не установлено. Женщины и малолетние имеют право пользоваться наследственною общинною землею, ежели только они в состоянии обрабатывать землю и оплачивать за нее подати и повинности.

II5. На выбор большака по смерти домохозяина или при смене его по дряблости или болезни, мир никакого влияния не оказывает, - Случаев, чтобы мир сменил нерадивого и неисправного домохозяина, не бывало. Впрочем, по установившемуся обыкновению в мнении крестьян мир может принимать подобные меры как в случае неисправности домохозяина перед миром, так и по жалобам членов семьи на домашние беспорядки.

II6. В семейных разделах мир почти никакого участия не принимает, но только распределяет между разделившимися частями семьи земельные душевые участки по паям, по числу едоков в каждой части семьи. Все семейные разделы мир разрешает беспрепятственно, не вникая в причины раздела. За последние три года было четыре семейных раздела. В общине находится семей: имеющих I человека 7 семей,

-"-	2	-"-	I0	-"-
-"-	3	-"-	I9	-"-
-"-	4	-"-	I4	-"-
-"-	5	-"-	2I	-"-
-"-	6	-"-	I9	-"-
-"-	7	-"-	24	-"-
-"-	8	-"-	I2	-"-
-"-	9	-"-	8	-"-
-"-	I0	-"-	8	-"-
-"-	II	-"-	8	-"-
-"-	I2	-"-	6	-"-
-"-	I3	-"-	3	-"-
-"-	I4	-"-	3	-"-
-"-	I5	-"-	2	-"-

имеющих	I6	человек	I	семья
-"-	I7	-"-	I	-"-
-"-	I8	-"-	I	-"-
-"-	I9	-"-	I	-"-
-"-	20	-"-	I	-"-
-"-	2I	-"-	I	-"-
-"-	22	-"-	I	-"-

Из больших семей раздела никто не просил и мир никому не отказывал. Между разделившимися членами семьи, когда они проживают в одном дворе, сохраняются права на часть двора и прочих строений, состоящих в общем пользовании, по прочему же разделенному уже имуществу они считаются один к другому как соседи с соседом. Между дворами в тех деревнях, которые разрослись из одной семьи, сохраняется в некоторых семьях право общего пользования оставшимися неразделенными строениями - овинами, банями, колодцами и пр., в другие же имущественные отношения дворы те между собою не вступаются.

II7. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты, принадлежащие к общине, поступившие на службу после I0 ревизии, имеют право получить в пользование во всякое время земельный душевой участок. - Солдаты же, поступившие в службу до I0-й ревизии, а также члены их, прав на землю не имеют, но мир не отказывает в наделении их землею, когда они просят о том общину. А солдатки, вдовы и сироты сохраняют за собою право пользования землею, остающеюся после смерти мужей их, отцов и других мужчин в их семействах, ежели только они в состоянии уплачивать подати и повинности.

II8. Крестьянин, не имеющий пахотной земли, а имеющий одну усадьбу или даже нанимающий квартиру, приписанный к обществу, по местному обыкновению может участвовать бесплатно в пользовании пастбищами, выгонами и лесом.

II9. Неплатеж крестьянами-домохозяевами повинностей по установившемуя во мнении крестьян обыкновению, влечет за собою отобрание общинной земли, ежели за всеми принятыми мерами крестьянин не в состоянии будет уплатить повинностей.

I20. Случаев лишения земли за недоимки не бывало. По установившемуся обыкновению мир может отобрать у домохозяи-

на землю во всякое время. Но при передаче миром земли от одного крестьянина другому, земля отбирается и передается обыкновенно с паров, т.е. получающий землю засевает ее в данном году озимовым хлебом, а уплачивать подати и отбывать повинности за ту землю, равно и пользоваться землею начинает со следующего за передачею года. - Случаев лишения миром общинника прав на землю навсегда не бывало.

I21. Отведенных в отдельное пользование каждого крестьянина лесов нет, но всякий крестьянин имеет право пользоваться лесом из общинных дач без учетно, продавать же его на сторону воспрещается. Мхом и тундрою каждый крестьянин может пользоваться свободно и бесплатно, сколько потребуется. - Рыбных ловель, бортных ухожьев, каменоломен и других угодий не имеется.

I22. Община после своих членов наследует только в выморочных имуществах, каковое имущество продается с торгов и вырученные за оное деньги поступают в мирские суммы и преимущественно употребляются на устройство и украшение церквей. Выморочным имуществом крестьяне считают то, когда вовсе нет кровных родственников каких бы то ни было степеней, не исключая из наследства родственников, вышедших в другие сословия, общества, семьи и вообще отделившихся.

I23. Вновь отделившиеся члены семьи получают наделы из земель прежней своей семьи или по согласию между собой, или по распределению мира; особой же земли им миром не отводится. Приемыши и подкидыши пользуются землею тех семей, которые их приняли, а от мира земли не получают.

I24. Новые члены в общину принимаются только в семействе с обязательством отправлять все повинности, лежащие на тех семействах, и с правом пользоваться землею, имеющеюся у тех семей. Приписывающийся к обществу никакого выкупа не вносит и никаких работ на мир не отправляет. Мир новому члену общины земли не отводит и ни в чем ему не помогает.

I25. Крестьяне, выходящие из общества, при заявлении

желания выйти из общества тогда же сдают свои земли миру, а мир или оставляет таковые земли за родственниками их, или же передает в пользование другим домохозяевам, имеющим большое число едоков.

126. Выдела отдельных участков земли крестьянам, внесшим в казну всю причитающуюся за участок выкупную ссуду, еще не бывало. Хотя крестьянин Василий Кожевников внес в казну выкупную ссуду за двух-душевой земельный участок, но особый участок ему еще не выделен и он продолжает пользоваться приобретенною им частью земли в составе мирского надела.

127. Крестьян, купивших на стороне землю в личную собственность, в общине не имеется.

128. Пользование долею общинной земли необходимо для участия на сходах волостном и сельском и быть выбранным в старосты, сборщики и другие должности.

129. Между членами общины существуют взаимные обязанности, вытекающие из факта общинного владения землею, а именно: являться свидетелями, быть поручителями, помогать однообщинникам в трудных случаях жизни, при тушении пожаров, при наводнениях и пр.

130. Обязанность круговой поруки, кроме платежа налогов, существует еще при взятии крестьянами в ссуду хлеба из сельских запасных магазинов.

IX. ПОЛОЖЕНИЕ ПОСТОРОННИХ ЛИЦ В ОБЩИНЕ

131. Лица, не входящие в состав общины, к пользованию землей, не поступающей в передел, не допускаются.

132. По существующему местному обычаю лес на гроб всякому умершему в общине, хотя бы и постороннему лицу, дается частными лицами из сострадания бесплатно.

133. Проживающие в общине посторонние лица в отбывании мирских повинностей не участвуют. Никакими повинностями они не облагаются и права участвовать в мирском сходе по делам о наложении и раскладке мирских повинностей им не предостав-

ляется.

X. ОТНОШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ОБЩИН МЕЖДУ СОБОЮ

134. Семь сельских общин, принадлежащих к разным обществам Великониколаевской волости, а именно: Федоровская, Груздовская, Труфановская, Афанасовская, Едемская, Володимировская и Никольская владеют сообща сенокосами в семи общественных лугах. Общины эти переделяют между собою, когда представляется для того надобность. Такое общее владение образовалось с давнего уже времени вследствие того, что в прежнее время сенокосные пожни всех общин были перемешаны между собой и заходили одна за другую во многих местах. К тому же некоторые общины имели в своем пользовании сенокосов гораздо более, а другие несравненно менее.

XI. ПЕРЕХОД ОТ ОБЩИННОГО ВЛАДЕНИЯ К УЧАСТКОВОМУ И ОБРАТНО ОТ УЧАСТКОВОГО К ОБЩИННОМУ

135-143. В общине участкового владения не имеется. Перехода целой общины от общинного к участковому владению и, наоборот, от участкового к общинному владению не было. Под условия, в сем сведении объявленные, подходят по местным условиям сельские поземельные общины: Федоровская, Труфановская, Афаносовская, Едемская, Володимировская и Никольская ведомотва Великониколаевской волости.

Волостной писарь Великониколаевского волостного правления Андрей Боголепов.

Мая 14 дня
1879 года

ЦГИА СССР, ф.91, от.2, д.779, л.184-211 об.

№ 24[I]

1879 г. мая 20[2]. - Опыт ответов на программу для собирания сведений о Прилуцкой сельской поземельной общине Емецкой волости Холмогорского уезда Архангельской губернии и сопроводительное письмо к нему. - Составитель секретарь мирового съезда г.Архангельска Л.С.Личков.

Г.Редактору /"Трудов ИВЭ Общества" /А.В.Советову/

Милостивый Государь

Господин редактор

Прося в последнем своем письме о выдаче мне, если возможно какой-нибудь бумаги, которою бы редакция "Трудов" удостоверяла, что я имею честь состоять при ней корреспондентом или сотрудником, (чтобы мне удобнее было собирать необходимые сведения),я упомянул между пр/оч/.,что таковое удостоверение необходимо мне также для собирания сведений о сельской поземельной общине. Для того, чтобы в Ваших глазах слова мои не остались пустою фразою, я поспешил привесть часть собранных мною данных как можно скорее в систему и послать Вам, чтобы редакция убедилась на деле, что я действительно собираю эти сведения и чтобы, если это найдете Вы возможным, нижеприлагаемые сведения были напечатаны за моею подписью в "Трудах ИВЭ Общества".

С совершенным почтением имею честь быть

Леон/ид/ Личков.

Спеша привести данные в систему, чтобы они пришли к Вам почти одновременно с предыдущим письмом, я поневоле представляю сведения, имеющиеся у меня, в сокращенном виде. Номера, обозначающие мои ответы на программу, обозначают вместе и номера вопросов в самой программе. Взяв в руки программу и читая сначала вопрос, а потом мой ответ, Вы гораздо легче поймете то, что я каждый раз хочу сказать,

I В док.№ 24 сохранен заголовок подлинника.

2 Дата составления "Опыта ответов" не сохранилась, показана дата поступления в Вольное экономическое общество.

нежели тогда, когда при Вас под руками не будет самой програмы, так как, повторяю, ответы свои торопясь их кончить, я излагал очень сжато.

Опыт ответов на программу для собир/ания/ св/едений/ о сельск/ой/ поз/емельной/ общине.

I. Арханг/ельская/ губ/ерния/ Холмогорск/ого/ уезда, Емецкой вол/ости/ Емецкого общества Прилуцкое селение, состоящее из II деревень: Онюховск/ой/, Леонтьевск/ой/, Великодворск/ой/, Кузяевск/ой/, Осередск/ой/, Быковск/ой/, Запольск/ой/, Дмитриевск/ой/, Паруновск/ой/, Якишинск/ой/ и Кочуровской, образует одну сельскую поземельн/ую/ общину, владеющую землей сообща; такая община зовется здесь вообще "составом". 2) Пользуются на правах собственников. 3) Состав или община образуется из выше поименованных II деревень, отстоящих др/уг/ от др/уга/ не более как на версту. 4) -,[I] 5) Следов выселения отыскать нельзя. 6) Общинн/ая/ земля принадлежит не волости, а отдельным составам. 7) Ревизск/их/ душ мужск/ого/ пола 363; 8) Земли пахатн/ой/ 187 д/ес./919 са/ж/,сенокосн/ой/ 174 д/ес./ 1300 с/аж./,расчисток:под пашни 19 д/ес/ 1383 с/аж/,под сенок/ос/ 121 д/ес/ 1300 с/аж/ 9) Пахатн/ые/ поля, сенокосы, выгоны, телятники, огороды и коноплянник. Тягловых земель причитается на душу и пахоты, и сенокосов: пахоты 1821 саж., сенок/осной/ 1700 с/аж/, Телятники имеют очень незначит/ельно/, в несколько кв.саж. пространства.10)Случаев захвата земли без предварительн/ого/ согласия схода или без билета от лесн/ого/ начальства не бывает. А с разрешения берут по приговорам на 20 и б/олее/ лет. II,12,13)- не относится. 14) Дворовые места находятся в подворн/ом/ наследственн/ом/ владении, огороды и коноплянники переделяются тем более, что всегда находятся близ деревень в пахотных полях. 15) Примеров передела дворовых мест не было. Новые двор/овые/ места отводятся из крестьянских земель, входящих в душевой надел. 16) Коноплян/ники/, огороды и капустники переделяются. 17) Переделы усадебных

I Пропуск в тексте подлинника.

угодий производятся одновременно с переделом полей. 18) Переделы пахотных полей происходили до 1858 года обыкновенно одновременно с производством народн/ых/ переписей или ревизий. Передел происходит след/ующим/ обр/азом/: Межи и общее число полос не изменяется, совершается новая разверстка числа полос между хозяевами, т.е. дворам, где число душ уменьшилось, число полос убавляется, а где увеличилось - пропорционально же прибавляется и число полос. 19) Последний передел был в ревизию /18 58-года. 20,21) Только во время ревизий, иначе не бывало. 22) Все поля делятся на 4 разряда по степени отдаленности от жилья (четвертым разрядом считаются новинные, дальние поля). Затем вычисляется, сколько в каком сорте считается десятин и сколько всего наличных мужских душ в общине; на это последнее число и делят число десятин каждого разряда. При этом каждой душе дают по участку в кажд/ом/ разряде, причем стараются еще у всякого оставлять старые его полосы, к/ото/рыми он владел прежде. 23) Неровность почвы при переделах во внимание не принимается; зато, если кому придется на долю оч/ень/ худая земля, его вознаграждают в том или ином месте увеличением ее количества.[1] 25) Межники есть только в дер/евне/ Запольской, они тянутся поперек полос, чтобы всякий на свою полосу мог по ним проехать. 26) Земля обыкн/овен/но делилась по налич/ным/ душам, какие окажутся по ревизии. 27) Единица распр/еделения/ не изменилась. 28) Меньше 100 кв.саж. полос не бывает. Ширина полосы не менее 2-х сажен. 29) Отделяются межами. Межничков нет. 30) Для подрастающих свободн/ой/ земли не оставляется, так как земли мало. 31) Прежде оставлялись такие земли для имеющих причислиться к общине и пока отдавались в аренду. 32) Унав/оженные/ и неунавоженные полосы переделяются вместе, крестьяне могут ими меняться др/уг/ с др/угом/ или по обоюдн/ому/ согласию уплачивать за навоз др/уг/ другу. Урожай с заселенной и пошедшей в передел полосы берет себе сеявший и затем его права на нее прекращаются. 33) Пустопорожн/их) земель мало и притом они б/ольшей/ ч/астью/ заросли кустарником; они

1 Пропуск вопроса 24 в тексте подлинника.

отдаются в аренду по приговорам крестьян или же на них пасется скот.[I] 35) Сенокосы переделяются, как и пашни, во время ревизий. На разряда не делятся, но - на б/олее/ или м/енее/ мелкие полосы, чтобы каждому досталась разных сортов трава. Делят все сенокосы так/им/ обр/азом/, чтобы каждому пришлось по равному количеству куч (каждая весом пуд/ов/ 5). Кому достанется сенокос очень далеко, его вознаграждают увеличенн/ым/ количеством,что не будет для него выгодно, т.к. окладные платятся с души, а не с величины куска земли, 36) Сообразуясь с качеством, сенокосы не делятся. 37) Стараются каждому оставить старую полосу. 38) Сенокосные полосы зовутся "пожнями". Ширина различная, 39) Сенокосы на расчистках существуют; расчистки производятся в казен/ом/ лесу по билетам от лесного начальства на 40 л/ет/, а в крестьянск/их/ владениях по приговорам общества на 20 и б/олее/ лет. 40) Много лет назад образовался из наносов новый остров "Зелень" в I версту длиной, 250 саж. шириной, крестьяне косят его разновременно и сено или продают, или, беря себе, платят за него деньги, которые в обоих случаях отдаются на церковь. 41) См. № 39. 42, 43) В лесу, по кустарникам, на пару и по жнивью. 44) Особых мест для пастьбы скота нет. 45) Каждый может выгонять весь свой скот. 46) Права беззем/ельных/ в этом случае ничем не ограничены. 47) Общинн/ым/ угодьем служат реки и озера, в которых рыбные ловли. Ограничений нет. 48) До сих пор переделы производились в назначенное заранее время: в ревизии, а что и как будет дальше, наверное знать нельзя; потому же нельзя ответить и на №№ 49-55, 56. 57) Во все ревизии при переделах нанимаются веревщики; они получают за свой труд от 5-10 коп. с души; к ним в помощь (каждый раз наним/аются/ по одному веревщику) даются по 2 "понятых" из крестьян, причем все крестьяне чередовались, исполняя обязанность понятых. 58) В пахотных полях полосы намеряются саженями, а луга веревками. 60) См.выше. 61) Ответ ясен из вышеприведенного. 62) Мелких долей для стариков и подростков нет. 63) Определ/енных/ дней в году нет, жеребьев не вынимают). 65) Пашни межами,

I Пропуск вопросов 34, 59, 64 в тексте подлинника.

сенокосы - отделяются свайками и обозначаются растущими кустами. 66) На случаи самовольного запахивания чужих полос и вообще нарушения меж народ смотрит неблагосклонно, впроч/ем/, такие случаи редки. 67) Жалобы на нарушение меж заявляются старосте и вол/остному/ суду; за них обыкн/овен/но полагается денежный взыск по решениям вол/остного/ суда. 68) Число дворов I26, в том числе с I рев/изской/ душой - 23, с двумя - 36, с 3- 28, с 4- 23, с 5 и более - I6, - 69) См.выше. 70) Лошади свободно ходят без присмотра, но за коровами блюдет пастух, получающий от 20-50 к. со скотины в лето, подпаска нанимают. Пища от хозяев скота; для этого он, переходя из дому в дом, пьет и ест у каждого столько дней,ск/олько/ у того голов скота, таким же образ/ом/ он временно пользуется от хозяев и всей одеждой, кроме шапки и лаптей. Общинного быка нет. 7I) Крестьяне лесом не наделены, кустарник не охраняется. 72) Мирск/ая/ городьба идет вокруг полей и сенокосов, распред/еляется/ между крестьянами по количеству земли у каждого, вышина ее - аршина 2; если скот прорвется сквозь городьбу, то за это отвечает хозяин городьбы. 73) Мосты, гати, канавы на дорогах поправл/яются/ и строятся или натурой, или на счет мирского сбора; обществ/енные/ здания содержатся на счет общества, а смотрят за ними сельские должностн/ые/ лица. 74 и 75) Не бывало.[I] 77, 78, 79) Не случалось. 80) Не было и нет. 8I-84) Переделяются; обрабатывается каждым домохозяином отдельно. 85) Трехпольная. Улучшений и усовершенствований нет. Кроме навоза удобряют торфом, - по-здешнему "тундрой". 86,87) Нет,не было. 88) Мир находящимся в упадке хозяйствам помощи не оказывает. 89) Помочи бывают во время сенокоса и жнитва, на первые зовутся мужч/ины/, на 2-ые женщины. Работают на них за угощение: водка, чай и т.п. 90) Могут продавать навоз, кому угодно. 92) Количество денежн/ых/ сборов: подушных по I р. 92 к. - 696 р. 96 к., оброчной подати по I р. 60 к. с души в год: 573 р. 60к., губернск/ого/ земск/ого/ сбора по 6 I/2 к. с десятины 39 р. 34 3/4 к. Губернск/ого/ земск/ого/ сбора по I р.95 к.

I Пропуск вопросов 76 и 9I в тексте подлинника.

с души: 655 р. 20 к., на содержание училищ по 6 I/2 к. с души - 23 р. 59 I/2 к., государств/енного/ поземельн/ого/ налога по 7/I0 коп. с десятины - 4 рубля. Мирских сборов по I р. I6 к. с души - 42I р. 8 к. за год.[I] 94) Неодновременно. 95, 96) За един/ицу/ распр/еделения/ - ревизск/ая/ душа. 97) Безземельные, когда у них взята земля и передана с торгов другим за их неспособностью ее обрабатывать, освобождаются от платежей. 98) Платят, раскладывая за несостоятельных, а землю им все-таки дают. 99) За убылые души платит семья, а если ее нет, или она этого не делает, то земля отдается с торгов. За несостоятельных плательщиков уплачивает общество, раскладывая м/ежду/ собой поровну. "Опустелый двор", - где вовсе нет людей. "Убылые души" - члены семьи, выбывшие из нее за смертью, вследствие высылки или переселения. I00) Отдельных бесплатных участков для стариков и вдов нет, но земля им нередко оставляется, а подати платит за них общество. I02) За воинских чинов во время их службы расклад/ываются/ на общество. I03) Мир таковых мер не принимает. I04) Тоже мир почти не принимает никаких мер, впроч/ем/, иногда постановляет приговоры о взыскании недоимок с имущества неплательщика. I05) Всегда по приговору схода, к/ото/рый приводится в исполнение сельск/им/ старостой. I06) За неоплатных недоимщиков мир раскладывает поровну на всех членов общины. I07) Иногда оставляет у них или же отбирает для передачи более благонадежным. I09) Захв/атного/ способа нет. II0) Может огораживать свою полосу: сеять яровой в озимом и наобор/от/; приступать к полев/ым/ работам может, когда угодно, а может и вовсе не приступать к ним, может не унаваживать и продавать навоз и весь скот свой. III) Может: исполу закладывать, менять, "продавать" на год и больше, но лишь до следующего передела,- кому угодно. II2) При отчуждении земли домохозяином согласия других членов семьи он может не спрашивать, но семья может на это жаловаться миру. II4) Мир никакого участия в этом не принимает. II5) На выбор большака мир влияния не оказывает, но может устранять его

I Пропуск вопросов 93, I0I, I08, II3 в тексте подлинника.

по жалобам его односемейцев и без их жалобы за неплатеж податей. 116) Участия в разделах мир не принимает, за исключением случаев, когда делящиеся хотят произвести раздел по всем правилам закона. 117) Бессрочно отпускным дается лишняя земля, если будет кем-либо уступлена. Подати за них платито общество. 118) Во всяк/ом/ случае может. 119) Землю эту отбирают и дают другому желающему. 120) Случаи лишения земли за недоимки редки. Отбирают лишь тогда, когда земля не засеивается (и передают другому, к/ото/рый платит и подати за нее). Случаев лишения общинника навсегда прав на землю миром не бывало. 121) Отведенный миром лес под расчистку может употребляться, куда угодно. 122) Только в выморочных семьях, где не было родственников, - он - наследник. 123) Вновь отделившиеся паи земли получают из прежней своей семьи. Приемыши и подкидыши - от прежней их семьи до первого передела. 124) Новые члены получают землю и за то обязаны платить все под/ати/ и повинности. Денежного вкупа и "работы на мир" нет, надо лишь угощение вином. Отдается им земля, которую кто-либо уступит как лишнюю. Мир этим новым пришельцам при обзаведении их хозяйством не помогает ничем. 125) Выходя, сдают землю миру. 126) Помещичьих крестьян в губернии не было.[1] 129) Таких взаимных обязанностей нет. 130) Даются иногда то тому, то другому лицу доверенности с ручательством от общества. 131) Нет. 132, 133) Нет. 134) Кроме рек и лесу в отношении рыбной ловли и охоты других общинных угодий нет. 135) Случаев перехода одной общины от общинного к участковому владению не бывало, а потому нельзя и ответить на остальные вопросы.

Леон/ид/ Личков

М/илостивый/ Г/осударь/ Господин Редактор!

Ежели заблагорассудите напечатать это, то не изменяя смысла и сущности ответов, имеете полное право переделать изложение, как найдете лучшим, например, распространяя, так сказать, написанные мной фразы и предложения, так как они написаны очень сжато.

1 Пропуск вопросов 127, 128 в тексте подлинника.

Готовый к услугам
Леон/ид/ Личков.
ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л.114-116 об.

№ 25[1]

1879 г. июля 25. - Сведения о Сороцкой поземельной общине Сороцкой волости Кемского уезда Архангельской губернии. Собраны по программе III отделения императорского Вольного экономического общества. - Составитель волостной писарь Липкин.

Цифры, выставленные в сведениях по порядку, указывают вопросы, значащиеся под теми цифрами в программе.

1. Сороцкая община Сороцкой волости, Кемского уезда Архангельской губернии. Сами крестьяне называют "общество", а не община.

2. Община эта из бывших государственных крестьян.

3. Община состоит из одного Сороцкого селения.

4.[2]

5.

6. Общинная земля всей волости не принадлежит.

7. В общине ревизских мужеского пола 302 души.

8. В общине состоит земли сенокосов около 165 дес. Рыболовных мест в реке 75. Поездная ловля в реке. Домовых плановых мест, занятых постройками и не занятых таковыми, 154.

9.

10-13, Захватного пользования землею нет.

14. Домовые места находятся в подворном пользовании.

---

1 Волостной писарь Липкин ответил на программу ВЭО не полностью. Пропуски отмечены в подстрочном примечании.

2 Пропуск вопросов 4, 5 и 9 в тексте подлинника.

15. Передела домовых мест не было. Для постройки вновь домов имеются плановые места, которые определяют желающим занять крестьянам сельский сход и отводит им оные Сельский Староста при понятых.

16.[1]

17.

18-34. Пахотных земель в общине нет.

35. Сенокосы не переделяются, а остаются в пользовании крестьян в трех участках или полях и пожнях у каждого, как разделены во время ревизии по числу ревизских мужских душ, до новой ревизии.

36.

37.

38. Сенокосы называются полями, которые находятся близ селения и на которые возится навоз, без чего сено не вырастет или вырастет его очень мало, и пожнями, которые находятся вдали от селения на морских берегах. Все сенокосы большие и малые, как сказано выше, называются полями и пожнями.

39. Сенокосов, расчищенных собственными трудами отдельных крестьян, имеется 226 десят. 370 саж. Они называются "теребами" и состоят в единственном владении тех крестьян до 40 лет и при разделе во время ревизии общественных покосов по душам в счет не полагаются.

40. Во время ревизии полям составлена книга общественными поверенными из местных крестьян, производившими раздел полей по душам. Ими измерены поля веревкою, приведенною в сажени, в длину и ширину, и величина полей записана в книгу с определением в ней поименно домохозяев, кому владеть полями, и с означением названий каждого поля. Полей этих числится на ревизскую душу по 1050 квадр.саж. Есть поля от 400 до 40000 кв. саж. Каждому домохозяину дано отдельное поле или несколько полей по числу душ, и владеющих или носящих сообща

---

1 Вопросы 16, 17, 36, 37 пропущены в тексте подлинника.

с другим домохозяином одно и то же поле, нет. Причем, при разделе полей одним лицам в полях оставлено больше сажен, чем следует по душам, не достало до полной пропорции; но эти излишки или недостатки небольшие. На эти поля возят навоз ежегодно или, по крайней мере, через два года для того, чтобы росло сено, а без того таковое не растет. Пожням также составлена книга без измерения пожен с наименованием их, с определением на 4,5,6,7, 8 и 9 душ каждая пожня и с запискою: каким именно душам начать носить от ревизии и какие пожни в "околь" и каким душам на пожнях быть" постоянными". При определении числа душ на каждую пожню принято в расчет, сколько примерная площадь пожни, столько и количество сена, собираемого с пожни по качеству самой пожни. Затем, в виду того, что все пожни разнятся между собою в достоинстве, для лучшего уравнения положено пожнями ходить в "околъ". Это значит, очередоваться ежегодно, и идя все далее, каждый из окольных домохозяев проходит все пожни. Ходят же в околъ только 4 душами, или Iдомохозяина, имеющие вместе 4 души. На пожнях в 5,6,7 и 9 душ излишне души сверх ходящих в околъ оставлены на пожнях без перехода "постоянными". Когда на пожню, ходящую в околъ, придут 2 и 3 домохозяина, имеющие вместе 4 души, то косят и грабят сено сообща 4 душами. Если на той же пожне есть постоянные души I,2 или 3, то и они косят и грабят сено сообща с 4 окольными душами. Косят почти всегда наемные люди из чужих волостей, а также убирают. Косьцы и грабеи посылаются поровну с каждой души одновременно. Сено общее делится зимою. Все товарищи должны ехать за сеном одновременно. Сено иногда не одного качества во всех зародах на пожне и нужно взять и хорошего, и худого сена. По приезде на пожню товарищи берут на возы по закольям, если 4 души и 40 закольев сена, то по IO закольев на душу, а если приходит неполное число закольев на душу, то делят глазомерно по полузаколью и по четверти. Если же товарищ с товарищем не поедет одновременно, то идет один товарищ и берет свою часть, а другой товарищ вывозит свою часть после. Товарищи должны сказать один дру-

гому, когда ехать за сеном, и если кто из товарищей нейдет, то значит верит другому. Если один товарищ поедет за сеном, не сказавши другому, и вывезет сена, сколько следует по числу закольев и душ, то претензии нет. Пожен, хотя они не измерены, крестьяне считают около 350 кв.саж. на ревизскую душу.

41. Лесов, принадлежащих общине, нет, и крестьяне пользуются лесом из казенных дач за лесной налог.

42. Есть выгон, или пастбище, особые для коров и лошадей, но они недоброкачественны.

43. Коровы и лошади с самой весны бродят по полям (сенокосным) без пастухов, а потом в конце мая коровы отдаются пастуху, который пасет их на выгоне или пастбище, и когда окосятся поля, опять пасет на них, а лошади тогда же в конце мая отдаются пастуху, который недели две пасет их на пожнях, а потом на выгоне или пастбище.

44. Места для пастьбы скота - болота и берега моря и реки, не составляющие пожен, и называются поскотиною, потому что назначены для пастьбы скота.

45. Всякому домохозяину, сколько бы не было у него скота, дозволяется таковой выгонять в стадо и никакого ограничения о числе или особой плате не установлено.

46. Наравне с имеющими землю крестьянами безземельные крестьяне могут выгонять свой скот в стадо.

47. В общине имеются рыболовные места в реке, которые отдаются с торгов на сельском сходе в оброчное содержание ежегодно. Отдаются в содержание только членам общины, а посторонним брать община не дозволяет, с обязательством уплатить оброк осенью по окончании промысла. Кроме того, есть в реке поездная ловля, которою тоже могут заниматься лишь члены общины, кто желает, за что на них сельским сходом налагается оброк осенью по окончании лова.

48-58.[1]

---

[1] Вопросы 48-58 пропущены в тексте подлинника.

59. Сенокосы меряются, когда нужно, пожнями.

60.[I]

61. Право владения сенокосной землею и угодьями дается мужским душам, в ревизии записанным от одной до другой ревизии.

62-65.

66. Случаи неправильного окашивания пожен бывают, но редко и происходят оттого, что почти всегда косят наемные люди из посторонних волостей. Народ называет это ошибкою, что посланному косить хорошо не сказано, где и какая пожня. Суеверий или преданий нет.

67. Жалобы за неправильное кошение заявляются сельскому Старосте. Староста приказывает действительному хозяину пожни заплатить за косьбу деньги, сделавшим ошибочную косьбу . Наказаний за это не полагается.

68. В общине находится домохозяев с земельными паями: I домохозяин 5 I/2, 3 по 5, I4 по 4,3 по 3 I/2, 20 по 3, 5I по 2,4 по I I/2 и 47 по I паю. Пай или участок крестьяне называют: земля на I душу, на I I/2 души и т.д., или домохозяин с 2 душами, с 3 I/2 душами и т.д. Одинаково на души.

69.

70. Лошадей крестьянских не караулят. Пастух коровий нанимается сельским сходом с условием: выгонять на поскотину и пригонять к хлевам коров и охранять от зверя. Подпасок нанимается самим пастухом. Плату пастуху отдает каждый домохозяин за себя по числу коров, половину при отдаче коровы в пастбище и другую - по окончании пастьбы. Плата одинаковая для всех коров и для телят половинная. Кормят пастуха все скотовладельцы поочередно день за корову, а за телят не кормят. Конный пастух нанимается тремя селениями или общинами. Сороцкою, Шижнею и Высь-островом, потому что поскотина общая. Подпасок нанимается пастухом за свой счет. Уговорившись, кого нанять пастухом, сначала в Шижне напишут

I Вопросы 60, 62-65, 69 пропущены в тексте подлинника.

и подпишут условие крестьяне и пастух, потом передают на Высь-остров и, наконец, в Сороке. Обязанность пастуха принять и пригнать лошадей одинаковая для всех, половину каждый отдает пастуху задатком, а другую - по окончании пастьбы. Продовольствие пастух собирает на неделю по воскресеньям, хотя сам по каждому владельцу лошади по подоконью с корзиною и палкою, крича "давайте пастуху праздничное". При этом следует оговорить, что, несмотря на обязательство пастухов, если корова останется в лесу, то ищет хозяин, а не пастух, и если даже корову съест зверь, то за это с пастуха ничего не взыскивается. Точно также, если у конного пастуха уйдет далеко лошадь в другую волость, то взять оттуда должен хозяин, а не пастух, и за это пастух ничем не вознаграждает или же, если в топкое место зайдет и пропадет, вовсе потеряется и съест зверь, пастух не отвечает. Общественных быков и других племенных животных нет.

71.[1]

72. Мирской городьбы нет. Обязательных правил, какие должны быть у крестьян городьбы, нет. Если скот попадет в поле, то иногда винят пастуха, а иногда хозяина поля, что городьба была неисправная.

73. Мирские здания: хлебные магазины, домы и службы для причта и дом волостного правления, - строятся и исправляются на денежный с крестьян сбор. Строятся и исправляются через подрядчиков по определению схода.

74. Работ для улучшения земли, осушки болот и др. общество сообща не производило.

75.

76. Община отдает в оброчное содержание рыболовные места, находящиеся в местной реке, каждогодно с торгов. Местам есть именной список. Торг производится в конце февраля; к торгу допускаются все члены общины и никто из посторонних. Места отдаются в долг с условием уплатить деньги осенью по окончании промысла, для чего и берутся с арен-

---

1 Вопросы 71, 75 пропущены в тексте подлинника.

даторов векселя. Кроме того, осенью на крестьян, производивших поездную ловлю в реке, (которыми могут быть все желающие члены общины, но не посторонние) сельским сходом налагается оброк в различной сумме каждогодно, смотря какой был улов, и с различием, сколько времени кто занимался ловлею. Все эти деньги с арендаторов и поездников собираются осенью сельским старостою и на сельском сходе разделяются между всеми членами общины, включая и арендаторов, и поездников, по числу ревизских мужских душ.

78. Покупки земли общиною не было, а также приобретения ее другими способами.

79. Члены всей общины сообща на работы не нанимались.

80. Общественной запашки не было, а также попытки завести ее, по неимению хлебопахотных полей.

81-84.[1]

85-87.

88. Вспомоществованием слабосильным хозяевам и понуждением нерадивых для поправления хозяйств таких лиц общество не занималось.

89. Помочь ни по каким работам не была.

90. Продажи навоза в общине не было.

91.

92. Община платит: казенных: подушных податей 561 р. 72 к., оброчной подати 226 р. 50 к., губернского земского сбора 588 р. 90 к., сбора на содержание училищ и школ в селениях 19 р. 63 к., 50 копеечного сбора на уплату хлебного долга 150 руб., государственного поземельного налога 4 р. 89 к., губернского земского сбора с земли 45 р. 33 к. и лесного налога 49 р. 56 к. Итого 1646 р. 53 к. и б) мирских сборов на жалованье волостному старшине, волостному писарю и оспопрививателю, на канцелярские расходы, выписку книг; бланок и ведомостей, на наем квартиры лесному кондуктору и полицейскому уряднику 201 р. 58 1/2 к., а всего в год 1848 р. 11 1/2 к. Казенных податей и сборов

---

1 На вопросы 81-84, 85-87 и 91 в тексте подлинника ответы не даны.

приходится на душу 6 р. 12 к. и мирских сборов 66 к., а вместе 6 р. 78 к. На десятину приходится 12 р. 42 к. всех податей и сборов.

Кроме того, общество расходует из своих расходов каждогодно на наем сельского писаря, помещения для сельского училища, помещения для временно-приезжающих чиновников и на содержание подвод для этапа всего 570 рублей.

93.[1]

94.

95. Подати и сборы в начале каждого года раскладываются по числу ревизских душ.

96. Раскладка делается в одинаковой сумме на бедные и богатые души.

97. Крестьян, с которых причитаются подушные подати и сборы, без земель нет и на лиц, не имеющих земли, ничего не раскладывается.

98. В раскладке податей и сборов особенностей нет.

99. За неимущие души подати платит и отправляет повинности тот более состоятельный домохозяин, на которого в одних случаях налагается сход и в других - найдется желающий тянуть (оплачивать) душу, причем земля и угодья, причитающиеся на такие души, поступают в пользование тех лиц, платящих подати и сборы. Когда подрастут дети умерших крестьян и когда будут иметь средства, то платеж податей и отправление повинностей возлагается на них и им возвращается земля с угодьями. Неимущими душами называются души умерших крестьян, за которых семейные их не могут платить или когда их вовсе нет; они же называются и накладными.

100. Бесплатных участков земель и угодий для стариков, вдов и сирот в общине нет.

101. Старшина, староста и другие должностные лица льготами в податях и повинностях не пользуются.

102. Подати и повинности, причитающиеся с воинских чинов во время их службы, распределяются при раскладке между

---

1 В тексте подлинника пропущены вопросы: 93, 94.

остальными душами общества поровну. Земли и угодья на души тех чинов оставляются в пользу их семейств.

103. Мир побудительных к своевременной уплате податей и сборов общество до наступления платежных сроков, не принимает, а настаивают лишь Староста и Старшина.

104. Если кто в срок не уплатит податей и сборов, несмотря на понуждение старосты и старшины, то за них вносит староста из общественных сумм, а впоследствии пополняет вычетом из доходов, причитающихся на души таких неплательщиков.

105. Меры именно понуждения к платежу податей и сборов делают старости и старшина.

106. Раскладки податных недоимок за недоимщиков на членов общины не было.

107. Земля и угодья недоимщиков остаются за ними же и мир ими не распоряжается.

108-112.[1]

113. Постановлений общества, чтобы домохозяин, продавая дом, не отдавал домового места приобретателю дома, не было. Случаи продажи домов были членам своей общины и посторонним, и для новых построек получались бесплатно новые места.

114. Наследования землею в общине не было и правил на это не установлено.

115. Случаев замены главы семейства другим семьянином или удаления его и передачи хозяйничанья другому не было.

116. В отношении семейных разделов мир никакого участия не принимает. Желающие разделиться - жить в особых домах и иметь отдельное хозяйство, согласия общества не спрашивают. В последние три года семейных разделов не было.

117. Отставные и бессрочно-отпускные солдаты, принадлежащие общине, пользуются на землю одинаковыми правами, как и крестьяне.

---

1 В тексте подлинника пропущены вопросы: 108-112.

Солдатские вдовы, солдатки и сироты землею и угодьями не пользуются.

118. Пастбищем пользуются все свободно.

119. За неуплату податей и повинностей с землею неплательщиков ничего не делалось.

120. Случаев передачи и лишения земли недоимщиков не было, а также и другие лица не лишались права на землю.

121. По рыболовству каждый крестьянин имеет право взять с торгов в оброчное содержание рыболовных арендных мест столько, на сколько может ловить своими заведениями, именно сетками, которых всякий может иметь, сколько средства позволяют, или в товариществе с членами своей общины, и не может взять мест для передачи крестьянам других обществ или для ловли с ними, но может передать взятое место членам своей общины, отвечая сам в платеж оброка пред общиною. Так же поездную ловлю каждый член может производить, но не иначе как один из своего дома или вместе с товарищем, или товарищами - членами общины, а не посторонними. При поездовке обязательно соблюдать очередь, которая определяется каждодневно тем, кто раньше приехал на поездовку. Приехавший первым получает 1-ю очередь, вторым 2-ю и т.д. Рабочих из других обществ для этих промыслов каждый член может нанимать, но если рабочие окажутся не рабочими, а товарищами - дольщиками, что легко усмотреть по состоянию пригласителя и приглашенного, то тогда же будет остановлено такое с посторонним товарищество. Равным образом лов рыбы в других местах, кроме арендованных и поездовки, каждый член общины может производить свободно, но не посторонние. Запрещение, чтобы посторонние не ловили, основано на том, что рыболовные воды разделены между общинами. Если бы при отдаче мест с торгов допускались к таковым посторонние, то, конечно, оброка выручилось бы больше, но крестьяне находят допущение их неудобным, выставляя, что лучше дать своим известным, хотя и дешевле, и не стеснить их. Отдаются места с торгов около 15 лет, а раньше ходили в "окол" по душам и жеребьям между членами общины. Все

члены перед началом ловили на сходе разделялись по согласию на товарищества по 9 душ или кому с кем ловить в костле или месте. Потом на каждое место или костлъ бросались жеребьи, означающие костли, которые писались на бумаге и вынимались из шапки- какому товариществу какое место достанется для ловли сегодня, а потом ходили в околъ, именно очередовались местами каждый день по порядку мест, передавая соседнее товарищество соседнему же. Каждое товарищество в 9 душ ловило сообща и по окончании промысла рыбу продавало скупщикам и делило деньги по числу душ.

I22. Случаев наследования общиною чем-либо после своих не было.

I23. Вновь отделившиеся члены семьи получают наделы из прежней семьи. Поступления в общество приемышей и подкидышей не было.

I24. При приеме новых членов в общину от них выкупных денег и других услуг общине не делается. Землю отводит община вновь принятым из поскотины.

I25. Выхода членов из общества не было.

I26. Выкупа земли здесь не было.

I27. Крестьян, купивших землю на стороне, в общине нет.

I28. При выборе должностными лицами крестьян, внимание обращается больше на нравственные качества, дом и богатство избираемых, а не на то, владеют ли они землею и каким количеством. Те, которых общество выбирает, всегда стараются отказаться от службы, находя ее большою тяжестью. При участии на сходах и судах вопрос: владеет ли известное лицо землею - также не возбуждается. На сходы крестьяне неохотно ходят. Но вообще на лиц, которые худо обращаются с землею, общество смотрит как на худых домохозяев.

I29. Взаимных обязанностей, вытекающих из факта общинного владения землею, между членами общины не существует.

I30. Кроме платежа податей и сборов, круговая порука ни на что не распространяется.

I3I. Попыток к пользованию землями - сенокосами - со стороны лиц, проживающих в общине, не было.

132. Давать лес бесплатно на гроб умершим обычая в обществе нет.

133. Проживающие в общине посторонние лица привлекаются лишь к одной повинности - избираются десятскими, но недобровольно, а обязательно заставляет сельский сход. Право участвовать в сходе при назначении вновь десятских и других повинностей им не дается.

134. Вместе с описываемою Сороцкою общиною владеют сообща поскотиною или пастбищем для лошадей общины Шиженская и Высь - островская. Эти общины составляют Шиженское сельское общество, состоящее в одной с Сороцкою общиною Сороцкой волости. Причина общего владения - близость или соседность общин.

135-143. Перехода от общинного владения землею к участковому и обратно не было.

Волостной писарь Липкин

25 июля 1879 года

ЦГИА СССР, ф.91, по.2, д.879, л.328-335об.

ПРИМЕЧАНИЯ

№ I

Соответствие вопросов в двух вариантах "Программы для собирания сведений о сельской поземельной общине": ВЭО - 1878 года и ВЭО-РГО - 1879 года. Составитель - секретарь мирового съезда г.Архангельска Л.С.Личков.

I878-I879 гг.	I878-I879гг.	I878-I879 гг.	I878-I879 гг.
I - I	24 - 25	49 - 58	74 - 85
2 - 2	26 - 27,33	50 - 59	75 - 86
- - 3	27 - 27,33	52 - 6I	77 - 88
3 - 4	28 - 34	53 - 62	78 - 89
5 - 6	- - 35	54 - 63	79 - 90
6 - 7	29 - 36	55 - 64	80 - 9I
7 - 8	30 - 37	- - 65	8I - 92
8 - 9	3I - 38	- - 66	82 - 93
9 - I0	32 - 39	56 - 68	83 - 94
I0 - II	33 - 40	57 - 69	84 - 95
II - I2	34 - 4I	58 - 70	85 - 96
I2 - I3	35 - 42	59 - 7I	86 - 97
I3 - I4	36 - 43	60 - 65	87 - 98
- - I5	37 - 44	6I - 28	88 - 99
- - I6	38 - 45	62 - 28	89 - I00
I4 - I7	39 - 46	63 - 72,73	90 - -
I5 - I8	40 - 47	64 - 67	9I - I0I
- - I9	4I - 48	65 - 70	92 - I02
I6 - 20	- - 49	66 - 74	93 - I03
- - 2I	42 - 50	67 - 75	94 - I04
I7 - 22	43 - 5I	68 - 76	95 - I05
I8 - 29	- - 52	- - 77	96 - I06
I9 - 30	44 - 53	- - 78	97 - I07
20 - 3I	45 - 54	69 - 79	98 - I08
2I - 32	46 - 55	- - 80	99 - I09,II0
22 - 23,24	47 - 56	70 - 8I	I00-III
23 - -	48 - 57	72 - 83	I0I- II2
		73 - 84	

1878-1879 гг.	1878-1879 гг.	1878-1879гг.	1878-1879 гг.
102 - 113			
103 - 114			
104 - 115	114-126	125 - 137	136 - 148
105 - 116	115-127	126 - 138	137 - 149
106 - 117	116-128	127 - 139	138 - 150
107 - 118	117-129	128 - 140	139 - 151
108 - 119	118-130	129 - 141	140 - 152
109 - 120	119-131	130 - 142	141 - 153
110 - 121	120-132	131 - 143	142 - 154
111 - 122	121-133	132 - 144	143 - 155
- - 123	122-134	133 - 145	
112 - 124	123-135	134 - 146	
113 - 125	124-136	135 - 147	

ЦГИА СССР, ф.91, оп.2, д.779, л. 110.

№ 2

Автор письма к А.В.Половцову от 9 окт. 1876 г. - Елизавета Мардарьевна Якушкина, рожденная Милюкова, состояла в родстве с декабристом И.Д.Якушкиным (дочь его родной сестры). Е.И.Якушкина - землевладелица Бредихинской волости Чернского уезда Тульской губернии, участвовала в обследовании общины 1877-80 гг. Описанные ею наблюдения о Старухинской общине Комиссия ВЭО-РГО опубликовала в т. I "Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины" в 1880 г.

В письме к А.В.Половцову Е.М.Якушкина вела речь о магистерской диссертации А.В.Половцова по теме: сельская поземельная община в России, - которая готовилась под руководством профессора права Санкт-Петербургского университета Э.Р.Вредена. Как явствует из последующих писем (док. № 2 и № 5), Половцов широко обсуждал тему магистерской диссертации со специалистами по истории общины. Диссертация, видимо, не была закончена. В дневниках А.В.Половцова упоминания о ней прерываются в 1880 г., после завершения обследования общины Комиссией ВЭО-РГО, возможно, в связи с переходом А.В.Половцова на службу в департамент общих дел Министерства Государственных Имуществ. Но важно и то, что взгляды А.В.Половцова на эту тему изменились под влиянием итогов обследования общины 1877-1880 гг.

№ 3

Автор письма от 21 февраля 1878 г. (док. № 3, док.№№ 4-7) - Евгений Иванович Якушкин, этнограф, помощник председателя Ярославского губернского статистического комитета, автор монографии "Обычное право" (г.Ярославль, 1875 г.).

В письме велась речь об опросной программе 1876 г., подготовленной секретарем Ярославского статистического комитета А.С.Посниковым. "Программа Посникова" предназначалась для обследования общины в Ярославской губернии, но в

дальнейшем широко использовалась, например, в Воронежской, Самарской, Черниговской губерниях. В этой связи Е.И.Якушкин как консультант А.В.Половцова обратил внимание на структуру опросных программ вообще. Е.И.Якушкин первый рекомендовал А.В.Половцову изменить структуру программы ВЭО так, чтобы наиболее сложные ее вопросы были прокомментированы пояснительными примерами. Характер этих примеров также был разработан вместе с Е.И.Якушкиным.[I]

Автор программы 1878 г. для обследования общины в Черниговской губернии Петр Саввович Ефименко занимался составлением опросных программ для исследования норм обычного права по материалам Архангельской губернии.[2]

№ 5

Письмо под № 5 не имеет даты, но предположительно оно может быть отнесено к 1878 году до мая месяца. Е.И.Якушкин, в письме к А.В.Половцову от 16 мая 1878 года (док.№ 6) вел речь о содержании письма под № 5, и это дает нам возможность предполагать, что письмо под № 5 непосредственно предшествовало письму от 16 мая 1878 года.

№ 7

Е.И.Якушкин, сообщая в письме к А.В.Половцову от 9 января 1881 г. о получении "Сборника", имел ввиду т.I "Сборника материалов для изучения сельской поземельной общины" (СПб., 1880).

I Записная книга на 1878 г. А.В.Половцова. - ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина, ф.601, д.79, записи мая месяца.

2 Ефименко П.С. Народные юридические обычаи Архангельской губернии. Архангельск. 1869. В монографии обработаны материалы обследования 1867-1868 гг.

3 В настоящее время "Список научной литературы" в письме не обнаружен. - ОР и РК ГПБ им. М.Е.Салтыкова-Щедрина. Ф.601. Половцовы д. 853, л.5-7 об.

№ 8

Кавелин Константин Дмитриевич - автор писем (док. № 8-9)- юрист, в 1882-84 гг. избирался президентом Вольного экономического общества. Как член Комиссии РГО по исследованию общины в 1878 г. консультировал А.В.Половцова, в составлении им проекта программы для обследования общины по заданию Ш Отделения ВЭО. В письме к А.В.Половцову от 10 мая 1878 г. речь велась, в частности, о научных контактах двух обществ: Вольного экономического и Русского географического, - в области исследования сельской поземельной общины России, о спорах вокруг объединения двух комиссий в одну для завершения обследования по единой методике и программе. Но фактическое участие К.Д.Кавелина в собирании сведений об общине по программам ВЭО-РГО, о котором он размышлял в письмах к А.В.Половцову (док. № 8-9), иронично прокомментировано в рабочем дневнике Комиссии по исследованию общины - "Записной книге на 1878 г. А.В.Половцова".[1]

№ 9

Личков Леонид Семенович, секретарь мирового съезда г.Архангельска, внештатный корреспондент "Трудов" ВЭО в течение 1870-х гг., направил 4 апреля 1879 г. в редакцию "Трудов" ВЭО письмо с замечаниями на программу ВЭО 1878 года, которое более предназначалось Комиссии по исследованию общины при Ш Отделении ВЭО. 18 апреля 1879 г. редактор "Трудов" ВЭО А.В.Советов передал это письмо в Комиссию ВЭО вместе с сопроводительным письмом, в котором объяснялся мотив передачи. В настоящее время эти письма хранятся в разных фондах ЦГИА СССР.[2]

1.ОР и РК ГПБ им.М.Е.Салтыкова-Щедрина, Ф.601, д.79, запись 28 октября.

2 ЦГИА СССР, Ф.91, Вольное экономическое общество, оп.2, д.779, л.112-113 об.; ф.1654. А.В.Половцова, оп.1, д.930, л.1.

№ II

Обследование общины в Архангельской губернии по программе ВЭО началось 26 октября 1878 г., как явствует из данного письма помощника председателя губернского статистического комитета Г.И.Минейко. В ВЭО из Архангельской губернии (обследовались 7 уездов) поступило 30 описаний общин. Все они остались в ВЭО, и, таким образом, просьба вернуть эти материалы в Архангельский статистический комитет по завершении обследования, о которой мы читаем в письме г.Минейко, не была удовлетворена Ш Отделением Вольного экономического общества.[I]

Обследование общины в Архангельской губернии проводилось не только по программам ВЭО-РГО. В 1881-83 гг. эти программы были доработаны применительно к особенностям Архангельской губернии.[2] Общие сведения об этом периоде обследования общины были опубликованы Г.И.Минейко, а вместе с ними кратко сообщалось о содержании материалов, оставшихся в архиве ВЭО.[3]

№ I2

Письмо мирового посредника Онежского уезда (имя не установлено) к волостному писарю И.П.Пахомову от I6 декабря 1878 г. - это один из документов архива ВЭО, раскрывающих организацию обследования общины в Архангельской губернии и свидетельствующий о том, что оно было организовано так, как планировал статистический комитет (см. док. № II). В архивном фонде ВЭО сохранились и другие документы, повествующие об инициативной деятельности волостного писаря Пахомова по собиранию материалов об общине в губернии.[4]

I ЦГИА СССР, Ф.91, оп.2, д.779.

2 Сельская поземельная община в Архангельской губернии. По описаниям, представленным в статистический комитет. Архангельск, 1882, в.I, ч.2, с.36.

3 Там же, В.I, ч.I-2, Архангельск, 1882; В.П.Архангельск, 1884, В.Ш.Архангельск; 1886.

4 См.: § 2, док.№ 20.

№ I6

Евпл Титович Соловьев, священник, проживал в г.Тетюши Казанской губернии. Активный член-сотрудник не только Вольного экономического, но и Русского географического общества, участник статистических и этнографических обследований крестьянства I870-х годов. По программе ВЭО-РГО Е.Т.Соловьев проводил обследования общины в Мамадышском и Тетюшском уездах Казанской губернии.

В публикуемом документе сохранен заголовок подлинника.

№ I7

Письмо Евпла Титовича Соловьева в ВЭО - сопроводительное к анкете от 6 октября I879 года.

№ I9

Описание Есенской общины из Мардинской волости Онежского уезда от I2 декабря I878 года - это первый ответ из Архангельской губернии на программу ВЭО I878 года, который, однако, поступил в Комиссию по исследованию общины ВЭО-РГО только 30 августа I879 года (см.сопроводительное письмо к нему помощника председателя Архангельского статистического комитета Г.И.Минейко от 22 августа I879 г.)[2]. Обследование общины в Архангельской губернии было организовано таким образом, что сначала все ответы на опросную программу из волостей собирались в губернском статистическом комитете, и он первым оценивал их качество. Лучшие материалы направлялись в Комиссию по исследованию общины ВЭО-РГО. Этим объясняется и то, что Комиссия ВЭО-РГО до августа I879 г. имела о ходе обследования в Архангельской губернии

I АГО. Ф. I-I879, оп.I, д.24, л.I0

2 См.: § I, док. № II.

лишь сведения, которые сообщали местные энтузиасты, не организованные губернским статистическим комитетом. Эти сведения не были достаточными для того, чтобы Комиссия ВЭО-РГО опубликовала их в первом о итоговом отчете. В нем Архангельская губерния не упоминалась вовсе. (см. "Труды" ВЭО, 1879, т.I, в.4). Впервые об Архангельской губернии как участнице обследования общины по программе ВЭО-РГО упоминалось в оттиске второго варианта опросной "Программы для собирания сведений о сельской поземельной общине", опубликованном в июне 1879 г.[1]

---

1 Программа для собирания сведений о сельской поземельной общине, СПб., 1879, с.5.

Утверждено к печати Институтом истории СССР АН СССР

Подп.в печ. 26.03.84. А-00666. Ф-т 70х108/16. 14 п.л.
11,77 уч.-изд.л. Тир. 200 экз. Цена 75 коп. Заказ №42

Участок оперативной полиграфии Института истории СССР АН СССР
117036, Москва, ул. Дм.Ульянова, 19